

NUNC COGNOSCO EX PARTE



TRENT UNIVERSITY
LIBRARY

NUNC COGNOSCO EX PARTE

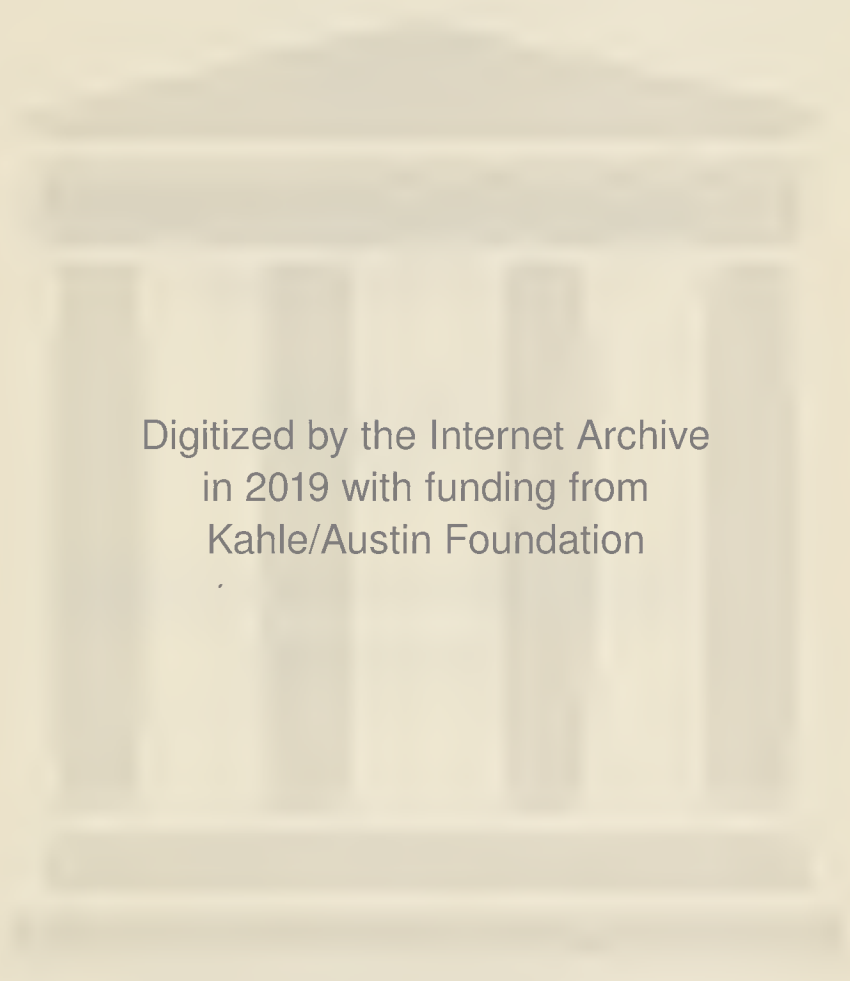


TRENT UNIVERSITY
LIBRARY

PURCHASED WITH FUNDS FROM:

THE REV. JOHN F. COUGHLAN

LIBRARY FUND



Digitized by the Internet Archive
in 2019 with funding from
Kahle/Austin Foundation

Kant's gesammelte Schriften

Herausgegeben

von der

Königlich Preussischen Akademie
der Wissenschaften

Band XII

Zweite Abteilung: Briefwechsel

Dritter Band

Berlin und Leipzig 1922

Vereinigung wissenschaftlicher Verleger
Walter de Gruyter & Co.

vormals G. I. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung - A. Guttentag, Verlags-
buchhandlung - Georg Reimer - Karl I. Trübner - Veit & Comp.

Kant's Briefwechsel

Band III

1795—1803

Anhang

Zweite Auflage

Berlin und Leipzig 1922

Vereinigung wissenschaftlicher Verleger

Walter de Gruyter & Co.

vormals G. I. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung - J. Guttentag, Verlags-
buchhandlung - Georg Reimer - Karl I. Trübner - Veit & Comp.

B 2753 1910 Bd. 12

Alle Rechte vorbehalten.

Inhalt.

Nr.	1795	Seite
648.	2. Januar Von Wilhelm Traugott Krug	1
649.	23. Januar Von Samuel Gollenbusch	2
649 a.	Januar? An Christoph Friedrich Ammon	3
650.	11. Februar Von Christoph Gottlieb Steinbeck	4
651.	21. Februar Von Carl Friedrich Stäudlin	6
651 a.	28. Februar Von M. Leß	7
652.	1. März Von Friedrich Schiller	7
653.	5. März Von Carl Gottfried Schröder	8
654.	März An die Fürstin Catharina Daskow	8
654 a.	März ? Von Dietrich Ludwig Gustav Karsten	9
654 b.	März ? An Dietrich Ludwig Gustav Karsten	9
655.	29. März Von Carl Leonhard Reinhold	9
656.	30. März An Friedrich Schiller	10
657.	30. März Von Samuel Gollenbusch	12
658.	30. März An François Théodore de la Garde	14
659.	24. April Von Georg Friedrich Seiler	15
660.	25. April Von Johann Erich Viester	16
661.	28. April Von Christoph Friedrich Ammon	16
662.	12. Mai Von Karl Morgenstern	18
663.	30. Mai Von Reinhold Bernhard Sachmann	19
664.	8. Juni Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter	23
665.	12. Juni Von Gottfried Samuel von Miloszewski	24
666.	17. Juni Von Jacob Sigismund Beck	25
667.	22. Juni Von Ludwig Heinrich Jakob	26
668.	1. Juli An Carl Leonhard Reinhold	27
669.	12. Juli Von Ignaz Aurel Fessler	28

Nr.			Seite
670.	28. Juli	Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter	29
671.	10. August	An Samuel Thomas Soemmerring	30
672.	13. August	An Friedrich Nicolovius	35
673.	13. August	Von Friedrich Nicolovius	36
674.	14. August	An Karl Morgenstern	36
675.	14. August	An Georg Friedrich Seiler	37
676.	19. August	Von den Kindern Johann Heinrich Kants	37
677.	22. August	Von Samuel Thomas Soemmerring	38
678.	15. September	An Ehregott Andreas Christoph Wajanski	41
679.	17. September	An Samuel Thomas Soemmerring	41
680.	23. September	Von Johann Friedrich Hartknoch	42
681.	28. September	An Theodor Gottlieb von Hippel	43
682.	29. September	Von Friedrich Bouterwek	43
683.	15. October	An Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter	45
684.	20. October	Von Jakob Heinrich Schiff	46
685.	5. November	Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter	46
686.	7. November	Von Christoph Friedrich Heilsberg	50
687.	9. November	Von Johann Christian Gottlieb Schaumann	50
688.	15. November	Von Johann Benjamin Erhard	51
689.	December	Von Sophie Mereau	52
690.	22. December	Von Philipp Wilhelm Wolf	53
690 a.	3w. Oct. 1795	An Georg Wilhelm Bartoldy	54
	u. Febr. 1796		
690 b.	Ende 1795	An Ludwig Heinrich Jakob	55

1796

690 c.	Anfang 1796	An Ludwig Heinrich Jakob	55
691.	5. Januar	Von Johann Plücker	55
692.	26. Januar	An Johann Plücker	57
693.	6. Februar	Von Anton Ludwig Theremin	58
		Beilage: Karl Theremin an seinen Bruder Anton Ludwig Theremin	59
694.	27. Februar	Von Samuel Thomas Soemmerring	60
695.	6. März	Von Carl Friedrich Stäudlin	60
696.	8. März	Von Johann Samuel Heinsius	61
697.	15. März	Von Johann Plücker	62

Nr.		Seite
698.	30. März	Von Samuel Gollenbusch 66
698a.	Um Ostern	Von Jacob Sigismund Beck 68
699.	1. April	Von Matern Reuß 68
700.	9. April	Von Christoph Friedrich Ammon 70
700a.	9. April	Von Friedrich August Hahnrieder 70
701.	15. April	Von Hieronymus Gottfried Wielles 70
702.	16. April	An Friedrich August Hahnrieder 71
703.	20. April	Von Daniel Jenisch 72
704.	12. Mai	Von Woldemar Friedrich Freiherrn von Ungern-Sternberg 82
705.	22. Mai	Von Christoph Friedrich Heilsberg 82
706.	22. Mai	Von Daniel Jenisch 83
707.	23. Mai	Von Georg Samuel Albert Mellin 84
708.	8. Juni	Von Gottlieb Schlegel 85
708a.	23. Juni	Von François Théodore de la Garde 86
708b.	28. Juni	An Johann Erich Biester 86
709.	28. Juni	An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 86
710.	Juni	Von den Herausgebern des „Kosmopolit“ 87
711.	28. Juli	Von Ephraim Gotthold Dominici 88
712.	28. August	Von Friedrich August Hahnrieder 90
713.	20. September	Von Friedrich August Hahnrieder 91
714.	23. September	Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 94
715.	2. October	Von Conrad Stang 97
716.	2. October	Von Karl Gottfried Schröder 102
717.	11. October	Von Ernst Ferdinand Klein 102
718.	14. October	Von Gustav von Stårck 103
719.	28. October	Von Friedrich Wilhelm Dannenberg 104
720.	4. November	Von Gottlieb Benjamin Jäsche 105
720a.	9. November	An Gustav von Stårck 107
721.	18. November	Von Ehlvestre Chauvelot 107
722.	19. November	An Jacob Sigismund Beck 120
723.	27. November	Von Gustav von Stårck 121
723a.	Vor d. 3. Dec.	An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 124
724.	3. December	Von Friedrich August Hahnrieder 124
725.	3. December	Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 127
726.	4. December	Von Justus Wilhelm Christian Fischer 129
726a.	Vor d. 7. Dec.	Von Ludwig Heinrich Jakob 133
727.	7. December	Von Ludwig Heinrich Jakob 134

Nr.			Seite
727 a.	Nach d. 7. Dec.	An Ludwig Heinrich Jakob	136
728.	12. December	Von Christoph Wilhelm Hufeland	136
728 a.	13. December	An François Théodore de la Garde	137
729.	13. December	An Carl August von Struensee	137
730.	13. December	An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter	139
730 a.	Mitte December	Von Johann Friedrich Reichardt	139
730 b.	Vor d. 17. Dec.	Von Johann Heinrich Kant	139
730 c.	Vor d. 17. Dec.	Von Carl Wilhelm Rickmann	139
731.	17. December	An Johann Heinrich Kant	140
732.	17. December	An Carl Wilhelm Rickmann	140
733.	20. December	Von François Théodore de la Garde	141

1797

734.	2. Januar	Von Ludwig Heinrich Jakob	142
735.	16. Januar	Von Johann Benjamin Erhard	143
736.	18. Januar	Von Carl Friedrich Stäudlin	145
737.	21. Januar	Von Johann Friedrich Hartknoch	145
738.	28. Januar	An Johann Friedrich Hartknoch	146
739.	12. Februar	Von Friedrich August Hahnrieder	147
739 a.	März	Von Johann Gottlieb Fichte	148
739 b.	7. März	An Friedrich August Hahnrieder	148
739 c.	Vor d. 14. März	An Johann Friedrich Reichardt	148
740.	Nach d. 15. März	An Christoph Wilhelm Hufeland	148
741.	24. März	Von Johann Böniger und Johann Langer	149
742.	28. März	Von Schwarz, Heinrich Schorch und Ernst Möller	150
742 a.	April	Von Carl Friedrich Ranth	151
743.	8. April	Von Johann Friedrich Reichardt	151
744.	11. April	Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter	153
745.	14. April	Von Friedrich August Hahnrieder	156
746.	19. April	An Christoph Wilhelm Hufeland	157
747.	19. April	Von Theodor Gottlob Martin Randt	158
747 a.	Vor d. 21. April	An Conrad Stang	159
748.	21. April	Von Matern Reuß	159
749.	10. Mai	Von Ludwig Heinrich Jakob	160
750.	11. Mai	Von Johann August Schlettwein	161
751.	19. Mai	An Johann August Schlettwein	161
752.	29. Mai	An Johann August Schlettwein	161
753.	4. Juni	Von Johann August Schlettwein	161

Nr.		Seite
753 a.	Juni [?]	An Ludwig Heinrich Jakob 162
753 b.	Vor d. 20. Juni	An Jacob Sigismund Beck 162
754.	20. Juni	Von Jacob Sigismund Beck 162
755.	20. Juni	Von Johann Heinrich Tieftrunk 171
756.	24. Juni	Von Jacob Sigismund Beck 173
757.	1. Juli	Von Carl Friedrich Ranth (schwedisches Original) 176
		Beilage (deutsche Uebersetzung) 178
758.	7. Juli	An Georg Heinrich Ludwig Nicolovius 179
759.	7. Juli	Von Georg Heinrich Ludwig Nicolovius 179
759 a.	Nach d. 7. Juli	An Johann Albrecht Euler 180
760.	9. Juli	Von Ernst Wilhelm Georg Forster 180
761.	10. Juli	An Christian Gottfried Schüz 181
762.	12. Juli	An Johann Heinrich Tieftrunk 183
763.	22. Juli	Von Ludwig Wilhelm Blömer 184
764.	25. Juli	Von Christian Weiß 185
765.	29. Juli	An? 187
766.	[ca. August]	Von Friedrich Nicolovius 188
767.	[ca. August]	An Johann Heinrich Ludwig Meierotto 188
768.	[ca. August]	An Eberhard Julius Wilhelm Ernst von Massow 189
769.	2. August	Von Friedrich Wilhelm Möller 190
770.	4. August	An Johann Böniger und Johann Langer 192
771.	5. August	Von Johann Erich Bießer 193
772.	13. August	Von Jacob Lindblom 194
772 a.	Mitte August [?]	An Johann Erich Bießer 195
773.	6. September	Von Georg Samuel Albert Mellin 195
774.	8. September	Von Ludwig Heinrich Jakob 196
		Beilage: Richardson an Jakob 198
775.	9. September	Von Jacob Sigismund Beck 199
776.	September	Von? 200
777.	19. September	Von Friedrich August Hahnrieder 201
778.	20. September	Von Johann Erich Bießer 202
779.	30. September	Von Christoph Wilhelm Hufeland 203
780.	September	Von Carl Arnold Wilmans 204
781.	6. October	Von Jacob Sigismund Beck 204
781 a.	Vor d. 13. Oct.	Von Johann Heinrich Tieftrunk 205
782.	13. October	An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 205

Nr.		Seite
783.	13. October An Jacob Lindblom	205
784.	13. October An Johann Heinrich Tieftrunk	207
784 a.	13. October An Johann Erich Bießer	208
784 b.	Mitte October An Carl Arnold Wilmans	208
785.	17. October An Johann Heinrich Tieftrunk	209
786.	19. October Von Reinhold Bernhard Sachmann	209
787.	5. November Von Johann Heinrich Tieftrunk	212
788.	18. November Von Friedrich August Hahnrieder	219
789.	December[?] An Johann Gottlieb Fichte	221
790.	11. December An Johann Heinrich Tieftrunk	222
791.	25. December Von Marcus Herz	225
792.	27. December Von Johann Friedrich Reichardt	226
793.	30. December Von Johann Ernst Lüdcke	227
793 a.	1797 Von Gottfried Dietrich Lebrecht Bollmer	229
793 b.	1797 An Gottfried Dietrich Lebrecht Bollmer	229

1798

794.	1. Januar Von Johann Gottlieb Fichte	230
794 a.	2. Januar Von Johann Heinrich Tieftrunk	231
795.	9. Januar An Johann Schulz	231
795 a.	20. Januar Von Carl Arnold Wilmans	232
796.	6. Februar An Christoph Wilhelm Hufeland	232
797.	6. Februar An Johann Heinrich Tieftrunk	233
798.	Februar An Johann Ernst Lüdcke	233
799.	13. Februar Von Georg Samuel Albert Mellin	234
800.	27. Februar An Johann Friedrich Vigilantius	235
801.	27. Februar Von Johann Friedrich Vigilantius	236
801 a.	28. Februar Von Johann Erich Bießer	236
802.	6. März Von Johann Ernst Lüdcke	236
803.	28. März Von Germain Hyacinthe de Romance, Marquis de Mesmon	238
804.	4. April Von Edouard Romeo Comte de Vargas	239
805.	5. April An Johann Heinrich Tieftrunk	240
806.	6. April Von Ludwig Heinrich Jakob	242
806 a.	2. Mai Von Friedrich Nicolovius	243
806 b.	3. Mai Von Johann Gottlieb Fichte	243
807.	9. Mai An Friedrich Nicolovius	243

Nr.			Seite
808.	21. Juni	Von Johann Richardson	245
809.	Nach d. 21. Juni	An Johann Richardson	246
809 a.	Vor d. 26. Juni	Von Christoph Wilhelm Hufeland	246
810.	1. Juli	An Georg Christoph Lichtenberg	246
811.	1. Juli	An Carl Friedrich Stäudlin	248
812.	17. Juli	Von Heinrich Gräff	248
812 a.	4. August	Von François Théodore de la Garde	248
813.	4. August	Von Christoph Friedrich Ammon	249
814.	5. August	An Friedrich Ludwig Hagen	250
815.	11. August	Von Robert Motherby	250
816.	9. September	Von Anton Willich	250
816 a.	Vor d. 12. Sept.	An Johann Gottfried Lehmann	251
817.	12. September	Von Johann Gottfried Lehmann	251
818.	Mitte Sept.	Von Christian Garve	252
819.	Mitte Sept.	Von Christian Garve	254
820.	21. September	An Christian Garve	256
821.	19. October	An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter	258
822.	25. October	Von Carl Wilhelm Cruse	259
823.	Nach d. 25. Oct.	An Johann Schulz und Christian Jacob Kraus	260
823 a.	Nach d. 25. Oct.	An Carl Wilhelm Cruse	261
823 b.	28. October	Von Carl Arnold Wilmans	261
824.	1. November	Von Johann Ernst Lüdeke	261
825.	17. November	Von August Wilhelm Unzer	263
826.	20. November	Von Gotthilf August Kuhn	263
827.	25. November	Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter	265
827 a.	November	An Gotthard Ludwig Rosgarten	268
827 b.	November	Von François Théodore de la Garde	269
828.	9. December	Von Georg Christoph Lichtenberg	269
829.	9. December	Von Carl Friedrich Stäudlin	270
829 a.	Vor d. 19. Dec.	An Johann Joachim Spalding	271
830.	19. December	Von Johann Ernst Lüdeke	271
830 a.	Ende	Von Friedrich August Ritsch	273
831.	1798 [?]	An Reinhold Bernhard Sachmann	273

1799

832.	1. Januar	Von Johann Heinrich Immanuel Lehmann	273
------	-----------	--------------------------------------	-----

Nr.		Seite
833.	23. Januar	Von Johann Heinrich Immanuel Lehmann 275
834.	24. Januar	An Johann Georg Scheffner 275
834 a.	24. Januar	An François Théodore de la Garbe 276
835.	5. März	Von Gotthilf August Ruhn 276
836.	28. März	An Robert Motherby 279
837.	21. April	Von Friedrich Theodor Rint 279
838.	4. Mai	Von Carl Arnold Wilmans 279
839.	Nach d. 4. Mai	An Carl Arnold Wilmans 281
839 a.	12. Mai	Von Charles François Dominique de Villers 282
839 b.	Juni	Von Johann Ernst Ludeke 282
839 c.	27. Juni	An Robert Motherby 282
840.	6. Juli	Von Teronimo de Bosch 282
840 a.	Vor d. 20. Juli	Von Friedrich Theodor Rint 283
841.	8. August	An Friedrich Theodor Rint 283
842.	28. August	Von Fabian Emil Reichsgraf zu Dohna 283
842 a.	Nach d. 28. Aug.	An Fabian Emil Reichsgraf zu Dohna [?] 284
842 b.	2. September	An Johann Heinrich Immanuel Lehmann 285
843.	7. September	Von Johann Bahl 285
844.	Vor d. 12. Sept.	Von Carl Wilhelm Grupe 285
845.	25. September	Von Friedrich Theodor Poselger 287
846.	4. October	Von Johann Gottlob Gräße 287
847.	13. November	Von Johann Heinrich Immanuel Lehmann 289
847 a.	Vor d. 15. Nov.	An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 293
848.	15. November	Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 293
848 a.	Vor d. 20. Dec.	Von Johann Benjamin Erhard 295
849.	20. December	An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 295
850.	20. December	An Johann Benjamin Erhard 296
850 a.	1799 [?]	An Johann Heinrich Tieftrunk 297
850 b.	1799 [?]	Von Johann Heinrich Tieftrunk 297

1800

851.	9. Februar	Von Daniel Wytttenbach 297
851 a.	24. Februar	Von Maria Kant geb. Havemann 298
851 b.	Februar	Von Carl Christoph Schoen 298
852.	28. Februar	Von Ernst Ferdinand Klein 298
853.	13. März	Von Johann Heinrich Immanuel Lehmann 299
854.	28. März	An Friedrich Nicolovius 300

Nr.		Seite
855.	2. April	An Friedrich Nicolovius 300
856.	2. April	An Carl Gottfried Hagen 301
857.	12. April	Von Carl Gottfried Hagen 302
858.	13. April	Von Timotheus Andersch 302
859.	13. April	Von Georg Samuel Albert Mellin 303
860.	16. April	Von Johann Benjamin Erhard 305
860 a.	3. Mai	Von Samuel Thomas Soemmerring 306
861.	16. Mai	Von Maria Kant, geb. Havemann 306
862.	22. Mai	Von Christian Gottfried Schütz 307
863.	7. Juni	Von Anton Joseph Gilgen 308
864.	7. Juni	Von Johann Heinrich Tieftrunk 310
864 a.	Mitte Juni	An Maria Kant, geb. Havemann 313
864 b.	Vor d. 27. Juni	Von Johann Christian Wilhelm Sunder 313
865.	27. Juni	Von Johann Christian Wilhelm Sunder 314
866.	2. Juli	Von Friedrich Wilhelm Mosqua 314
867.	8. Juli	An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter 315
868.	13. Juli	Von Carl Christoph Schoen 316
869.	19. Juli	Von Maria Kant, geb. Havemann 318
870.	31. Juli	Von Friedrich August Hahnrieder 319
871.	4. August	An Samuel Thomas Soemmerring 320
872.	16. August	Von Reinhold Bernhard Sachmann 321
873.	10. September	Von Carl Ernst Christian Müller 325
874.	20. September	Von Georg Ritter von Högelmüller 326
875.	Anfang October	Von Johann Christian Schirmer 326
876.	28. October	An Christian Friedrich Tensch 327
877.	28. October	Von Christian Friedrich Tensch 327
878.	Herbst	An Johann Gottfried Lehmann 327
879.	26. November	An Johann Friedrich Vigilantius 328
880.	26. November	Von Johann Friedrich Vigilantius 328
881.	12. December	An Chregott Andreas Christoph Wasianski 329
882.	19. December	Von Chregott Andreas Christoph Wasianski 329

1801

883.	[1801 ?]	Von Andreas Richter 330
884.	[1801 ?]	An Andreas Richter 333
885.	12. Januar	Von Georg Ritter von Högelmüller 334

Nr.		Seite
886.	4. Februar	Von Jonas Ludwig von Heß 334
887.	29. Juni	Von Jacobus Maurits Carel, Baron von Utenhove van Heemsteede 335
888.	25. Juli	Von Johannes Clert Bode 336
888 a.	15. August	An Charles François Dominique de Villers ? 336
889.	18. October	Von Victor Sprengel 336
890.	9. November	Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter 337

1802

890 a.	Vor d. 12. Febr.	An Friedrich Theodor Rink 337
891.	16. Februar	Von J. Glover 337
891 a.	16. März	Von Carl Christoph Schoen 340
892.	28. April	An Carl Christoph Schoen 340
893.	11. Mai	An Friedrich Theodor Rink 341
894.	15. Mai	Von Jonas Ludwig von Heß 341
894 a.	3. Juni	An Jonas Ludwig von Heß 342
894 b.	6. [?] Juli	An Friedrich Theodor Rink 342
894 c.	Vor d. 13. Juli	An Friedrich Theodor Rink 342
895.	13. Juli	Von Friedrich Theodor Rink 343
896.	10. August	Von Johann Albert Heinrich Reimarus 345

1803

896 a.	20. März	Von Friedrich Stuart 345
897.	9. April	An Friedrich Stuart 345

Undatierte Briefe

898.	3. Juli	—	Von de Douailly 347
899.	—	—	Von Johann Benjamin Erhard 348
900.	—	—	An Johann Christoph Hampus 350
901.	—	—	Von Jurgulan 350
902.	—	—	Von? 355
903.	—	—	Von? 356

Öffentliche Erklärungen

1.	Mai[?] 1790	Anzeige 359
2.	31. Juli 1792	Berichtigung 359
3.	6. Juni 1793	An die Herrn Buchhändler 360

Nr.			Seite
4.	6. Dec. 1796	Erklärung wegen der von Hippel'schen Antorschaft	360
5.	11. Mai 1797 bis 4. Juni 1797	Erklärung in der litterarischen Fehde mit Schlettwein	362
6.	7. August 1799	Erklärung in Beziehung auf Fichtes Wissenschaftslehre	370
7.	29. Mai 1801	Nachricht, die bey Vollmer erschienene unrechtmäßige Ausgabe der physischen Geographie betreffend	372

Handschriftliche Erklärungen und Testament

1.	c. 1784—1786	Entwürfe in einer Streitsache mit Carl Georg Burdhardt	375
2.	1795[?]	Zur Cabinetsordre König Friedrich Wilhelms II.?	380
3.	1798	Rechtfertigung des Directoriums der franz. Republik	381
4.	27. Febr. 1798 — 29. Mai 1803	Testament	382
5.	1799	Bestimmungen über sein Begräbniß	391
6.	1799	Ergänzungsstück zum Testament	391
7.	7. Nov. 1801	Bestimmung über die Verschenkung der goldenen Kant-Medaille	392

Denkverse zu Ehren verstorbener Collegen

1.	Auf Christoph Langhansen. † 15. März 1770	395
2.	Auf Gölestin Romalewski. † 23. Jan. 1771	395
3.	Auf Johann Ludwig l'Estocq. † 1. Febr. 1779	396
4.	Auf Carl Andreas Christiani. † 21. Juni 1780	396
5.	Auf Christian Renatus Braun. † 14. Febr. 1782	397
6.	Auf Theodor Christoph Silienthal. † 17. März 1782	397

Gedichte Kant gewidmet von seinen Zuhörern

1.	21. August 1770	Im Namen der sämtlichen in Königsberg studirenden Cur- und Piesländer auf- gesetzt von Lenz	401
2.	23. April 1786	Von einigen seiner Schüler	404
3.	22. April 1789	Von R. B. Sachmann u. F. G. C. Kiejewetter	407

Nr.		Seite
4.	14. Juni 1797 Von sämmtlichen Studierenden der Universität	410

Stammbuchblätter

1—12.	415—418
-------	---------

Ämtlicher Schriftverkehr (Auswahl)

1.	7. Febr. 1780	An die philosophische Facultät	421
		[Beilage]	422
2.	25. Juni 1780	Von Wilhelm Bernhard Jester	423
3.	25. Juni 1780	An Wilhelm Bernhard Jester	424
4.	15. Dec. 1783	An Kanzler und Senat	425
5.	17. Jan. 1786	An die philosophische Facultät	426
6.	20. Febr. 1786	An die philosophische Facultät	426
7.	15. Mai 1786	An Siegmund August von Berrenhauer	427
8.	24. Mai 1786	An Sjaac Abraham Eichel	429
9.	3. Sept. 1786	An den Senat	430
10.	6. ? Sept. 1786	An das Etatsministerium	430
11.	7. Sept. 1786	Anschlag am schwarzen Brett	431
12.	14. Sept. 1786	An den Senat	432
13.	17. Sept. 1786	Von Melchior Ernst von Knobloch	433
14.	21. Sept. 1786	An Georg Friedrich Holzhauer	433
15.	25. Sept. 1786	Anrede an das Etatsministerium	434
16.	22. Mai 1788	Protocoll wegen des Studenten Mager	434
17.	26. Juli 1791	An das Etatsministerium	435
18.	23. Febr. 1796	Von Christoph Friedrich Elsner	437
19.	26. Febr. 1796	An den Rector	437
20.	22. Nov. 1797	Von der Universität	438
21.	3. Dec. 1797	An den Rector	439
22.	30. Juli 1801	Von der philosophischen Facultät	440
23.	12. Nov. 1801	Von der Universität	441
24.	14. Nov. 1801	An Rector und Senat	442

Von Wilhelm Traugott Krug.

2. Jan. 1795

Wohlgebohrner,
Hochgelehrtester Herr,
Hochzuverehrender Herr Professor,

So lange ich auch auf Entschuldigungsgründe sinnen möchte, um den Verdacht der Zudringlichkeit von mir abzuwenden, deren ich mich durch Übersendung meiner ersten literarischen Arbeiten gegen Ew. Wohlgebohrnen schuldig mache: so würde ich doch weiter nichts ausfindig machen können, als den Umstand, daß ich im letztverwichenen Frühjahr entschlossen war, von Jena aus nach dem Abgange des trefflichen Reinholds noch eine Zeitlang nach Königsberg zu gehen, um mich in Ihrer Schule vollends auf diejenige Laufbahn vorzubereiten, die ich nun nach einem halbjährigen Aufenthalte in Göttingen bereits angetreten habe. Mit innigem Bedauern über den Verlust des Glücks, Ihnen persönlich bekannt zu werden, bleibt mir jetzt nichts weiter übrig, als durch Übersendung der beugefügten Kleinigkeiten Ihnen einen geringen Beweis sowohl von der unbegrenzten Hochachtung, die ich gemeinschaftlich mit jedem Verehrer Ihrer erhabnen Verdienste gegen Ew. Wohlgebohrnen hege, als auch von meinem eifrigen Bestreben zu geben, der Welt, soviel es meine eingeschränkten Kräfte erlauben, in dem Berufe zu nützen, dem ich mich seit kurzem gewidmet habe. Raum wage ich es übrigens, Dieselben um Mittheilung Ihres Urtheils über jene Erstlinge meines Fleißes zu bitten, ob mir gleich dasselbe in jeder Hinsicht höchst willkommen seyn würde, da ich weiß, daß die Welt weit höhere und gerechtere Ansprüche auf Ihre Muße

2 hat, als ich, und füge daher bloß den Wunsch hinzu, daß die Welt noch lange die herrlichen Früchte jener Muße genießen möge, nebst der Versicherung, daß ich nie aufhören werde, mich mit der tiefsten Ehrerbietung zu nennen

Erw. Wohlgebohrnen

5

Wittenberg,
den 2 Januar,
1795.

gehorsamsten Diener
Willhelm Traugott Krug.

649 [614].

Von Samuel Collenbusch.

10

23. Jan. 1795.

Mein Lieber Herr Professor.

Die Hoffnung Erfreuet Das Herze,

Ich Verkauffe meine Hoffnung nicht für Tausend Tonnen Goldes.

Mein Glaube Hoffet Erstaunlich Viel Gutes von Gott.

15

Ich Bin ein Alter Siebemzig Jähriger Mann, Ich bin Beinahe Blind, als Ark urtheille ich Daß ich in Kurzer Zeit Völlich Blind sein Werde.

Ich Bin auch nicht Reich, aber meine Hoffnung ist so groß Daß ich mit keinem Reyser Tauschen mag,

20

Diese Hoffnung Erfreuet mein Herze!

Ich habe mir Diesen Somer Ihre Morall und Religion ein par mahl Vorlesen Lassen, Ich kan mich nicht überreden Daß es Ihnen ein Ernst sein solte, Was Sie Da Geschriben Habem, Ein Von aller Hoffnung ganz reiner Glaube, und ein Von aller Liebe ganz Keine 25 Morall, Daß ist eine seltsame Erscheinung in Der Repuplick Der Gelehrten.

Der Entzweck so etwas zu schreibem ist Vielleicht eine Lust sich zu ergözen, über Die Inclination solcher Menschen, Welche Die Gewohnheit Habem sich über alles zu Verwunderen Was seltsam ist. Ich 30 halte Es mit einem Hoffnungs Reichen Glaubem, Der Durch Die Sich Selbst und Den Nächsten Besserenden Liebe Thätig ist.

Im Christenthum Gelten keine Statuten, keine Beschneidung noch

Vorhaut etwas Gal: 5 Keine Möncherrei, keine Messen, keine Wall- 3
farten, kein fiß essen. 2c.

Ich Glaube Was Johannes Schreibet. Joh: 4, 16. Gott ist
Die Liebe und Wer in Der Liebe Bleibet, Der Bleibet in Gott, und
5 Gott in Ihm.

Gott ist Die seine Vernünftige Chreaturen Besserenden Liebe,
Wer in Diesem Glaubem an Gott und Dem Nächsten Besserenden
Liebe Bleibet, Der Wird es Von Gott in Dieser Welt mit Geistlichen
Seegen Eph: 1, 3. 4. und in der zukünftigen Welt mit Persöhnlicher
10 Herrlichkeit, und einem Reichem Erbe Wohl belohnet werden, Diesen
Hoffnungs Reichen Glaubem kan meine Vernunft und mein Wille un-
möglich Vertauschen, mit einem Von aller Hoffnung ganz Reinen
Glaubem,

Es thut mir Leid das J: Kant nichts Gutes Von Gott Hoffet,
15 Weder in Dieser noch in der zukünftigen Welt, Ich hoffe Viel Gutes
Von Gott. Ich wünsche Ihnen eine Gleiche Gesinnung, und Ver-
harre mit Hochachtung und Liebe, zu sein

Ihr Freund und Dinner
Samuel, Collenbusch.

Gemarke den 23^{ten} Jenner
1795.

20

Nachschrift

Die Heilige Schrift ist eine Stufenweise, Aufsteigender, mit sich
Selbst über einstimrender, Zusammen Hängender, Vollständiger Plan,
Der seine Chreaturen Besserenden Liebe Gottes. J: E: Die auf-
25 erstehung Der Todten Halte ich für eine ausübung Der seine Chrea-
turen Besserenden Liebe Gottes,
Ich freue mich Darauf,

649a [614a].

An Christoph Friedrich Ammon.

Januar 1795?

30

Erwähnt 661.

1*

Von Christoph Gottlieb Steinbeck.

11. Febr. 1795.

**Wohlgeborner
Hochgelehrter Herr
Verehrungswürdigster Gönner!**

Sw. Wohlgeb. werden aus beiliegenden Avertissement, mein Unternehmen, zur Bildung des deutschen Volks, gütigst ermeßen, und verzeihen, wenn ich die Dreistigkeit begehe, und **Dieselben** dabei, mit folgender gehorsamster Bitte unterbreche, daß **Sw. Wohlgeb.** nämlich ¹⁰ die hohe Gewogenheit haben, und

in einer **Ihrer** gehörtesten Vorlesungen gelegentlich meine Deutsche Volkszeitung **Ihren** Herrn Zuhörern theils zur Verbreitung derselben in ihrem Vaterlande, theils zur Beförderung derselben durch Beiträge aus demselben gütigst empfehlen möchten. ¹⁵

Darf ich mich dieser ganz außerordentlichen Gewogenheit freuen, o! so habe ich bei meinem gemeinnützigen aber schweren Unternehmen gewiß gewonnen, denn wie viele ädle junge Männer aus den verschiedensten Gegenden Deutschlands, werden sich dann, auf so eine wichtige Empfehlung ihres großen Lehrers für die Zeitung interessiren, ²⁰ und mich zu ihrer Herausgabe, mit guten Beiträgen aus ihrem Vaterlande unterstützen. In Jena, Leipzig, Göttingen und Halle, bin ich schon so glücklich gewesen gütiges Gehör für diese Bitte zu erhalten, und hoffe es bei **Sw. Wohlgeb.** ebenfalls, und um desto gewisser, da mir von Freunden, die so glücklich sind, sich unter **Dero** dankbarste ²⁵ Schüler zählen zu dürfen, die Gütigkeit, mit der **Dieselben** alles was Gemeinnützig heißt, befördern helfen, als außerordentlich beschrieben ist. Die dortigen Buchhandlungen sind hinlänglich mit Avertissements versehen, und zwar deswegen, damit **Ihre** Herrn Zuhörer auf **Ihre** entscheidende Empfehlung sie in denselben erhalten, und in ihr Vater- ³⁰ land schicken können.

Alle Kräfte meines Geistes habe ich angestrengt, und nachgedacht, aber kein besseres Mittel,

eine Volkszeitung mit einemmale unter das Volk in ganz Deutschland zu bringen finden können, als diese Bitte auf allen ³⁵ Deutschen Universitäten zu thun, denn durch gütige Gewährung derselben, wird sie ja hauptsächlich

allen künftigen Volkslehrern, aus allen Winkeln Deutschlands zu- 5
gleich empfohlen. Ich rechne daher auf gütigste Verzeihung wegen
der Dreistigkeit, die ich eigentlich durch sie begehe, und die angenehm-
sten Folgen von Dero hohen Empfehlung meines Unternehmens lege
5 noch einen Brief bei, mit dem gehorsamsten Ersuchen, ihn mit Ein-
schluß einer Ankündigung an einen Ihrer Lieblinge von Ihren gelehrten
Zuhörern, oder an einen dortigen Freund der Aufklärung, von dem Sie
glauben, daß er sich für mein Institut verwenden wird zu adressiren
und ihn dadurch zu einem Correspondenten für mich gütigst zu
10 engagiren. Ich bin dagegen mit innigster Hochachtung
Ew. Wohlgeb.

Gera
den 11^{ten} Febr.
1795.

Dankbarster Verehrer
pr. Christoph Gottlieb Steinbeck
Verfasser und Herausgeber der
Deutschen Volkszeitung.

15

[Beilage.]

P. P.

Ich bin so frei und übergebe Ihnen hier die Ankündigung einer neuen
Volkszeitung, die, wie ich hoffe, auch Ihren Beifall erhalten wird, mit der gehor-
20 samsten Bitte, diese Zeitung nicht nur in Ihrer Gegend zur Lectüre bestens zu
empfehlen, sondern auch die Gewogenheit für mich zu haben, und mich, für die-
selbe theils mit Ihrer eigenen mir unschätzbaren Correspondenz zu unterstützen,
theils für mich um diese in dem Birkel Ihrer Freunde zu bitten.

Gewiß sind Ihnen und Denenfelben, aus Ihren Gegenden mehrere gute
25 und schlechte Thaten bekannt, welche öffentlich, jene zur Belohnung und Aufmun-
terung, diese zur Strafe und Warnung, aufgestellt zu werden verdienen — gewiß
kennen Sie Vorurtheile, Thorheiten, Inconsequenzen oder Schildbürgergeschichten
unserer Tage dortiger Gegend genug — vielleicht sind Sie mit Menschen, die sich
selbst unglücklich machten, und mit ihren Selbstgeständnissen vertraut — wahr-
30 scheinlich erzählte man sich auch in Ihrer Gegend manche schreckliche Teufels-
geschichte, die sich aber nach der Hand sehr natürlich erklärte — gewiß fallen auch
bei Ihnen Unglücksfälle vor, welche öffentlich zur Belehrung und Warnung bekannt
gemacht zu werden verdienen — zuverlässig wird auch bei Ihnen mancher Mensch
durch verkehrte Behandlung in Krankheiten, dem Tode muthwillig geopfert — ganz
35 gewiß sind auch Ihnen lehrreiche und abschreckende Prozeßgeschichten nicht unde-
kannt — sicher fanden auch Sie in mancher alten und neuen Schrift manches,
das gar nicht unter das Volk kommt, und denselben doch zu wissen, höchst nöthig
wäre — o haben Sie die Gewogenheit und theilen mir dieses mit, und nicht
nur dieses, sondern überhaupt alles was Sie ausserdem noch für diese Zeitung

6 passend, für ihr Publicum nützlich, für ihren Zweck befördernd halten, ich will Ihnen und Ihren Freunden dafür alles leisten, was ich in der Ankündigung versprochen habe, und Sie sonst noch verlangen. Ich sehe recht bald gütiger Antwort entgegen, hoffe, wegen meiner Dreistigkeit und des tittellosen Styls, des ich mich bedienet habe, von Ihnen Verzeihung und bin mit innigster Hochachtung und Er- 5 wartung

Ihr

Gera
den 8^{ten} Febr.
1795.

ganz ergebenster
Ch. G. Steinbeck.

10

651 [616].

Von Carl Friedrich Stäudlin.

21. Febr. 1795.

Verehrungswürdigster Mann,

Ihre gütige Aufnahme meines mangelhaften Werks hat mich mit 15 der lebhaftesten Freude erfüllt. Ihr Urtheil hat einen Werth für mich, der mir für manche ungerechte Urtheile, die diß Werk schon hat erfahren müssen, mehr als Entschädigung ist. Ich kenne zwar die Flecken und Unvollkommenheiten dißes Werks sehr gut, es ist auch Manches mit Recht öffentlich gegen dasselbe gesagt worden. Von der 20 andern Seite hat man mich nach Idealen von Pragmatismus beurtheilt, die in der Geschichte der Philosophie nicht erreichbar sind; man hat mir Vieles aufgebürdet, was ich nicht gesagt habe; man hat oft die Hauptzwecke des Werks gänzlich verkannt oder verschwiegen. Ich werde daher bald als Beilage zu meiner Geschichte noch eine kleine 25 Schrift über den Begriff und die Geschichte des Skepticismus, auch dessen Verhältniß zur kritischen Philosophie herausgeben. Sie haben mir so viel Zutrauen eingeflößt, daß ich mir vielleicht die Freiheit nehme, Sie späterhin wegen einiger Hauptpunkte zu befragen, die ich in dieser Schrift zu entscheiden suchen 30 werde. Doch verzeihen Sie, daß ich so viel von mir rede.

Der mir versprochenen Abhandlung „Der Streit der Facultäten“ sehe ich mit der größten Sehnsucht entgegen. Ich habe über diesen höchst wichtigen Gegenstand noch nie recht einig mit mir werden können. Desto mehr freue ich mich, hoffen zu dürfen, von einem so 35 großen Manne darüber belehrt zu werden, und bitte auch in dieser Rücksicht den Himmel, daß recht bald Friede werden möchte. In jedem

Falle bitte ich inständigst wenigstens um die Privatmittheilung der- 7
selbigen. Was könnten aber auch einem Manne, wie Sie, Censuren
und Verschreyungen bei dem Drucke derselben schaden?

H. E. H[of] R[ath] Lichtenberg sagt, daß bei dem Zwangsglauben
5 schon die Etymologie des Worts etwas habe, was ihm in gewisser
Rücksicht nicht ganz misfalle. Wenn er einige tela erhalten könnte —
zum Abschießen sei er sehr bereit. Er empfiehlt sich Ihnen bestens und
entschuldigt sich, daß er seinem geringen Geschenke keinen Brief bei-
gelegt habe. [„]Es war eigentlich, schreibt er mir, bloß eine Buchhändler-
10 Sendung und eine sehr erbärmliche Vergeltung für sein mit einem
Brieftasche, den ich mit Rührung gelesen habe, begleitetes Geschenk. An
Kant zu schreiben, ist ein Nonconformist von meinem Fleische nicht
immer aufgelegt“ Sie werden vielleicht wissen, daß H. E. Lichtenberg
sehr schwächlich und kränklich ist und sich daher nach manchen
15 Formalitäten nicht conformiren kann.

Mit ungeheuchelter Verehrung

Ihr

Göttingen
den 21. Febr. 1795.

gehorsamer D[iener] u. Freund
D. Stäudlin.

20

651a [616a].

Von M. Less.

Stralsund den 28. Febr. 1795.

Erwähnt in einem amtlichen Briefe Kants an den Rector Johann Daniel
Meßger.

25

652 [617].

Von Friedrich Schiller.

Jena den 1. März. 95.

Verehrtester Herr Professor,

Ich habe Ihnen im vorigen Sommer den Plan zu einer Zeit-
30 schrift vorgelegt, mit der Bitte, irgend einigen Antheil an derselben
zu nehmen. Die Unternehmung ist zur Ausführung gekommen, und
ich lege Ihnen hier die zwey ersten Monathstücke vor, herzlich
wünschend, daß diese ersten Proben Sie geneigt machen möchten, den

8 vereinigten Wunsch unserer Societät zu erfüllen, und unsere Schrift mit einem kleinen Beitrage zu beschenken.

Besonders wünschte ich, daß Sie die darinn vorkommenden Briefe über die aesthetische Erziehung des Menschen, als zu deren Verfasser ich mich gegen Sie bekenne Ihrer Prüfung werth finden möchten. 5
Es sind diß die Früchte, die das Studium Ihrer Schriften bey mir getragen, und wie sehr würde es mir zur Aufmunterung gereichen, wenn ich hoffen könnte, daß Sie den Geist Ihrer Philosophie in dieser Anwendung derselben nicht vermissen.

Mit unbegrenzter Hochachtung
verharre ich Ihr

10

aufrichtigster Verehrer
Fr Schiller.

653 [618].

Von Carl Gottfried Schröder.

15

5. März 1795.

Ewr: Wohlgeboren

übersende ich hiebei die Quartal Besoldung pro Rem: a 55 rthlr. mit derjenigen vorzüglichen Hochachtung, mit welcher ich unausgesetzt zu beharren die Ehre habe

20

Ewr Wohlgeboren
gehorsamst treuer Diener
Schröder

Berlin d. 5. März
1795.

654 [619].

25

An die Fürstin Catharina Daskow.

(Entwurf.)

März 1795.

Daß Ew: Durchl. nach der erhabenen Absicht Ihrer großen Monarchin den Fleiß der Gelehrten zu wahrer Aufklärung durch 30 ehrende Aufmunterungen zu beleben sich zum Geschäfte gemacht haben verdient und erwirbt die Bewunderung und den Dank des ganzen Gelehrten Gemeynen Wesens.

Daß aber meine gringe Bemühungen zu diesem Zweck hinzuwirken Ihrer Aufmerksamkeit nicht entgangen sind und so Ihre Aus- 35 wahl zu Gliedern der berühmten Russisch= Kayserl. Akademie der

Wissenschaften auch auf mich gefallen ist erkenne ich besonders mit 9 dankbarer Verehrung als Aufforderung und zugleich meinerseits als Verbindlichkeit so viel als in meinen Kräften steht noch ferner zu dieser Absicht beizutragen.

5 In dem Wunsche daß Em. Durchl. als Vorsteher und zugleich als Beispiel dieses edle Geschäfte einer wichtigen menschlichen Angelegenheit noch viele Jahre mit Zufriedenheit und gutem Erfolg verwalten mögen bin ich mit der tiefsten Verehrung

Em. D.

10

654a [619a].

Von Dietrich Ludwig Gustav Karsten.

März 1795?

Erwähnt 658.

15

654b [619b].

An Dietrich Ludwig Gustav Karsten.

März 1795?

Erwähnt 658.

20

655 [620].

Von Carl Leonhard Reinhold.

29. März 1795.

Verehrungswürdigster Lehrer und Freund!

Seit zehn Jahren bin ich gewohnt alles was mir besonders theuer und wehrt ist Ihnen zu verdanken. Dieß ist auch mit der Freundschaft des edlen jungen Mannes Camerherrn Graf von Burgstall 25 aus Steyermark, der Ihnen diese Zeilen bringen soll, der Fall. Das Verlangen sich bey dem Studium Ihrer Philosophie durch mich unterstützen zu lassen, führte Ihn aus seinem Vaterlande zu mir nach Jena und mit mir nach Kiel. Ich habe ihn durch fünfvierteljahre, die er mit mir als mein Zuhörer, Hausgenosse und treuer Lebens- 30 gefährte zugebracht hat, sehr genau kennen, und was bey Ihm eine natürliche Folge davon ist, innig lieben und hochachten gelernt; und Ihre Philosophie und seine Empfänglichkeit haben mich in den Stand gesetzt zur Vollendung der Eintracht zwischen einem der besten Köpfe

10 und besten Herzen die ich kenne mitzuwirken. Er verdient Ihre persönliche Bekanntschaft eben so sehr als er dieselbe wünscht; und er wünscht sie nicht wenig; denn er geht schlechterdings aus keiner andern Absicht von Kiel nach Königsberg. Er sehnt sich der Humanität in der Person des Mannes zu huldigen, dem er mit Zeitgenossen und Nachwelt den bestimmten Begriff von der Würde derselben verdankt, und hofst von Ihm den Segen zur Ausführung desjenigen zu empfangen, was er durch Ihn kennen und wollen gelernt hat, und wozu er vor so vielen andern durch Natur und Glück ausgerüstet ist. Es sey auch mir vergönnt die Versicherung meiner Verehrung, Liebe, Dankbarkeit, und Bewunderung, die kein todter Buchstabe auszudrücken vermag, und die ich Ihnen diesseits des Grabes wohl schwerlich in Person darbringen kann, durch Ihn — ich kenne keinen lieberer Stellvertreter — an Sie gelangen zu lassen. Ich werde Sie durch seine Augen sehen, durch seine Ohren hören — und falls Sie mir selbst dieß erlauben würden — durch sein Herz Sie an das Meinige drücken. — Aber er hat den Wehrt Ihrer Zeit kennen gelernt; und wird sich in den wenigen Wochen seines Aufenthaltes in Königsberg mit wenigen Zeitrümmerchen, die Sie Ihm ohne Ihre Ungelegenheit zukommen lassen können, genügen lassen.

Er wird Ihnen sagen: daß auch hier das Evangelium der praktischen Vernunft nicht weniger als in Jena Eingang gefunden hat. Doch ich besinne mich, daß ich für dieses mal nichts schreiben kann, was Sie nicht durch seinen Mund ausführlicher vernehmen könnten. Es soll mir genug seyn wenn Sie mir durch Ihn antworten; mich durch Ihn hören lassen, was ich nicht oft genug hören kann, daß sich noch immer Ihrer Liebe zu erfreuen hat

Kiel den 29 März 1795.

Ihr wärmster Verehrer
Reinhold.

656 [621].

An Friedrich Schiller.

Koenigsberg den 30sten März
1795

Hochzuverehrender Herr

Die Bekanntschaft und das litterarische Verkehr mit einem Gelehrten und talentvollen Mann, wie Sie theuerster Freund, anzutreten

und zu cultiviren kann mir nicht anders als sehr erwünscht seyn. — 11
 Ihr im vorigen Sommer mitgetheilter Plan zu einer Zeitschrift ist mir, wie auch nur kürzlich die zwey erste Monatsstücke, richtig zu Handen gekommen. — Die Briefe über die ästhetische Menschenerziehung
 5 finde ich vortrefflich und werde sie studiren, um Ihnen meine Gedanken hierüber dereinst mittheilen zu können. — Die im zweyten M. Stück enthaltene Abhandlung, über den Geschlechtsunterschied in der Organischen Natur kann ich mir, so ein guter Kopf mir auch der Verfasser zu seyn scheint, doch nicht enträgheln. Einmal hatte die A. L. Z. sich
 10 über einen Gedanken in den Briefen des Hrn. Hube aus Thorn (die Naturlehre betreffend), von einer ähnlichen durch die ganze Natur gehenden Verwandtschaft, mit scharfem Tadel (als über Schwärmeren) aufgehalten. Etwas dergleichen läuft einem zwar bisweilen durch den Kopf; aber man weiß nichts daraus zu machen. So ist mir nämlich
 15 die Natureinrichtung: daß alle Besaamung in beyden organischen Reichen zwey Geschlechter bedarf, um ihre Art fortzupflanzen, jederzeit als erstaunlich und wie ein Abgrund des Denkens für die menschliche Vernunft aufgefallen, weil man doch die Vorsehung hiebey nicht, als ob sie diese Ordnung gleichsam spielend, der Abwechslung halber, be-
 20 liebt habe, annehmen wird, sondern Ursache hat zu glauben, daß sie nicht anders möglich sey; welches eine Aussicht ins Unabsehbliche eröffnet, woraus man aber schlechterdings nichts machen kann, so wenig wie aus dem, was Miltons Engel dem Adam von der Schöpfung erzählt: „Männliches Licht entfernter Sonnen vermischt sich mit weib-
 25 lichem, zu unbekannten Endzwecken“ — Ich besorge daß es Ihrer M[onats] S[chrift] Abbruch thun dürfte, daß die Verfasser darinn ihre Namen nicht unterzeichnen, und sich dadurch für ihre gewagte Meynungen verantwortlich machen; denn dieser Umstand interessirt das lesende Publikum gar sehr.

30 Für dies Geschenk sage ich also meinen ergebensten Dank; was aber meinen Eringen Beytrag zu diesem Ihren Geschenk fürs Publikum betrifft, so muß ich mir einen etwas langen Aufschub bitten; weil, da Staats- und Religionsmaterien jetzt einer gewissen Handelsperre unterworfen sind, es aber auffer diesen kaum noch, wenigstens in diesem
 35 Zeitpunkt, andere die große Lesewelt interessirende Artikel giebt, man diesen Wetterwechsel noch eine Zeitlang beobachten muß, um sich flügl- lich in die Zeit zu schicken.

12 Herren Prof: Fichte bitte ich ergebenst meinen Gruß und meinen Dank für die verschiedenen mir zugeschiedten Werke von seiner Hand abzustatten. Ich würde dieses selbst gethan haben, wenn mich nicht, bey der Mannigfaltigkeit der noch auf mir liegenden Arbeiten, die Ungemächlichkeit des Altwerdens drückte, welche denn doch nichts mehr 5 als meinen Aufschub rechtfertigen soll. — Den Hrn. Schütz und Hufeland bitte gleichfalls gelegentlich meine Empfehlung zu machen.

Und nun, Theuerster Mann! wünsche ich Ihren Talenten und guten Absichten angemessene Kräfte, Gesundheit und Lebensdauer, die Freundschaft mit eingerechnet, mit der Sie den beehren wollen, der 10 jederzeit mit vollkommener Hochachtung ist

Ihr

ergebenster treuer Diener
I Kant

657 [622].

15

Von Samuel Coltenbusch.

30. März 1795.

Lieber Herr Professor, Wissen — u. Wollen — u. Können u. Thun — Der Unterschied ist groß. Von diesen vier Sachen halt ich das Letzte für das Beste. Unsere unendlich kleine Vernunft kommt 20 ganz unwissend aus Mutterleibe — Sie aber sprechen von der Vernunft als ob dieselbe eine Vielwissenheit mitbrächte aus Mutterleibe. Meine Vernunft ist ein unwissender Schüler der Erfahrung u. der Offenbarung — meine Vernunft ist eben kein unfleißiger Schüler gewesen der Erfahrung u. der Offenbarung — meine Vernunft hat ein 25 bisgen Sprache gelernet — ein bisgen Rechnen — ein bisgen von den drey Natur-Reichen — ich habe auch ein bisgen von der Sternkunde gelernet — in Ansehung der allgemeinen Weltgeschichte bin ich auch nicht ganz unwissend geblieben — von allem diesem Wissen hab ich nichts mitgebracht aus Mutterleibe. Wenn ich nun jemand reden 30 höre, der etwas spricht, welches mit meinem Wissen nicht übereinstimmt, alsdenn spreche ich mit mir selbst — dieses streitet wider mein Wissen; ich sage aber nie „dieses streitet wider meine Vernunft — denn meine Vernunft ist so demüthig, daß sie sich keine Päpstliche Untrüglichkeit anmaße — ich finde aber wenig Weltweise so demüthig. 35

Unsere Vernunft, so klein sie auch immer seyn mag in Vergleichung mit höheren Geistern, so ist sie doch ein Erkenntnißvermögen, welches die Thiere weit übertrifft — denn die Thiere können unmöglich das Wissen erlangen, was meine Vernunft durch fleißiges Lernen erlangt hat — die Thiere können die Erkenntniß nicht erlangen Was Weisheit u. Thorheit ist — was Recht u. Unrecht ist — daher können ihnen keine Regeln der Weisheit u. keine Gesetze der Gerechtigkeit gegeben werden;

Am allerwenigsten können die Thiere verpflichtet werden zu dem in aller Menschen Herzen geschriebenen Gesetzen der Liebe.

Die Thiere können nicht erkennen, daß es nützlich u. erfreulich ist, Gott den allergrößten Wohlthäter zu lieben über Alles, u. seinen Nächsten als sich selbst. Dieses Wissen ist etwas Gutes, dieses Wollen ist etwas besseres — dieses ohne alle innerliche Hindernisse allezeit können, das ist noch besser — dieses allezeit Thun das ist das Allerbeste.

Sie schreiben in Ihrer Moral S. 1. „Es ist über all nichts in „der Welt, ja überhaupt auch außer derselben zu denken möglich was „ohne Einschränkung für Gut könnte gehalten werden, als allein „ein guter Wille.“ Allein ein guter Wille!!! Ich habe mich sehr verwundert über diese Worte — Ich mache mir eine Ehre daraus ein Nachbether zu seyn Moses u. der Propheten, der Evangelisten u. der Apostel — ich kann mich aber unmöglich überwinden ein Nachbether dieser Worte zu seyn.

Wer die Gesetze der Freundschaft u. die Gesetze der Liebe unterscheidet, der irret nicht. Das Gesetz der Freundschaft ist das niedrigste Prinzip der Sittlichkeit; das Gesetz der Liebe ist das oberste Prinzip der Sittlichkeit — Daher behauptet Cic[ero] in seinem Buche de officiis „Keine Räuberbande könne ohne Freundschaft bestehen.“

Die seinen Nächsten behernde Liebe ist das oberste Prinzip der Sittlichkeit — Man darf, um sich davon zu überzeugen nur an die Gleichnißrede Jesu „von dem barmherzigen Samariter“, denken — diese Räuberbande hätte nicht bestehen können Wenn nicht einer an dem andern das allerniedrigste Prinzip der Sittlichkeit auszuüben gewohnt gewesen wären.

Der Priester u. Levit giengen vorüber — Der Samariter war ein Thäter des in aller Menschen Herzen durch Gottes Finger geschriebenen Gesetzes der Liebe. Er übte

14 beßernde Liebe aus — Er hatte nicht allein ein gutes Wissen — u.
einen guten Willen, sondern auch ein gutes Können, u. ein gutes
Thun, weil seine Lüste des alten Menschen ihn damals nicht hinderten,
wie den Priester u. den Leviten. Es ist demnach gewiß, daß die
Freundschaft, welche auch unter bösen Menschen ausgeübt wird das 5
niedrigste Prinzip der Sittlichkeit ist, so wie es auch das allgemeinste ist.

Der von Ihnen, lieber Herr Professor, verachtete Moses hat vor
mehr als drey tausend Jahren schon das Gesetz gegeben „Wenn du
deines Feindes Ochsen oder Esel siehest unter der Last liegen — so
versäume gern das Deine um seinetwillen,“ — dieses ist eine Ausübung 10
der beßernden Liebe, so gar an den Lastthieren seines Feindes. Gütig-
keit ausüben, beßernde Liebe ausüben an den undankbaren u. böz-
haften Menschen das ist das oberste Prinzip der Mosaischen u. Christ-
lichen Sittlichkeit — Wer das allgemeine u. oberste Prinzip der Sitt-
lichkeit nicht unterscheiden kann, der hat keine gesunde Vernunft. Wer 15
keine gesunde Vernunft hat, dessen Wille kann unmöglich das oberste
gesetzgebende Prinzip der Sittlichkeit seyn — Die Autonomie des
Willens eines solchen Menschen der keine gesunde Vernunft hat, kann
unmöglich das oberste Prinzip der Sittlichkeit seyn. Gott hat ganz
gewiß eine gesunde Vernunft, Gottesgesetzgebung ist demnach für mich 20
das oberste Prinzip der Sittlichkeit — Die Summe aller Verheißungen,
die Gott den Menschen gegeben hat, sind das oberste Prinzip meines
Hoffnungsreichen Glaubens — Die Summe aller Gebothe sind das
oberste Prinzip meiner mich selbst u. den Nächsten beßernden Liebe.
Ich will gern tauschen, wenn mir jemand etwas besseres schenken 25
kann — ist das nicht billig? Ich hoffe, Sie sind mit meiner Billig-
keit zufrieden — u. Verharre in dieser Hoffnung zu seyn Ihr

Freund u. Diener

Barmen bey Elberfeld
im Bergischen d. 30ten März
1795

Samuel Collenbusch
med. Doctor 30

658 [623].

Mu François Théodore de la Garde.

Königsberg den 30sten März 1795.

Welche Überraschung haben Sie Geehrtester Freund! mir gemacht 35
und in welche Verlegenheit mich gesetzt, ein Denkmal Ihrer Freund-

schaft, welches Ihnen doch viel Kosten gemacht haben muß, zu er- 15
wiedern? Für jetzt kann ich nichts diesem Ihren Wohlwollen ent-
sprechendes, als meinen Verbindlichsten Dank für dies Geschenk ein-
legen, und dieses, im Entwurf sinnreiche, in der Ausführung durch
5 die Porcellanfabrik schöne Produkt der Kunst meinen und Ihren
Freunden sehen zu lassen, und auf die Art zu denken, wie ich es, so
bald als möglich, durch etwas Ihnen Angenehmes vergelten könne.

Es wird vermuthlich bey Ihnen eine Erkundigung von Hrn. Bergrath
Karsten, die mir im Jahre 1790 vom Hrn. R[eichs] Grafen v. Windisch-
10 graetz zugesandte Schriften betreffend, eingegangen seyn, die ich aus
meiner eigenen Erinnerung nicht zu beantworten wußte und ihn des-
halb an Sie gewiesen habe: ob Sie nämlich sich nicht etwa erinnern
könnten, an gedachten Grafen ein Exemplar meiner Critik d. U. R.,
zur Zeit der damaligen Leipziger Ostermesse, in meinem Nahmen ge-
15 schickt zu haben. Sonst hat diese Sache nicht viel zu bedeuten.

Innliegende Briefe bitte an ihre Bestimmung gelangen zu lassen
und versichert zu seyn, daß ich mit aller Hochachtung jederzeit bleibe

Ihr

ergebenster Diener
I Kant

20

659 [624].

Von Georg Friedrich Seiler.

24. April 1795.

Ehrwürdiger Greiß!

25 Ihnen vornehmlich ist dieses Buch von der Wahrheit des
Christenthums geweiht. Ihre Schriften haben mich seit mehrern
Jahren immer auf neue Spuhren in der Untersuchung der wichtigsten
Gegenstände geleitet und auch manchen Gedanken in meiner Seele
erzeugt, während ich diese Schrift verfertigte. Erlaubt es Ihre Zeit
30 dieselbe zu lesen und entweder in der Berliner Monatschrift, oder
sonst wo Ihre Gedanken darüber zu eröffnen so würde mich dieß nicht
wenig erfreuen und, so die Hauptsache im Buche Ihren Beyfall er-
hielte, viele Leser in der Ueberzeugung von der Glaubwürdigkeit der
Lehren des Christenthums bestättigen. Denn ich darf es ja doch nicht
35 erst sagen, wie viel Ihre Stimme bey dem denkenden Publikum gilt.

16 Möchte der Allgütige Ihnen immer neue Kräfte verleihen, daß Sie zur Förderung des Reiches Gottes noch lange wirken! Dieß ist der aufrichtige Wunsch eines Ihrer warmen Verehrer, der mit der größten Hochachtung stets sehn wird

Im Wohlgeboren

Erlang d 24 April
1795

gehorsamster
Diener
D G F. Seiler

5

660 [625].

Von Johann Erich Biester.

10

Berlin, d. 25 April
1795.

Endlich, Verehrungswehrter Mann, bin ich im Stande Ihnen wieder einige Stücke der Berl. Monatschrift zuzusenden: den Schluß des vorigen, u. den Anfang des gegenwärtigen Jahrganges. Sie nehmen ja sonst immer gütigen Antheil an unsern hiesigen Bemühungen für die gute Sache; nehmen Sie auch diesmal diese schwachen Beiträge gütig auf. Ein freundlicher Blick von solchen Männern kann meine ermattende Arbeitsamkeit wieder begeistern, u. mich für Vieles schadlos halten.

20

Darf ich, ohne unbescheiden zu sein, meinen sehnsuchtsvollen Wunsch nach einigen Geschenken von Ihnen für die Berl. Monatschrift, wohl etwas laut werden lassen? Wie sehr Sie dadurch mich u. meine Leser verpflichten werden, wissen Sie Selbst am besten.

Leben Sie herzlich wohl, und bleiben mir gewogen!

25

Biester.

661 [626].

Von Christoph Friedrich Ammon.

Göttingen, am 28^{ten} April 1795.

Die Antwort, der Sie mich, großer Lehrer, vor einiger Zeit gewürdigt haben, war mir ein unschätzbares Geschenk, dessen Werth jedoch noch durch die beigelegte Versicherung erhöht worden ist, daß Sie bereit seien, meine Bemühungen für die Religionswissenschaft noch ferner Ihre Aufmerksamkeit zu schenken. Ich bin nach einem unbe-

30

faugenen Studium Ihrer vortreflichen Werke vollkommen überzeugt, daß 17
 die Theologie durchaus keine sichere Haltung hat, wenn sie nicht auf
 einen moralischen Grund gestützt wird. Ist mein Glaube an einen
 höchsten Weltregenten durch die unbedingte Sanction des Sittengesetzes
 5 zur Gewißheit gleichsam eingeweiht worden, so mag die forschende
 Vernunft theils durch die Nothwendigkeit eines absoluten Ideales
 (ontologisch), theils kosmologisch und teleologisch, in soferne aus der
 sinnlichen Natur eine Reihe von Zwecken erkennbar ist, das ihrige zur
 weiteren Befestigung dieses Glaubens beitragen; nur müsse sie es nie
 10 unternehmen, die sittliche Vernunft ihren Speculationen unteriochen,
 und den menschlichen Geist auf ihren eigenen Fittichen in das Lust-
 gebiete einer metaphysischen Theologie tragen zu wollen, wo er, ohne
 auf moralische Postulate zu fußen, keine Haltung finden wird. Gehen
 wir hingegen von dem, durch unsere sittliche Natur einzig und allein
 15 geheiligten, Glauben an einen moralischen Weltregenten aus, so kan
 es kaum fehlen, daß uns das Sittengesetz nicht zur Religion, und
 diese zur Theologie hinleite, wodurch wir dann allmählig zur Kenntniß
 einer unmittelbar göttlichen Gesetzgebung gelangen, nach welcher alle
 uns in dem Laufe der Geschichte zu handen gekommene statutarische
 20 Offenbarungsvorschriften zu beurtheilen und zu würdigen sind. Hieran
 muß sich der Schriftausleger halten, wenn es ihm am Herzen liegt,
 die heiligen Urkunden mit dem Systeme einer unveränderlichen
 moralischen Religionslehre in Harmonie zu bringen. Ist er diesem
 Gesächte gewachsen, so bleibt die heilige Geschichte für ihn ein vor-
 25 treffliches Hülfsmittel, diese Wahrheiten zu erläutern und dem sinnlichen
 Menschen, bei dem sich moralischreligiöse Kenntnisse aus historischen
 entwickeln, anschaulich zu machen; aber aus ihr und aus einzelnen
 Thatsachen allgemeine Religionsätze hervorgehen zu lassen, ist ein miß-
 30 liches Unternehmen, welches leicht zu unnützen Speculationen leitet
 und der wahren Religion selbst nicht selten entgegen wirkt.

Es ist traurig genug, daß man hie und da — denn hier in
 Göttingen haben wir freie Hand — nicht einsehen will, daß nur auf
 diesem Wege eine feststehende Religionslehre gefunden und den Pseudo-
 Theologen unserer Zeit entgegen gearbeitet werden kan, die durch ihre
 35 einseitigen Aufklärungen es auf nichts Geringeres, als auf den Ruin
 aller systematischen Theologie angetragen haben. Schon sind Ihre
 Grundsätze, großer Lehrer, unter unseren besseren Theologen zu all-

18 gemein, als daß ein plötzlicher Stillestand zu befürchten wäre; sie werden zum Segen für die Menschheit wuchern und Früchte tragen für die Ewigkeit.

Verschmähen Sie, Verehrungswürdiger, diese Zeilen und einige meiner Arbeiten nicht, welche Ihnen diese Messe zustellen wird. Möge 5 die Vorsehung Ihnen der heiteren Tage noch recht viele schenken!

Ich bin mit unbegrenzter Hochachtung

Ihr

freiester Verehrer

C. F. Ammon.

10

In Königsberg lebt, soviel ich weiß, ein Doctor Liebeskind aus Anspach. Es würde mich unendlich freuen, wenn ich aus Ihrem Munde diesem würdigen Freunde empfohlen werden könnte.

662 [627].

Von Karl Morgenstern.

15

Halle, d. 12. May. 1795.

Wohlgeborner Herr,

Verehrungswürdigster Herr Professor.

Wenn man es der Hochachtung u. Verehrung zu allen Zeiten vergönnt hat, auch ohne weitere Veranlassung, als die sie in sich selbst 20 fand, sich zu äußern: so darf auch ich ja wohl Verzeihung hoffen, wenn ich es wage, Ihnen einliegendes kleines Werk über Platons Republik, u. zugleich über seine Moral u. Politik überhaupt, als ein schwaches Zeichen jener Empfindungen, zu überreichen. Die Rücksicht, die Sie selbst in einem Werke, das der Stolz des Jahrhunderts ist, auf jenen 25 Platonischen Entwurf genommen haben, läßt mich hoffen, daß Sie meine Versuche vielleicht eines Blickes würdigen werden.

Mit derselben Empfindung der reinsten u. tiefsten Ehrfurcht, die diese Zeilen veranlaßt hat, habe ich die Ehre zu seyn

Erw. Wohlgeb.

30

gehorsamster Diener u. Verehrer,

M. Karl Morgenstern,

Privatdozent zu Halle.

663 [628].

19

Von Reinhold Bernhard Bachmann.

Marienburg den 30 May
1795.

5 Wohlgeborner Herr Profesfor!
 Verehrungswürdigster Lehrer!

Schon seit geraumer Zeit bin ich mit mir zu Rathe gegangen, ob ich mich wohl erdreisten sollte, Ihnen theuerster Herr Profesfor, mit einem Briefe von mir beschwerlich zu fallen. Die Freundschaft,
 10 mit welcher Sie mich von jeher beehrten, Ihre thätige Vorsorge für mein Bestes, Ihre so gütige Theilnahme an meinem Schicksal, welche Sie beständig gegen mich äußerten, schienen es mir einerseits zur Pflicht zu machen, Ihnen eine eigenhändige Nachricht von meinem jetzigen Leben zu ertheilen. Andererseits aber scheute ich mich, die große
 15 Zahl von Briefen, mit welchen Sie fast täglich beschwert werden, noch mit meinem unbedeutenden Schreiben zu vermehren. Nur mein Wunsch, Ihnen schriftlich zu versichern, daß ich dem Andenken an Sie und an Ihre mündliche Belehrungen und dem Studio Ihrer Schriften, alle bey meinem Amt noch übrige Stunden gewidmet habe und hieraus eben
 20 so viel Freude als Nutzen für mich und andere ziehe, gab den erstern Gründen den Ausschlag und bestimmten mich zur Abfassung dieses Briefes.

Gleich bey dem Antritt meines Amtes, welches mir so wohl den Unterricht der Jugend in der Schule, als auch die Belehrung der
 25 Gemeine in der Kirche zur Pflicht macht, faßte ich den Vorfaß, Ihre Lehren nach meiner Einsicht und Fähigkeit so viel als möglich auszubreiten; und meine Bemühungen sind bis jetzt schon, nicht ganz ohne Erfolg gewesen. Abgerechnet daß ich so manche Irrthümer im theoretischen Gebrauch der Vernunft durch Anwendung Ihrer Critik
 30 der reinen Vernunft wegzuräumen gesucht habe, so ist vorzüglich mein Bestreben gewesen, die Sittenlehre in ihrer Reinigkeit nach Ihren Principien darzustellen. Daß dieses auch bey der Jugend mit gutem Erfolg geschehen könne, davon war ich zwar schon in Königsberg aus eigener Erfahrung überzeugt; ich bin es aber jetzt noch mehr. Ich
 35 finde nichts begründeter als Ihre in der Methodenlehre der practischen Vernunft geäußerte Verwunderung, warum die Erzieher der Jugend,

20 von dem Gange der Vernunft, in aufgeworfenen practischen Fragen selbst die subtilste Prüfung mit Vergnügen einzuschlagen, nicht schon längst Gebrauch gemacht haben. Der unbefangene Verstand junger Leute entdeckt da so leicht die Wahrheit und entscheidet auf der Stelle was Recht ist und daß man aus Pflicht das Gute ausüben müsse, wo
 5 der, durch ein erlerntes System verschrobene Kopf manches Gelehrten tausend Bedenkllichkeiten findet. Aber auch bey diesen siegt endlich die Wahrheit, wenn man ihnen nur erst die Untauglichkeit ihres Glückseligkeitsystems und den Irrthum, aus den Folgen die Güte ihrer Handlungen bestimmen zu wollen, deutlich vor Augen gestellt hat. 10 Ueberdies hat der Grundsatz, aus Pflicht das Gute zu thun, so viel Herzerhebendes und die von allem sinnlichen Schmuck entkleidete Tugend äußert eine solche Allgewalt auf das Herz der Menschen, daß sie, auch die mit dem Catechismus eingesogenen und durch ihn geheiligten Irrthümer überwältigt. Ich sehe dies an meinen Predigten, welche ich
 15 stets nach den Grundsätzen der reinen Sittenlehre abfasse und welche gewiß eben darum, selbst für den gemeinen Mann sehr viel Anzügliches haben und mit Vergnügen gehört werden. Um aber in dieser guten Sache nicht blos allein zu arbeiten, oder wohl gar von meinen Antsbrüdern gehindert zu werden, so habe ich Beyde zum Studio Ihrer 20 Philosophie hingeführt, die sie jetzt auch mit dem größten Eifer betreiben. Prediger Polnau ist ein junger Mann mit guten Fähigkeiten, die er auch schon auf der Universität durch Ihren Unterricht ziemlich ausgebildet hat. Prediger Heinel, der auch nur erst 38 Jahr alt ist, hatte zwar von Ihren Lehren wenige Begriffe; aber meine mündliche 25 Unterredungen über Ihre Philosophie machten ihn so begierig nach einer näheren Kenntniß derselben, daß er sich bereits Ihre Werke angeschafft hat und sie fleißig studirt. — Wollte Gott, daß nur alle Prediger und Schullehrer, auf dem Lande und in den Städten, dergleichen Vorsätze faßten und ausführten! Es würde mit dem menschlichen Geschlechte bald 30 weit besser aussehen. Beym Unterricht des Catechismus müßte schon der Grund gelegt werden. Aber freylich müßten dies nicht die bis jetzt gebräuchlichen Glückseligkeitslehren seyn. Wenn der Mensch in der Jugend schon an eine ungegründete und inconsequente Denkungsart gewöhnt wird, so lernt er nie nach Principien denken und sein Ge- 35 dankensystem bleibt ohne Fundament und Zusammenhang. Anstatt also im Catechismus von der Frage anzufangen; ob man nicht glücklich

seyn wolle? und das Kind als dann auf die Lehre von Gott und Christo zu führen, wodurch es am Ende sich doch nicht im mindesten glücklicher fühlt, sondern wohl gar über Gottes Allmacht, Güte 2c. viele gegründete Zweifel hegt, sollte man meiner Meinung nach, von den, im Menschen liegenden Moralbegriffen anfangen, die Gesetzgebung der practischen Vernunft deutlich machen, das formale Princip der Moral festsetzen, hierauf die Pflichten nach diesem Princip einzeln abhandeln, dann zeigen, wie man sich durch ihre uneigennützigte Erfüllung der höchsten Glückseligkeit würdig mache und durch das Bedürfniß nach Glückseligkeit, welches zu befriedigen nicht in unserer Gewalt steht, den Catechumenen auf Gott führen, der allein im Stande ist, uns eine unserer Würdigkeit angemessene Glückseligkeit zu ertheilen. Wenn auf diese Art der practische Vernunftglaube an Gott begründet wäre, so könnte man alles das, was der Mensch in Gott zu denken für nöthig findet, einzeln durchgehen und endlich auch seine Vorsorge für die Vollkommenung und Beglückung des Menschengeschlechts durch die Bekanntmachung der Lehre Jesu hinzufügen. Auf diesem Wege würde nicht allein der Inhalt der christlichen Lehre mehr Auctorität erlangen, da man sähe, daß ihre Lehren mit den reinen Vernunft-Lehren übereinstimmen, sondern es würden auch überhaupt alle die Zweifel und Irrthümer wegfallen; die bey den theoretischen Beweisen von Gott, Freyheit und Unsterblichkeit unvermeidlich sind. Die Freyheit des Willens würde sich als ein Factum der Vernunft aufdringen und Gott und eine künftige Fortdauer würden ihm Vernunftbedürfnisse seyn, an welche ihn ein Vernunftglaube fesselt, den keine speculation wankend zu machen vermag.

Verzeihen Sie theuerster Herr Profesör, daß ich hier meinen Gedanken freyen Lauf ließ und sie ohne alle Kunst aufs Papier setzte. Nichts wäre mir für meine jetzige Lage wichtiger und erfreulicher, als wenn Sie verehrungswürdigster Herr Profesör, so gütig wären, mir Ihr Urtheil zu sagen, ob diese Gedanken an sich richtig und ihre Zusammenordnung consequent ist, denn mein Wunsch ist schon lange gewesen, den Religionsunterricht auf diese Art einzurichten und die Religion selbst, auf die vorhergegangene Moral zu gründen. Ich habe auch schon vielfältig darüber nachgedacht, um meine Gedanken zu meinem eignen Gebrauch aufzusehen; aber ohne Ihr Urtheil wage ich dies nicht, weil ich mich selbst nicht täuschen will. Bey solcher Arbeit

22 müssen wenigstens vorerst die Hauptgedanken richtig und zusammenhängend seyn. Auf die nähere Bestimmung einzelner Begriffe komme ich vielleicht noch bey meiner Ausarbeitung und bey meinem Unterricht. Wie sehr erwünscht wäre es mir jetzt, wenn Herr Profeslor schon Ihre Moral herausgegeben hätten. Dann würde mir manches hell seyn, 5 was mir jetzt noch dunkel ist. H.C. das wahre Criterium des Unterschiedes eines gebietenden von einem verbiethenden Gesetze; der Bestimmungsgrund einer vollkommenen und unvollkommenen Pflicht; ob es nicht besser wäre, die einzelnen Pflichten nach ihrer Würdigung als vollkommene und unvollkommene als ratione Objecti abzuhandeln. — Ja 10 meine jetzigen Beschäftigungen flößen mir immer mehr und mehr die Begierde ein, bald wieder in Königsberg zu leben, um durch Ihre Belehrungen an Erkenntniß zu wachsen und in einem größeren Wirkungskreise nützlich zu seyn.

Mit diesem Briefe vereinige ich endlich noch die Absicht dem 15 Ueberbringer desselben H.C. Studiosus Fromm, eine, von ihm so sehr gewünschte Gelegenheit zu geben, Sie theuerster Herr Profeslor persönlich kennen zu lernen. Dieser junge Mann, der sich durch gute Sitten, durch Fähigkeiten und Fleiß sehr auszeichnet ist der Sohn unseres hiesigen Justitz Bürgermeisters,. Sein Vater ist ein Mann von sehr 20 rechtschafner Denkungsart, der mir seit meinem Hierseyn, viele Beweise seiner Freundschaft gegeben hat. Er hat seinen Sohn 2 Jahre in Frankfurt studieren lassen, wo sein Bruder Profeslor ist. Jetzt aber will er ihn von seinen wenigen Einkünften noch einige Jahre in Königsberg zu unterhalten suchen, um ihm vorzüglich den Unterricht 25 des Herrn Profeslor benutzen zu lassen.

Jetzt theuerster Herr Profeslor empfehle ich mich Ihrer fortwauernden Gemogenheit und verbleibe mit der vollkommensten Hochachtung

Ihr

ganz ergebenster Diener
R. B. Jachmann.

664 [629].

23

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

Berlin den 8: Juni 1795.

Werthgeschätzter Herr Professor,

5 Ich nehme mir die Freiheit Ihnen die zweite Auflage meiner Logik und das andere Werkchen was von mir in dieser Messe erschienen ist, zu übersenden; und ich würde mich glücklich schätzen, wenn Sie meine Arbeiten Ihrer Aufmerksamkeit nicht ganz unwürdig hielten. So sehr ich mich auch in dem letztern Buch bemüht habe, die Resultate
10 Ihres Scharffsinns populär vorzutragen so viel bleibt mir dennoch zu wünschen übrig und ich habe nur zu sehr empfunden, daß das bloße Verstehen und Begreifen uns nicht so gleich in den Stand setzt unsere Erkenntniße à portée de tout le monde vorzutragen. Den Vorwurf etwas wichtiges aus Ihrem System übergangen zu haben, fürchte ich
15 nicht, wohl aber den, daß ich noch manches hätte herauslaßen sollen, weil es dem im Philosophieren ungeübten Leser zu schwer werden möchte. Die Lehre von Raum und Zeit scheint mir ziemlich faßlich dargestellt zu sein, aber mehr Schwierigkeiten wird der Leser bei der Deduction der Categorien und bei der Aufstellung der reinen Verstandes-
20 geseze finden. Die Deduction des Moralprinzips und die Beantwortung der Frage: was darf ich hoffen? hat mir weniger Anstrengung gekostet. Sollten Kenner mit diesem Werkchen nicht unzufrieden sein, so wäre ich entschlossen auf eine ähnliche Art die Critik der Urtheilskraft zu bearbeiten, ein Werk an dem meine ganze Seele hängt.
25 Zu meiner großen Betrübniß ist diese Messe nichts von Ihnen erschienen, so sehr ich dis auch gewünscht habe. Ihre Handbücher der Metaphysik und Moral werden wir freilich wohl noch eine Zeitlang erwarten müssen, aber Sie haben schon seit einigen Jahren einige Bogen dem Publiko schenken wollen, die den Übergang von Ihren metaph.
30 Anfangsgründen der Naturwissenschaft zur Physik selbst enthalten sollten und auf die ich sehr begierig bin. — Es ist mir eine sehr auffallende Erscheinung daß so sehr man Ihre übrigen Schriften genüßt, erklärt, ausgezogen, erläutert u. s. w. hat, sich doch nur sehr wenige bis jetzt erst mit den metaph. Anfangsgründen der Naturwissenschaft beschäftigt haben. Ob man den unendlichen Werth dieses Buchs nicht einsieht, oder ob man es zu schwierig findet, weiß ich nicht. Mir ist jetzt keine

24 Bearbeitung dieses Werks bekannt, als der vortrefliche Auszug aus demselben vom H^C. Hofprediger Schulz in der allgemeinen Litteraturzeitung und der erläuternde Auszug vom H^C. Mag. Beck den ich aber bis jezt noch nicht gelesen habe. Sollte es dem Publiko nicht angenehm sein, wenn ein Commentar über dis Werk erschiene? mir hat es 5 unter allen Ihren Schriften die meiste Mühe gemacht und ich denke immer noch mit großer Dankbarkeit daran, daß ich das völlige Verstehen desselben Ihrem mündlichen Unterricht schuldig bin.

Die letzte Nachricht von Ihrem Wohlsein, eine Nachricht die mir jedesmal herzliche Freude macht habe ich vor einigen Tagen von den 10 Herren Nicolovius und Hartknoch die ich auf einige Augenblicke in Frenberg sprach, erhalten. Es würde mir äußerst angenehm sein, wenn ich auch nur durch einige Zeilen von Ihnen die Nachricht erhielte, daß Sie gesund und froh sind, und ich würde dis zugleich als einen Beweis ansehen, daß Sie mich Ihrer Freundschaft nicht ganz 15 unwerth halten.

Machen Sie, wenn ich bitten darf, recht viel herzliche Empfehlungen von mir an H^C. Prof. Krause und an d^HC. Münzdirector Götschen und seine Familie. Ich wünschte sehr, daß der gute Mann einige Erleichterung seines Uebels durch den Gebrauch des Bades er- 20 halten hätte. —

Ich bin mit der aufrichtigsten Hochachtung und Liebe

Ihr

dankbarer Schüler

J. G. C. Riesewetter

25

665 [630].

Von Gottfried Samuel von Miloszewski.

12. Juni 1795.

Würdigster Herr Professor,

Da ich mir schmeichle noch in gutem Andenken bey Ihnen zu 30 stehen, muß ich Ihnen doch melden, daß ich hier in einer sehr angenehmen Gegend, bey einem Freunde, dem Director Bernoulli (der sich Ihnen höflichst empfiehlt) mich niedergelassen habe, und meine [Tage] ruhig zu verleben hoffe. So lange als Raum, [Zeit] Bewußtseyn und Moralität in der Welt existiren [oder] wenigstens so lange als 35

mir auf dieser zu leben [und] Kants Verehrer zu seyn bescheeret ist, 25
bin ich [mit] unbegrenzter Liebe und Hochachtung

Ihr

aufrichtigster und ergebenster

Diener und Freund

Miloszewski.

5 [Kö]penick bey Berlin

12. Jun. 1795.

666 [631].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 17^{ten} Juny 1795.

10 Verehrungswürdiger Lehrer,

Herr Prof. Jakob bietet mir eine Gelegenheit an, einen Brief an
Sie zu bestellen, die ich sehr gern ergreife, weil ich mich versichert
halte, daß Sie freundschaftlich gegen mich gestimmt sind, und aus diesem
Grunde, Nachrichten die mich betreffen, mit einigem Interesse, auf-
15 nehmen werden.

Die erstern Jahre meines Aufenthalts in Halle, waren von
mancherley Kümernissen begleitet. Jetzt aber wird derselbe von Tage
zu Tage heiterer. Ich habe hier viele und herzliche Freunde und
nachdem ich bald fünf Jahre lang den hiesigen Studirenden ein wahrer
20 obscurus war, so bin ich jetzt in ziemlichem Beyfall als academischer
Docent. Von der Schule, auf der ich so lange lebte, habe ich in
diesem Frühjahr mich frey gemacht und lebe jetzt ganz dem academischen
Unterricht. Ich war dem Graf Keyserling 100 Thlr schuldig, womit
er mich vor fünf Jahren unterstützte, und diese habe ich jetzt schon
25 abgetragen. Ihnen, Fürtrefflicher Mann, verdanke ich meine bessere
Lage; denn Sie haben mir dazu die Hand geboten.

Künftige Michälismesse kömmt ein dritter Theil zu meinem Aus-
zuge zum Vorschein, welche Schrift, auch besonders unter dem Titel:
einzig möglicher Standpunct, aus welchem die critische Philosophie be-
30 urtheilt werden muß, erscheinen wird. Sobald sie fertig gedruckt seyn
wird, werde ich mir die Freyheit nehmen Ihnen ein Exemplar zu
überschicken. Ich habe Ihnen von diesem Plan, schon einmahl was,
geschrieben. Meine ganze Absicht ist, zu zeigen, daß die Categorien
der Verstandesgebrauch selbst sind, daß sie allen Verstand, und alles
35 Verstehen ausmachen, und daß der wahre Geist der critischen Philo-

26 sophie, die das Publicum Ihnen verdankt, darin besteht, daß dieselbe an ihrer Transcendentalphilosophie, die Kunst sich selbst zu verstehen aufgestellt habe. Dieses: sich selbst verstehen, ist in meinen Augen, der oberste Grundsatz aller Philosophie, und ich bin versichert, daß nur demjenigen, der dieses wohl vernimmt, Ihre critische Werke auf- 5 geschlossen seyn können. — Möchte die Vorsehung Sie noch lange im Leben erhalten. Erhalten Sie Ihre Gewogenheit gegen mich Ihren
 Ihnen ergebenen
 Beck.

667 [632].

10

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Halle den 22 Jun 1795

Ich kann die Gelegenheit, welche sich mir anbietet, an Sie zu schreiben und Ihnen Verehrungswürdiger Mann, meine innigste Verehrung zu bezeugen, unmöglich vorbeigehen lassen. Zugleich habe 15 ich die Ehre, Ihnen hierbey die Stücke der Annalen, so weit sie vollendet sind zu übersenden, und es wird lediglich auf Sie ankommen zu bestimmen, ob Sie die Fortsetzung davon wünschen. In den Recensionen speculativen Inhalts über Reinhold, Fichte, Abicht u. werden Sie den Hn. M. Beck nicht verkennen. Ich halte mit ihm die Art 20 zu philosophieren, welche diese Männer einführen wollen, für eine völlige Abweichung von der critischen Methode, wovon Sie ein so vollkommenes Beispiel gegeben haben. Es ist unbegreiflich, wie man nach Erscheinung der Critik noch nach einem Einzigen obersten Grundsatz suchen kann, der nicht bloß die Grenzen der menschlichen Er- 25 kenntniß bestimmen, sondern auch so gar über jeden Inhalt kategorisch entscheiden soll. Herr Beck ist sehr begierig zu erfahren, ob Sie mit seinen Bemerkungen zufrieden sind und ob Sie glauben, daß er auf diesem Wege das wahre Verständniß der Philosophie befördern werde, und es würde, uns beiden eine ungemeine Freude machen, wenn Sie 30 uns Ihre Gedanken hierüber in einigen Zeilen wollten wissen lassen. Hr. B. ist jetzt hauptsächlich mit Ausarbeitung des dritten Theils seiner Schrift beschäftigt, worin er darauf ausgehet, nicht etwa der Critik eine Stütze durch einen neuen noch höheren Grundsatz zu verschaffen, sondern nur das wahre Verständniß derselben durch eine ganz 35

simple aber veränderte Darstellung ihres Inhalts zu befördern. Der 27
Anzeiger vom Junius enthält einige Auszüge aus seinem Mspte.

Wenn ich nicht fürchten darf lästig zu werden; so wiederhole ich
nochmals meine Bitte, die Annalen mit einigen Beiträgen zu beehren,
5 wenn sich eine Gelegenheit dazu findet, die Ihnen keine Zeit raubt.
Der Wunsch diesem Journale diejenige Vollkommenheit zu verschaffen,
die es allein bey der Menge der Zeitschriften erhalten kann, mag mein
Anmuthen entschuldigen, der ich die Ehre habe mit der innigsten Hoch-
achtung zu seyn

10 Ihr

aufrichtiger Verehrer
L H Jakob

668 [633].

An Carl Leonhard Reinhold.

15 Königsberg, den 1. July 1795.

Ihre werthe Zuschrift, welche mir der sehr schätzungswürdige Hr.
Graf v. Purgstall einhändigte, hat mir die Freude gemacht zu sehen,
daß Ihre Äußerung einer gewissen Unzufriedenheit über mein Still-
schweigen in Ansehung Ihrer Fortschritte, die critische Philosophie,
20 aufwärts, bis zu der Gränze ihrer Principien vollständig zu machen,
keinen wahren Unwillen zum Grunde gehabt hat, sondern Sie nach wie
vor mir Ihre Freundschaft erhalten.

Mein Alter und einige davon unzertrennliche körperliche Ungemäch-
lichkeiten machen es mir zur Nothwendigkeit, alle Erweiterung dieser
25 Wissenschaft nun schon meinen Freunden zu überlassen und die wenige
Kräfte, die mir noch übrig sind, auf die Anhänge dazu, welche ich
noch in meinem Plane habe, obgleich langsam zu verwenden.

Erhalten Sie mich Theuerester Mann in Ihrer Freundschaft und
seyn Sie versichert, daß ich an Allem was Sie betrifft jederzeit die
30 größte Theilnahme haben werde als

Ihr ergebenster treuer Diener
I Kant

12. Juli 1795.

Ihre Augenblicke sind kostbar; vor allem muß ich mein Recht an Sie zu schreiben erweisen.

Es kann nur durch Beförderung freyer Geistesethätigkeit und durch Begründung der Vernunfttherrschaft in der Welt besser werden: zu diesem Zwecke beyzutragen ist jedes Mannes Pflicht, der Kraft in sich fühlt; es muß von allen Seiten und unter allen möglichen Gestalten zu demselben hingewirkt werden. Unter allen Lehrern des Alterthumes ist vielleicht keiner für den philosophirenden Menschenverstande brauchbarer und dem Geiste unsers Zeitalters angemessener und heilsamer, als Seneca der Philosoph. Ihn, den ernstest Verkündiger des Vernunftgesetzes, nicht den empyrischen Schicksalichkeitslehrer Cicero sollte meines Erachtens der practische Verehrer der Alten jetzt zu seinem Freunde und Vertrauten machen. Zu bedauern ist es nur, daß die höhere Kritik seit Gronovius für Seneca's Schriften nichts gethan hat; weil ihre Geweihten mit der hier und da besleckten Schale auch den in ihr liegenden gesunden, kraftvollen Kern verachtet hatten. Offen steht also noch dem männlichen Fleiße der Weg zu dem schönen Verdienste, dem bessern und edlern Theile unserer Zeitgenossen einen durchaus kritisch recensirten und verbesserten Text der ältesten Prolegomenen zur kritischen Moralphilosophie zu überreichen. Ich wage es, nach diesem Verdienste zu ringen, und zwar mit um so größerer Zuversicht, je freygebiger man mich bis jetzt aus Mayland, Florenz, Rom, Venedig und mehrern Städten Deutschlands mit kritischen Hülfsmitteln, z. B. Vergleichen alter Handschriften, unterstützt hat. Zwen Bände, die den Text mit erklärenden und kritischen Anmerkungen enthalten, werden zu Ostern 1797 in Wilhelm Gottl. Korn's Verlag erscheinen. Der dritte Band ist einem vollständigen Commentar über die Stoische Philosophie, den besondern Stoicismus des Seneca, und über das Verhältniß desselben zur kritischen Moral-philosophie gewidmet; er soll alles enthalten, was bis jetzt über diese ehrwürdige philosophische Secte mit Grund gesagt werden kann; er soll alles berichtigen, was bis jetzt einseitig, oder ohne Grund über dieselbe gesagt worden ist: eine Arbeit vor der mir schaudert; aber die ich übernehmen

soll. Hier ist es, wo ich mir Ihre Hülfe, Ihre heilsamen Rathschläge 29
 erbitte. Was wünschten Sie in einem solchen Commentar zu finden?
 Wie nahe oder entfernt steht nach Ihrem Erkenntnisse der Stoicismus
 überhaupt, und besonders der Stoicismus des Seneca von dem, durch
 5 Sie entdeckten und aufgeschlossenen Heiligthume der reinen practischen
 Vernunft? Vor welchen Klippen und Abwegen habe ich mich bey
 dieser Arbeit in Acht zu nehmen? Leiste ich was Sie wünschen und
 was Noth thut, wenn ich zu meinem Commentar die Form von Tenne-
 manns System der Platonischen Philosophie entlehne? Über dieß alles
 10 wünsche ich Ihre Stimme zu vernehmen, und das Bewußtseyn reiner
 sittlicher Maximen bey meiner Arbeit sagt mir, daß ich dieselbe zu
 hören verdiene. Bey mir sind Sie sicher vor allem öffentlichen Danke,
 Nie werde ich ein so edles sittliches Gefühl zum Mittel und Deck-
 mantel einer unmännlichen Eitelkeit und Ruhmbegierde herabwürdigen;
 15 aber in meinem Herzen soll das reine Gefühl der Achtung für Sie
 wo möglich noch lebhafter werden mit welchem ich mich nenne
 Ihren

Carolath bey Neustädte
 in Nieder-Schlesien den 12^{te} Julius
 20 1795.

Berehrer und Schüler
 Fessler.
 Der Theol. Dr.

670 [635].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

Berlin den 28^{te} Juli 1795.

25 Theuerster Herr Professor,

Sie erhalten einliegende Bücher, aber ohne meine Schuld etwas
 spät. Einer meiner Zuhörer der von hier nach Königsberg reiste hatte
 es über sich genommen, sie Ihnen persönlich zu übergeben, er ist aber
 in Güttrin krank geworden und hat mir das Päckchen zurückgeschickt;
 30 nun will Herr la Garde so gut sein und es besorgen. —

H. C. Tichel der vor ungefähr 14 Tagen aus Königsberg hier an-
 gekommen ist hat mir die angenehme Nachricht mit gebracht, daß Sie
 gesund sind und daß er Sie kurz vor seiner Abreise noch im Motherby-
 schen Hause gesehn habe. Wie sehr wünsche ich, Sie selbst noch
 35 einmal zu sehen; und vielleicht kann ich bis in 1½ Jahren möglich

30 machen, wenn die Vermählung der Prinzessin Auguste mit dem Erbprinzen von Hessenkassel vor sich gegangen sein wird.

Unendlich angenehm würde es mir sein, wenn es Ihnen Ihre Zeit erlaubte einliegende Bücher flüchtig anzusehn und mir gefälligst Ihr Urtheil darüber zu schreiben; allein ich kenne die Menge Ihrer 5 Arbeiten und ich will nicht zudringlich sein. Erhalten Sie mir nur Ihre unschätzbare Freundschaft und erlauben Sie mir mich nennen zu dürfen

Ihren

danckbaren Schüler 10
J. G. C. Kiefewetter.

671 [636].

An Samuel Thomas Soemmerring.

10. Aug. 1795.

Sie haben theuerster Mann, als der erste philosophische Zer- 15 gliederer des Sichtbaren am Menschen, mir, der ich mit der Zergliederung des Unsichtbaren an demselben beschäftigt bin, die Ehre der Zueignung Ihrer vortrefflichen Abhandlung, vermuthlich als Aufforderung zur Vereinigung beider Geschäfte zum gemeinsamen Zwecke, bewiesen. 20

Mit dem herzlichsten Danke für dieses Ihr Zutrauen lege ich den Entwurf, von der Vereinbarkeit einerseits und der Unvereinbarkeit beider Absichten andererseits, hiermit bei; mit der Erklärung, davon nach Ihrem Gutbefinden allen beliebigen, allenfalls öffentlichen, Ge- 25brauch zu machen.

Bei Ihrem Talent und blühender Kraft, Ihnen noch nicht weit vorgeschrittenen Jahren, hat die Wissenschaft von Ihnen noch große Erweiterung zu hoffen; als wozu ich Gesundheit und Gemächlichkeit von Herzen wünsche, indessen daß der Ablauf der meinigen von mir nur wenig mehr erwarten läßt, als die Belehrung Anderer noch so 30 viel als möglich zu benutzen.

Königsberg, d. 10. Aug. 1795.

Ihr
Verehrer und ergebenster Diener
I. Kant.

[Beilage.]

31

Gedruckt als Anhang zu Sömmerring, Über das Organ der Seele. Königsberg 1796. S. 81—86.

Sie legen mir, Würdiger Mann! Ihr vollendetes Werk über ein
 5 gewisses Princip der Lebenskraft in thierischen Körpern, welches, von
 Seiten des bloßen Wahrnehmungsvermögens, das unmittelbare
 Sinnenwerkzeug (πρῶτον Αἰσθητήριον), von Seiten der Vereinigung
 aller Wahrnehmungen aber in einem gewissen Theile des Gehirns, der
 gemeinsame Empfindungsplatz (sensorium commune) genannt wird,
 10 zur Beurtheilung vor: welche Ehre, sofern sie mir, als einem in der
 Naturkunde nicht ganz Unbewanderten, zugebracht wird, ich mit allem
 Dank erkenne. — Es ist aber damit noch eine Anfrage an die Meta-
 physik verbunden (deren Orakel, wie man sagt, längst verstummt ist);
 und das setzt mich in Verlegenheit, ob ich diese Ehre annehmen soll
 15 oder nicht: denn es ist darin auch die Frage vom Sitz der Seele
 (sedes animae) enthalten, so wohl in Ansehung ihrer Sinnenempfäng-
 lichkeit (facultas sensitivae percipiendi), als auch ihres Bewegungsver-
 mögens (facultas locomotiva). Mithin wird ein Responsum ge-
 sucht, über das zwey Facultäten wegen ihrer Gerichtsbarkeit (das
 20 forum competens) in Streit gerathen können, die medicinische, in
 ihrem anatomisch=physiologischen, mit der philosophischen, in ihrem
 psychologisch=metaphysischen Fache, wo, wie bei allen Coalitions-
 versuchen, zwischen denen die auf empirische Principien alles
 gründen wollen, und denen welche zu oberst Gründe a priori verlangen
 25 (ein Fall der sich in den Versuchen der Vereinigung der reinen
 Rechtslehre mit der Politik, als empirisch=bedingter, imgleichen der
 reinen Religionslehre mit der geoffenbarten, gleichfalls als empirisch=
 bedingter, noch immer zuträgt) Unannehmlichkeiten entspringen, die
 lediglich auf den Streit der Facultäten beruhen, für welche die Frage
 30 gehöre, wenn bey einer Universität (als alle Weisheit befassender An-
 stalt) um ein Responsum angesucht wird. — Wer es in dem gegen-
 wärtigen Falle dem Mediciner als Physiologen zu Dank macht, der
 verdirbt es mit dem Philosophen als Metaphysiker; und umgekehrt,
 wer es diesem recht macht, verstößt wider den Physiologen.

35 Eigentlich ist es aber der Begriff von einem Sitz der Seele,
 welcher die Uneinigkeit der Facultäten über das gemeinsame Sinnen-
 werkzeug veranlaßt, und den man daher besser thut ganz aus dem

32 Spiel zu lassen; welches um desto mehr mit Recht geschehen kann, da er eine locale Gegenwart, die dem Dinge was bloß Object des inneren Sinnes und so fern nur nach Zeitbedingungen bestimmbar ist, ein Raumesverhältniß belege, verlangt aber eben damit sich selbst widerspricht, anstatt daß eine virtuelle Gegenwart, welche bloß für 5 den Verstand gehört, eben darum aber auch nicht örtlich ist, einen Begriff abgiebt, der es möglich macht, die vorgelegte Frage (vom *sensorium commune*) bloß als physiologische Aufgabe zu behandeln. — Denn wenn gleich die meisten Menschen das Denken im Kopfe zu fühlen glauben, so ist das doch bloß ein Fehler der Subreption, nämlich das Urtheil über die Ursache der Empfindung an einem gewissen 10 Orte (des Gehirns) für die Empfindung der Ursache an diesem Orte zu nehmen, und die Gehirnsuren von den auf dasselbe geschehenen Eindrücken nachher, unter dem Namen der materiellen Ideen (des Cartes), die Gedanken nach Associationsgesetzen begleiten zu lassen: die, 15 ob sie gleich sehr willkürliche Hypothesen sind, doch wenigstens keinen Seelenitz nothwendig machen und die physiologische Aufgabe nicht mit der Metaphysik bemengen. — Wir haben es also nur mit der Materie zu thun, welche die Vereinigung aller Sinnen-Vorstellungen im Gemüth*) möglich macht. — Die einzige aber die sich dazu (als *Sen-* 20 *sorium commune*) qualificirt, ist, nach der durch Ihre tiefe Vergliederungskunde gemachten Entdeckung, in der Gehirnhöhle enthalten, und bloß Wasser: als das unmittelbare Seelenorgan, welches die dasselbst sich endigenden Nervenbündel einerseits von einander sondert, damit sich die Empfindungen durch dieselben nicht vermischen, ander- 25 seits eine durchgängige Gemeinschaft unter einander bewirkt, damit

*) Unter Gemüth versteht man nur das die gegebenen Vorstellungen zusammensetzende und die Einheit der empirischen Apperception bewirkende Vermögen (*animus*), noch nicht die Substanz (*anima*), nach ihrer von der Materie ganz unterschiedenen Natur, von der man alsdann abstrahirt; wodurch das ge- 30 wonnen wird, daß wir in Ansehung des denkenden Subjekts nicht in die Metaphysik überschreiten dürfen, als die es mit dem reinen Bewußtseyn und der Einheit desselben a priori in der Zusammensetzung gegebener Vorstellungen (mit dem Verstande) zu thun hat, sondern mit der Einbildungskraft, deren Anschauungen (auch ohne Gegenwart ihres Gegenstandes), als empirischer Vorstellungen, Eindrücke im 35 Gehirn (eigentlich *habitus* der Reproduction) correspondirend und zu einem Ganzen der inneren Selbstanschauung gehörend, angenommen werden können.

nicht einige, ob zwar von demselben Gemüth empfangen, doch außer 33 dem Gemüth wären (welches ein Widerspruch ist).

Nun tritt aber die große Bedenklichkeit ein: daß da das Wasser, als Flüssigkeit, nicht füglich als organisirt gedacht werden kann, gleich- 5 wohl aber ohne Organisation, d. i. ohne zweckmäßige und in ihrer Form beharrliche Anordnung der Theile, keine Materie sich zum unmittelbaren Seelenorgan schickt, jene schöne Entdeckung ihr Ziel noch nicht erreiche.

Flüssig ist eine stetige Materie, deren jeder Theil innerhalb dem 10 Raum, den diese einnimmt, durch die kleinste Kraft aus ihrer Stelle bewegt werden kann. Diese Eigenschaft scheint aber dem Begriff einer organisirten Materie zu widersprechen, welche man sich als Maschine, mithin als starre*), dem Verrücken ihrer Theile (mithin auch der Aenderung ihrer inneren Configuration) mit einer gewissen Kraft 15 widerstehende Materie denkt; sich aber jenes Wasser zum Theil flüssig, zum Theil starr, denken (wie etwa die Erythallfeuchtigkeit im Auge): würde die Absicht, warum man jene Beschaffenheit des unmittelbaren Sinnorgans annimmt, um die Function desselben zu erklären, auch zum Theil zernichten.

20 Wie wäre es, wenn ich statt der mechanischen, auf Nebeneinanderstellung der Theile zu Bildung einer gewissen Gestalt beruhenden, eine dynamische Organisation vorschläge, welche auf chemischen (so wie jene auf mathematischen) Principien beruhet, und so mit der Flüssigkeit jenes Stoffs zusammen bestehen kann? — So 25 wie die mathematische Theilung eines Raumes und der ihn einnehmenden Materie (z. B. der Gehirnhöhle und des sie erfüllenden Wassers) ins Unendliche geht, so mag es auch mit der chemischen als dynamischen Theilung (Scheidung verschiedener in einer Materie wechselseitig von einander aufgelöseter Arten) beschaffen seyn, daß sie, 30 so viel wir wissen, gleichfalls ins unendliche (in indefinitum) geht. — Daß reine, bis vor Kurzem noch für chemisches Element gehaltene, gemeine Wasser wird jezt durch pnevmatische Versuche in zwey verschiedene Lustarten geschieden. Jede dieser Lustarten hat, ausser ihrer Basis, noch den Wärmestoff in sich, der sich vielleicht wiederum von

35 *) Dem Flüssigen (fluidum) muß eigentlich das Starre (rigidum), wie es auch Euler im Gegensatz mit dem ersteren braucht, entgegengesetzt werden. Dem Soliden ist das Hohle entgegenzusetzen.

34 der Natur in Lichtstoff und andere Materie zerlegen läßt, so wie ferner das Licht in verschiedene Farben, u. s. w. Nimmt man noch dazu, was das Gewächreich aus jenem gemeinen Wasser für eine unermeßliche Mannichfaltigkeit von zum Theil flüchtigen Stoffen, vermuthlich durch Zerlegung und andere Art der Verbindung, hervorzubringen 5 weiß: so kann man sich vorstellen, welche Mannichfaltigkeit von Werkzeugen die Nerven an ihren Enden in dem Gehirnwasser (das vielleicht nichts mehr als gemeines Wasser seyn mag) vor sich finden, um dadurch für die Sinnenwelt empfänglich und wechselseitig wiederum auch auf sie wirksam zu seyn.

Wenn man nun als Hypothese annimmt: daß dem Gemüth im empirischen Denken, d. i. im Auflösen und Zusammensetzen gegebener Sinnenvorstellungen, ein Vermögen der Nerven unterlegt sey, nach ihrer Verschiedenheit das Wasser der Gehirnhöhle in jene Urstoffe zu zerlegen, und so, durch Entbindung des einen oder des andern derselben, verschiedene Empfindungen spielen zu lassen (z. B. die des Lichts, vermittelt des gereizten Sehnervens, oder des Schalls, durch den Hörnerven, u. s. w.), so doch, daß diese Stoffe, nach aufgehörendem Reiz, so fort wiederum zusammenfließen; so könnte man sagen, dieses Wasser werde continuirlich organisirt, ohne doch jemals organisirt zu 20 seyn: wodurch dann doch eben dasselbe erreicht wird, was man mit der beharrlichen Organisation beabsichtigte, nämlich die collective Einheit aller Sinnenvorstellungen in einem gemeinsamen Organ (*sensorium commune*), aber nur nach seiner chemischen Zergliederung begreiflich zu machen.

Aber die eigentliche Aufgabe, wie sie nach Haller'n vorgestellt wird, ist hiemit doch nicht aufgelöst; sie ist nicht bloß physiologisch, sondern sie soll auch zum Mittel dienen, die Einheit des Bewußtseyns seiner selbst (welche dem Verstande angehört) im Raumesverhältnisse der Seele zu den Organen des Gehirns (welches zum äußeren Sinne 30 gehört), mithin den Sitz der Seele, als ihre locale Gegenwart, vorstellig zu machen, welches eine Aufgabe für die Metaphysik, für diese aber nicht allein unauflöslich, sondern auch an sich widersprechend ist. — Denn wenn ich den Ort meiner Seele, d. i. meines absoluten Selbst's, irgendwo im Raume anschaulich machen soll, so muß ich mich 35 selbst durch eben denselben Sinn wahrnehmen, wodurch ich auch die mich zunächst umgebende Materie wahrnehme; so wie dieses geschieht,

wenn ich meinen Ort in der Welt als Mensch bestimmen will, näm- 35
lich daß ich meinen Körper in Verhältniß auf andere Körper außer
mir betrachten muß. — Nun kann die Seele sich nur durch den inneren
Sinn, den Körper aber (es sey inwendig oder äußerlich) nur durch
5 äußere Sinne wahrnehmen, mithin sich selbst schlechterdings keinen Ort
bestimmen, weil sie sich zu diesem Behuf zum Gegenstand ihrer eigenen
äußeren Anschauung machen und sich außer sich selbst versetzen müßte;
welches sich widerspricht. — Die verlangte Auflösung also der Aufgabe
vom Sitz der Seele, die der Metaphysik zugemuthet wird, führt auf
10 eine unmögliche Größe ($\sqrt{-2}$); und man kann dem, der sie unter-
nimmt, mit dem Terenz zurufen: nihilo plus agas, quam si des
operam, ut cum ratione insanias; indeß es dem Physiologen, dem die
bloße dynamische Gegenwart, wo möglich, bis zur unmittelbaren ver-
folgt zu haben genügt, auch nicht verargt werden kann, den Metaphysiker
15 zum Ersatz des noch Mangelnden aufgefordert zu haben.

672 [637].

An Friedrich Nicolovius.

13. Aug. 1795.

Wenn Ew. Hochedelgeb. eine Abhandlung, die, auf weißem Druck-
20 papier, etwa fünf Bogen austragen dürfte und vor Ende künftiger
Woche Ihnen im Mspt überliefert werden kann, zur nächsten Michaëlis-
messe fertig schaffen können und mir für jeden Bogen pro honorario
10 rthlr (unter der gewöhnlichen Bedingung eben desselben honorar's
bey jeder neuen Auflage) zugestehen: so können Sie für diese nächste
25 Messe, unter der Rubrik der fertig gewordenen Schriften, setzen lassen:

„Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf. von
Immanuel Kant“

I Kant

den 13 Aug. 1795

30 N. S. Den Ihnen zugedachten Verlag der Sammlung meiner
kleinen Abhandlungen, [hin und wieder vermehrt oder verbessert], kann
ich jezt noch nicht abschließen, weil ich dazu den künftigen Winter nöthig
habe. I K.

673 [638].

Von Friedrich Nicolovius.

13. Aug. 1795.

Gew. Wohlgeborn mir gütigst zum Verlage zgedachte Schrift „Zum ewigen Frieden“, kann zur Michaelis-Messe, wenn sie im Druck⁵ auch mehr als fünf Bogen austragen sollte, noch fertig geliefert werden. Ich werde sie daher im Messcatalog unter der Rubrik der fertig gewordenen Schriften einsetzen lassen. Ihre mir dabey vorgeschriebenen Bedingungen 10 Thaler pro honorario bey jeder Auflage von 1000 Exempl. für den gedruckten Bogen bin ich bereit zu erfüllen.¹⁰ In Ansehung des Formats wünschte ich eine nähere Bestimmung; auch wünschte ich zu erfahren, ob Gew. Wohlgeborn zufrieden sind, wenn gleich anfangs eine doppelte Auflage von Ihrer Schrift veranstaltet wurde, da eine einfache nur zu kurze Zeit vorhalten möchte. Mit Ihrer Erlaubniß werde ich Sie heute Vormittags noch besuchen, um¹⁵ mir eine mündliche Erklärung darüber zu erbitten.

Friedrich Nicolovius
den 13 Aug: 1795

674 [639].

An Karl Morgenstern.

20

Königsberg den 14. August 1795.

Für das Geschenk Ihres Werkes de Platonis republica, welches Sie nicht bloß mir, sondern der philosophischen Welt machen, statte ich Ihnen, würdigster Mann! den verbindlichsten Dank ab. — Ich werde daraus viel lernen, vornehmlich auch in Beziehung auf die²⁵ Stelle pag. 193 und ich glaube an Ihnen den Mann zu finden, der eine Geschichte der Philosophie, nicht nach der Zeitfolge der Bücher, die darin geschrieben worden, sondern nach der natürlichen Gedankenfolge, wie sie sich nach und nach aus der menschlichen Vernunft hat entwickeln müssen, abzufassen im Stande ist, so wie die Elemente der³⁰ selben in der Kritik d. r. B. aufgestellt werden.

Von Ihrem aufblühenden Genie, dessen Fruchtbarkeit sich in seiner ersten Erscheinung schon so vortheilhaft äußert, läßt sich viel erwarten und auch hoffen, daß die Glücksumstände sein Gedenken begünstigen werden; als welches innigst wünscht

35

Ihr ganz ergebener treuer Diener
I Kant.

675 [640].

37

An Georg Friedrich Seiler.

Königsberg den 14 Aug.
1795

5 Hochehrwürdiger Beförderer des Guten!

Diese Ihre ruhmwürdige Gesinnung mit meinen geringen Kräften zu dem besten, was nur immer in der Welt Zweck seyn kann, zu vereinigen und das Geschenk Ihres vortreflichen Werks „der vernünftige Glaube,“ u. s. w. womit Sie dieselbe begleiten, verdienen meinen
10 größten Dank.

Möchte es nur in meiner Macht stehen, das, was Sie von mir verlangen und in Ansehung dessen Sie mich mit so gutigem Zutrauen beehren, ins Werk zu richten! Allein es sind mir bereits vor einem Jahre bedeutende und viel vermögende Winke gegeben worden, welche
15 aller Schriftstellerei dieser Art, wenn sich die Umstände nicht ändern, ein Ende machen. In der Hoffnung daß dieses vielleicht noch geschehen könne, strebe ich diesem Ziele im Willen nach, um wenigstens meine eigene Begriffe hinüber mehr und mehr ins Klare zu bringen und so, wenn gleich nicht durch Mittheilung außerhalb mir, doch durch
20 innigliche Überzeugung mir selbst, in Ansehung jenes Zwecks, nützlich zu seyn.

Daß Sie über alle andere Glückseligkeit des Lebens, auch jener mir mangelnden Freiheit zum Besten der Menschen genießen mögen ist der herzlichste Wunsch

25 Shres

Verehrers
I Kant.

676 [641].

Von den Kindern Johann Heinrich Kants.

30

19. Aug. 1795.

Besten Onkel,

Sie persönlich zu kennen, — und Ihnen die Hand zu küßen — so wohl, wird es uns wohl nie werden; erlauben Sie also — daß wir uns einmahl schriftlich an Sie anschmiegen, durch diesen jungen ³⁵ Mann, mit dessen väterlichen Hause wir einen vertrauten Umgang unterhalten. — Kann es Sie wohl befremden, verehrungswürdiger

38 Herr Onkel: daß wir den Bruder unsers Vaters lieben, und den berühmten Mann an den uns Bande des Bluts schließen mit innerem Stolz verehren? und daß es der lebhafteste Wunsch unseres Herzens ist von Ihnen geliebt zu seyn? Bey dem allen bleiben Sie uns doch immer abwesend — immer entfernt: — Etwas also das die Vorstellung 5 belebt — etwas, das Sie uns gewissermaßen gegenwärtig machen würde; eine Locke von Ihren ehrwürdigen grauen Haaren hätten wir doch sehr gerne — die würden wir in Ringe faßen lassen, uns so, fest einbilden wir hätten unsern Onkel bey uns — und uns bey dieser Täuschung recht glücklich fühlen — Diese einmüthige Bitte, können 10 Sie uns gewähren geliebtester Onkel — Nächstens wird ein Freund unseres Vaters ein Prediger Wewel in Königsberg eintreffen um dort seine Kinder in eine Schule unterzubringen, er wird Ihnen gewiß mit einem Gruße von unserem Vater, seinen Besuch machen, und der, bringt uns dann was wir wünschen. 15

Nehmen Sie verehrungswürdigster Herr Onkel die wärmsten Grüße, unsrer Eltern an, und leben Sie noch lange glücklich und heiter für die Welt, und für

Ihre Sie

Alt-Rahden

den 19 Aug

1795

—

herzlich liebende und 20
verehrende

— Amalia Charlotte Kant

— Minna Kant,

— Friedrich Wilhelm

Kant, 25

— Henriette

Kant

677 [642].

Von Samuel Thomas Soemmerring.

Frankfurt d. 22. August 1795. 30

Ich kann Ihnen Mein Verehrungswürdigster Gönner meine tiefe Erkenntlichkeit, und mein innigstes Dankgefühl nicht genug bezeugen über die Würdigung die Sie meiner kleinen Schrift wiederfahren ließen.

Mit dem größten Jubelgefühl mache ich von Ihrer zukommenden freundschaftlichsten Erlaubniß Gebrauch und rücke Ihr Urtheil ganz unverändert ein, indem ich es aufs vollkommenste beherzige.

Gestatten Sie mir nur noch mich über ein paar Punkte ein wenig 39
5 näher zu erklären:

So wie über den Satz: Das Hirn ist das Organ der sogenannten Seelenkräfte

Physiker (Physiologen) und Metaphysiker meines wissens vollkommen
einig sind, so dünkte ich wäre es nicht unmöglich, daß sie sich über
10 ein und andern Satz weiter der jenen nur noch ein wenig genauer
bestimmte, dergleichen nämlich als ich in dieser Lehre aufgestellt zu
haben glaube vereinigten, um ihn entweder zu verwerffen oder nicht
unwahrscheinlich zu finden. Sie suchen beiderseits ja nur eine Wahr-
heit, und der Metaphysiker läßt sich ja gern mitunter vom Physiker
15 vorarbeiten; so sehr sich übrigens auch ihre Gebiete entfernen.

Ich habe wirklich überall, den Ausdruck Sitz der Seele aus dem
Spiel gelassen und nirgends mich des Ausdrucks außer im Munde von
Andern bedient, überall bleib ich bloß beim gemeinsamen Sen-
sorium, weil ich gar wohl das unstatthafte davon einsehe ja
20 ich habe selbst deshalb § 4 ausdrücklich angeführt daß H. P[rof.] Jacob
die Frage über den Sitz der Seele für völlig sinnlos erklärt, worinn
er ja in der Hinsicht die er nimmt ganz Recht hat.

Sogar mit dem Ausdruck $\pi\rho\omega\tau.\alpha\iota\sigma\theta\eta\tau$ oder sensorium commune
bin ich noch nicht zufrieden ohngeachtet ich bis jetzt keinen schicklichen
25 Ausdruck finden konnte — Wie habe ich nicht im 29 § die Sache zu
drehen und wenden gesucht damit man nicht mißverstände und bloß
den allgemeinen Sinn daraus abnähme.

Gegen die äußerst alberne Idee oder eigentlich wahren Unsinn
daß einige das denken im Kopf zu fühlen glauben habe ich mich schon
30 1779 beim Minister v Zedlitz in großer Gesellschaft geeifert, bey Ge-
legenheit wo G[eh.] R[at]h Mayer von selbst dergleichen mit einer eigenen
Art von Suffisance drucken ließ.

Die trefliche Idee von dynamischer Organisation ist mir um so
willkommener als ich selbst im 36 § auf etwas ähnliches hindeutete.

35 Ich dachte gar wohl an die Zusammensetzung des Wassers um so
mehr, als mich nicht nur die aus Plencks Hygrologie § 12 angeführte
Stelle geradezu darauf leitete, sondern als ich mich selbst practisch sehr

40 viel mit der pneumatischen Chemie beschäftigt hatte. Allein ich wagte es nicht meine Gedanken über das Calorique u. s. f zu äußern, da sie mir noch nicht genug thuen, und der Streit über die antiphlogistische Chemie in hiesiger Gegend mit so viel Hefigkeit und Leidenschaft geführt wird.

Desto mehr freue ich mich, daß ein so großer Mann diese mir unangenehme Lücke so meisterhaft ausfüllt, als es mir wohl nie gelungen wäre.

Meine Haupt Idee wird dadurch weit höher als ich hoffen könnte gehoben, um vieles weiter gebracht.

Ich habe mich wohl gehütet die eigentliche Aufgabe wie sie nach Hallern vorgestellt wird auflösen zu wollen.

In den Sätzen die ich aus Bonstetten Des Cartes, Haller, u. s. f anführe habe ich bloß aufs behutsamste und vorsichtigste κατ' ἀνθρώπου zu disputiren gesucht ohne deshalb zu ihrer Fahne zu schwören, ich 15 suche auf die placideste Weise diejenigen Seiten derselben aus die mit meinen Gedanken harmoniren.

ich bin nun verlangend zu sehen, ob andern so wie mir, die Vorstellung vom Hirnwasser Schwierigkeiten in der dunkeln Lehre von π. α. löst.

Heinse und ich hatten große Freude als wir nach einer Trennung durch den Krieg wieder zusammen kamen und fanden daß wir ohne von einander zu wissen für den Satz, das Gehör ist der wichtigste Sinn gearbeitet hatten, Er hatte den Satz aus Speculation gefunden und ich konnte ihm den anatomischen Grund dafür geben.

Wie weit sich übrigens die Mediciner dormalen zu versteigen wagen, werden Sie aus meinem Auszug von Brandis v. d. Lebenskraft in Darwins Zoonomia in den Goett[inger] Gel[ehrten] Anz[ei-]gen] gesehen haben.

Wenn man von einem solchen Gipfel, und mit einer solchen Wonue 30 in seine Schöpfungen zurückschauen kann, wie Sie, so weiß ich dieses mit keinem irdischen Gefühl zu vergleichen

Die Vorsehung gönne Ihnen die angenehmen und frohen Tage die die edelsten Ihrer Zeitgenossen selbst mit Aufopferung der ihrigen gerne zu verschaffen suchen würden.

Soemmerring.

678 [643].

41

An Gregor Andreas Christoph Wasianski.

15. Sept. 1795.

Ew: Hochwohlwürden

haben die Gefälligkeit gehabt zu erlauben, daß ich den H^{on}. Geh. Rath v Hippel, nebst einem und anderem Freunde, eines Tages zu Ihnen führen dürfte, um Ihr schönes Instrument anzuhören. Morgen (Mittwoch) wäre, nach dem Wunsche des H^{on}. v. Hippel, der geeignetste Tag, etwa um 4 Uhr Nachmittag Ihnen diesen Besuch abzustatten; worüber ich mir gütige Antwort erbitte und mit vollkommener Hochachtung jederzeit bin

Ew: Hochwohlwürden

ganz ergebenster Diener

I Kant

den 15^{ten} Sept. 1795

679 [644].

An Samuel Thomas Soemmerring.

17. Sept. 1795.

Da Herr Nicolovius mich fragt, ob ich etwas als Einschluß zu seinem Briefe an Sie, theuerster Freund, mitzugeben habe; so mag es folgender Einfall seyn. —

In der Aufgabe vom gemeinen Sinnenwerkzeug ist's darum hauptsächlich zu thun, Einheit des Aggregats in das unendlich Mannigfaltige aller sinnlichen Vorstellungen des Gemüths zu bringen, oder vielmehr jene durch die Gehirnstructur begreiflich zu machen, welches nur dadurch geschehen kann, daß ein Mittel da ist, selbst heterogene, aber der Zeit nach aneinander gereichte Eindrücke zu associiren, z. B. die Gesichtsvorstellung von einem Garten, mit der Gehörvorstellung von einer Musik in demselben, dem Geschmack einer da genossenen Mahlzeit u. s. w., welche sich verwirren würden, wenn die Nervenbündel sich durch wechselseitige Berührung einander afficirten. So aber kann das Wasser der Gehirnhöhlen den Einfluß des einen Nerven auf den andern zu vermitteln und, durch Rückwirkung des letzteren, die Vorstellung, die diesem correspondirt, in ein Bewußtseyn zu verknüpfen dienen, ohne daß sich diese Eindrücke vermischen, so wenig wie

42 die Töne in einem vielstimmigen Concert vermischt durch die Luft fortgepflanzt werden.

Doch dieser Gedanke wird Ihnen wohl selbst beigemohnt haben; daher setze ich nichts weiter hinzu, als daß ich mit dem größten Vergnügen die Äußerung Ihrer Freundschaft und der Harmonie unsrer beiderseitigen Denkungsart in Ihrem angenehmen Schreiben wahrgenommen habe.

den 17. Sept. 1795.

I. Kant.

680 [645].

Von Johann Friedrich Hartknoch.

10

Riga den $\frac{12}{23}$ 7^{br} 1795.

Wohlgeborner,
Insonders hochgeschätzter Herr!

Der einliegende Brief H^C. Dieterichs aus Göttingen wird Ihnen die Gründe sagen, warum die Würste dießmal ausbleiben, u. Sie zugleich überzeugen, daß ich Ihrem Befehl Folge geleistet habe. Sobald recht gute zu haben seyn werden, wird er Ihnen damit aufwarten, worüber er bereits meine Ordre hat. — Vor einiger Zeit nahm ich mir die Freiheit Ihnen 2 u. von dem hiesigen Schnupftoback zu übersenden, die wie ich hoffe dießmal richtig angekommen seyn werden. 20

Darf ichs wagen, Sie wieder an das Handbuch der Metaphysik zu erinnern, u. werden Sie mir meine Zudringlichkeit verzeihen? Nur die Wichtigkeit des Gegenstandes kann mich entschuldigen, da ich weiß daß Sie mit Geschäften überhäuft sind.

Ich hoffe Sie werden Ihre Gewogenheit demjenigen nicht entziehen, der mit der aufrichtigsten Hochachtung u. Ergebenheit sich nennt 25

Em. Wohlgeboren

gehorsamsten Diener
Joh. Fr. Hartknoch. 30

681 [646].

43

An Theodor Gottlieb von Hippel.

28. Sept. 1795.

Ew. Hochwohlgebohren

5 haben mehrmalen die Gütigkeit gehabt meiner Fürbitte für nicht unwürdige Studirende, in Ansehung eines Stipendii, geneigtes Gehör zu verstaten. — Der, welcher die Ehre hat Ihnen Gegenwärtiges zu überreichen, der Stud. Juris Lehmann, bittet um das Boehmianum, es bis zu Ostern künftigen Jahres, welches etwa 10 rthlr. betragen würde
 10 zu genießen, indem er alsdann nach Stettin an die dortige Regierung abzugehen gedenkt. — Er wird alle nöthige Zeugnisse seines angewandten Fleißes und seiner erworbenen Geschicklichkeit bebringen, wozu ich auch das meinige mit voller Wahrheit beylegen kann.

In der Bitte ihm, wo möglich, in diesem seinem Gesuch behülfs-
 15 lich zu seyn, bin ich mit ausgezeichnete Hochachtung und Ergebenheit

Ew. Hochwohlgebohren

gehorsamster treuer Diener

I Kant

d. 28 Sept. 1795

20

682 [647].

Von Friedrich Bouterwek.

Darmstadt, den 29 Sept. 1795.

Schon zum drittenmale, verehrungswürdiger Lehrer, werden Sie von einem Manne, der vielleicht besser thäte, für sich als für die Welt
 25 zu philosophiren, mit der Zumuthung beschwert, einen neuen Versuch zur Beförderung Ihrer Sache und der Sache der Wahrheit als einen Beweis einer Dankbarkeit, die mehr als Verehrung ist, mit Nachsicht aufzunehmen. Soll ich mich aber auch dießmal entschuldigen? Ich glaube, ich darf nicht. Wenigstens liegt es mir wie eine Pflicht auf
 30 dem Herzen, die Aphorismen, mit denen ich in einem Gedräng von erfreulichen und lästigen Geschäften der Welt zur Last fiel, auch gegen Sie wieder gut zu machen. Und sollte ich selbst, was ich denn doch kaum glauben kan, durch diesen Paullus Septimius meine Sache verschlimmert haben, so würde ich ihn doch Ihnen haben vorlegen
 35 müssen, weil ich dann, wenn auch dieser Versuch verunglückt ist, nicht

44 ein fünfjähriges pythagoreisches, sondern ein lebenslängliches Still-
 schweigen in der philosophirenden Welt zu beobachten entschlossen bin.
 Auch kan ich dieses Buch nicht wie die Aphorismen ein Werk der
 Uebereilung nennen. Ich habe es mehr als einmal durchzuprüfen
 Zeit gehabt und habe es also ganz zu verantworten. Ueber das Kleid 5
 zu disputiren, das ich der Wahrheit umzuhängen gewagt habe, werde
 ich nicht nöthig haben, wenn nur die Wahrheit nicht durch dieses
 Kleid entstellt ist. Aber wird die reine und entkleidete Wahrheit, die
 Unsichtbare und Unsterbliche, die Ihnen erschien, als Sie den Begriff
 einer reinen Erkenntnißform fanden und die Tafel der Categorien auf- 10
 stellten, wird diese sich erkennen in der Lehre meines eleusinischen
 Priesters? Hätte ich nicht wenigstens vor der Berührung der transcen-
 dentalen Logik mich scheuen sollen? Wird meine Bestimmung der Be-
 griffe der Freiheit und des Willens die Probe halten? Ist meine Theorie
 vom Glauben an eine beste Welt nicht eine Verirrung der Speculation 15
 über die Gränze, die Sie ihr vorgezeichnet haben? Wenn ich doch
 darüber die Wahrheit selbst fragen könnte! Oder wenn ich von Ihnen
 hören könnte, ob Sie die Abweichungen der Lehre Theophranors von
 Ihrer Critik der r. B. für ganz grundlos erkennen! — Aber Sie haben
 mehr zu thun in Ihrem Wegweiser-Amt, als sich umzusehen, ob 20
 nicht Einer oder Anderer stolpert, der Ihre Wege betreten will. Wer
 gefallen ist, fühlt doch am Ende selbst, daß er am Boden liegt, wenn
 er nicht durch übermäßige Träumerei alle Besonnenheit verloren hat;
 und wer stolpert, ohne zu fallen, fühlt wenigstens, daß er sich stößt.
 Ein Wanderer, wie ich, kan schon aus der Erfahrung sprechen. Seit- 25
 dem ich mich von Göttingen getrennt, darauf eine Reise durch die
 Schweiz gemacht, und jezt mich in einen stillen Privatstand in diese
 Rheingegend zurückgezogen habe, ist mir mancher Irrthum mit dem
 Staube von meinen Füßen gefallen, und manche Empfindungen, die mir
 fest anhängen, haben mich verlassen, nur nicht meine Ueberzeugung 30
 von Ihrem unvergänglichen Verdienst in der größten Angelegenheit
 der Vernunft, und nicht die innige Verehrung, mit der ich bin

Eu. Wohlgeb.

gehorsamster D[iene]r
 F. Bouterwek.

683 [648].

45

An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

15. Oct. 1795.

Werthester Freund

6 Sie haben mich durch die schöne Teltower Rüben vom vorigen Jahre so vermöhnt, daß die hiesige meinem Gaumen nicht mehr behagen wollen. Wollten Sie wohl auch jetzt die Güte haben, mir einen Scheffel von diesem Hausbedarf zu übersenden? wo ich, wenn die Adresse an den Kaufmann Hrn. J. Conrad Jacobi gestellt würde, dem Fuhrmann die Kosten für Waare und Fuhrlohn entrichten könnte, oder sonst auf eine Ihnen beliebige Art Ihre Auslage vergüten; Denn es wäre unbescheiden Ihre Höflichkeit zur Gewohnheit werden zu lassen.

Ihr Versprechen, uns hier etwa in anderthalb Jahren zu besuchen, ist mir und Ihren hiesigen Freunden sehr angenehm gewesen. Eine Freundin von Ihnen, die Frau Hofpredigerin Schultz, werden Sie nicht mehr antreffen; denn sie ist den 10^{ten} Octobr. nach langem Leiden verstorben. Vielleicht werde ich auch binnen dieser Zeit expedirt, ob ich gleich jetzt noch so ziemlich gesund bin; denn die siebziger Jahre machen gewöhnlich einen kurzen Proceß.

20 Wenn Sie mich mit einer baldigen gütigen Antwort beehren wollen, so wünschte ich wohl über den wunderlichen Vorgang mit den Preisaufgaben der Akad. d. Wissensch. einige Belehrung: z. B. warum die Austheilung nicht, wie gewöhnlich, am Geburtstage des Königes, sondern 8 Tage hinten nach geschehen; wie es habe kommen können: daß Schwab, Abicht und Reinhold in bunter Ordnung dabey zusammen kommen und irgend etwas Einstimmiges aus so viel Dissonanzen herausgebracht werden kann, u. d. g.

Meine reveries „zum ewigen Frieden“ werden Sie durch Nicolovius bekommen. Mit dem Unfrieden unter den Gelehrten hat es nicht viel zu bedeuten, wenn sie nur nicht Cabalen machen und sich mit den Politikern vom Handwerk verbrüdern, und Horazens atrum definit in piscem bey ihren höfischen Manieren darstellen.

Ich bin jederzeit mit Hochachtung und Freundschaft

Ihr

35 Königsberg
den 15 Octobr.
1795

ergebenster treuer Diener
I Kant

684 [649].

Von Jakob Heinrich Schiff.

Leipzig den 20sten 8^{br}. [1795.]

Em Wohlgebohren

Habe ich die Ehre beikommend einen Brief von dem Herrn Rath 5
 Bouterweck, nebst seinem Paullus Septimius zu übersenden. Er trug
 mir auf ihn brochiren zu lassen, da es aber durchaus heute fort muß,
 wenn ich diese Gelegenheit benutzen will, so fehlt es dazu gänzlich an
 Zeit. Em Wohlgebohren werden es daher weder mir noch ihm zur Last
 legen, daß Sie ihn in dieser Gestalt erhalten Herr Mag. Beck in Halle 10
 übersendet zugleich 3 Exemplare seines 3ten Theils mit der ergebensten
 Bitte, eins dem Herrn Prof. Krause und das andere dem Herrn Hof-
 pred. Schulz zu zu schicken. Wahrscheinlich wird Er von Halle aus
 sowohl an Em Wohlgebohren, als auch an die genannten Herrn selbst
 schreiben. 15

Mit der Versicherung der allervollkommensten Hochachtung habe
 ich die Ehre zu sein

Em Wohlgebohren

gehorsamster Diener

J. H. Schiff. 20

Inhaber der Rengerschen Buchhandlung.

685 [650].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

5. Nov. 1795.

Werthgeschäpfter Herr Professor. 25

Ich beantworte Ihren Brief ein wenig spät und ich muß deshalb
 um Vergebung bitten, allein ich kann diese um so eher zu erhalten
 versichert sein, weil eine Menge wichtiger unangenehmer Umstände mich
 vom Schreiben abhielten. Ich habe meinen Vater, den ich unendlich
 liebte, nach einem schmerzhaften Krankenlager von mehr als 16 Wochen 30
 verlohren, und dis alles hatt mich so mitgenommen, daß ich selbst
 mehrere Tage das Bette hüten mußte. Jetzt befinde ich mich ein wenig
 besser und nun eile ich, Ihnen mir so lieben Brief zu beantworten.

Meine Mutter hat Ihnen schon ächte Teltower Rüben besorgt,

und sie werden in den ersten Tagen der künftigen Woche von hier ab- 47
gehen. Es freut mich herzlich, daß ich Ihnen in irgend etwas dienen
kann, aber ich bitte Sie sehr, das kleine Geschenk von mir anzunehmen;
Sie haben mir so viel Freundschaft erwiesen und ich bin Ihnen so
5 sehr verpflichtet, daß ich nichts eifriger wünsche, als Ihnen an wichtigern
Dingen zeigen zu können, wie sehr ich Sie liebe. Glauben Sie aber
ja nicht, daß ich ohne Ihren Brief Sie vergessen haben würde, die
Rüben waren schon längst für Sie bestellt und ich mache es mir zum
Gesetz Ihnen alle Jahr diesen kleinen Hausbedarf zu besorgen.

10 Für das Exemplar Ihrer Schrift: zum ewigen Frieden
was Sie H. C. Nicolovius für mich gegeben haben, danke ich Ihnen
recht sehr; H. C. Nicolovius ist hier noch nicht angekommen und ich
habe es also auch von ihm noch nicht erhalten können; aber unendlich
mehr danke ich Ihnen und wird Ihnen die Welt, redlicher, vortreflicher
15 Mann für diese Schrift danken. Ich habe den Inhalt derselben ver-
schlungen, Ihre Offenheit hat mich entzückt. — Aber leid thut es mir,
daß diese Schrift nur den Deutschen bekannt werden sollte, es finden
sich unter uns noch manche Hindernisse, ich will nicht sagen, die Wahr-
heit zu erkennen, aber doch sie auszuüben; gewiß würde diese Schrift
20 bei jener großen Nation, die so manche Riesenschritte auf dem Wege
der politischen Aufklärung gemacht hat, viel Gutes stiften. Ich will
sie daher einem meiner Freunde, einem hoffnungsvollen jungen Mann,
einem Kenner und Verehrer der kritischen Philosophie, der vor kurzen
von hier nach Paris gegangen ist, um dort kritische Philosophie zu
25 lehren schicken, damit er sie übersehe und dort bekannt mache; ich bin
überzeugt, die Schrift wird ihr Glück machen und Sie, edler Mann,
werden mächtig zum ewigen Frieden beitragen. —

Daß Ihre Schrift hier nicht bei allen gleiche Aufnahme finden
würde, ließ sich zum voraus vermuthen. Herr Genz, der Übersetzer des
30 Mallet du Pan, der vielleicht fühlt, daß das was Sie von seinem Hel-
den gesagt haben, auch auf ihn angewandt werden könnte, hat eifrig dage-
gen gesprochen und wird vielleicht dagegen schreiben; so wie er ehemals
gegen Ihren Aufsatz in der Berliner Monathsschrift schrieb. Als Gegner
möchte ferner gegen Sie eingewisser Professor Meyerauftreten, der ehemals
35 Bibliothekar in Göttingen war, jetzt hier privatisiert und wahrschein-
lich von einer kleinen Pension lebt, die er, ich weiß nicht recht warum,
vom Hofe zieht, ein präntensionenvoller, seichter Mensch. Doch was

48 kummern Ihnen diese Menschen, Sie haben den herzlichen Dank aller gutgefinnten; und ich wünschte nur Ihnen beschreiben zu können, mit welchem innigen Entzücken unsere besten Köpfe Ihre Schrift gelesen haben. Die Nachwelt wird es Ihnen erst danken, wenn sie die Früchte Ihrer Arbeit genießen wird.

Sie wundern sich über die Erscheinungen in unserer Berliner Akademie. Was die auch thun mag, wundert mich nicht mehr. Da sie die Frage wegen des Fortschreitens der Metaphysik seit Leibniz aufwerfen konnte, ohne die question préalable ob es überhaupt nur Metaphysik gäbe, vorangehen zu lassen, so war es auch nicht zu verwundern, daß sie Schwab, Abicht, Reinhold, so rangirte. Hat sie doch die Frage aufgeworfen, ob es erlaubt sei das Volk zu täuschen? und den Preis zwischen der Bejahung und Verneinung getheilt. — Hat sie doch gefragt, woher es komme, daß wir die Gegenstände aufrecht sehen? — Auch die Preisaufgabe über die Sprachen, bei der der Prediger Jänisch den Preis erhielt, gehört zu ihrer Characteristik, weil die Männer über eine Abhandlung urtheilten, die den Geist von 13 Sprachen darlegte, von denen viele ihnen gänzlich unbekannt waren; aber auch selbst von dieser Preisschrift des Jänisch muß ich Ihnen eine sonderbare Anecdote erzählen. Sie wissen Jänisch hat unter andern den Geist der russischen Sprache dargestellt. Vor ungefähr 14 Tagen war ich bei einem russischen Kaufmann, den ich in Carlsbad kennen gelernt hatte und der sich seiner Gesundheit wegen in Berlin aufhält und einer meiner Zuhörer ist, zu Tische und hier fand ich den Prediger der russischen Gesandtschaft. Bei Tische fiel das Gespräch auf die russische Sprache und auf die Schwierigkeiten mit denen man bei Erlernung derselben zu kämpfen habe; und da erzählte uns der Prediger, Herr Jänisch sei als er um den Preis bei der gedachten Aufgabe der Akademie concurriren wollte, zu ihm gekommen und habe ihn gebeten, ihm in der russischen Sprache Unterricht zu geben; er habe dis aber abgelehnt, weil es ihm zu viel Beschwerde gemacht. Darauf habe ihn Jänisch gebeten, ihm einen andern Sprachlehrer zu diesem Behuf vorzuschlagen und er habe seinen Küster in Vorschlag gebracht. Jänisch habe auch 14 Tage bei diesem Unterricht genommen und ihn dann mit einem Dukaten belohnt entlassen. — Auf diese Weise hat J. den Geist der russischen Sprache kennen gelernt, wieviel besser seine Richter unterrichtet gewesen sind, kann ich nicht

wissen. — Sie wundern sich, daß die Preise dismal nicht am Ge- 49
 burtstage des Königs ausgetheilt sind, und glauben, daß dis immer
 der Fall sein müße, allein darin irren Sie, die Akademie hält Ihre
 Sitzungen nur des Donnerstags und sie vertheilt die Preise also auch
 5 stets den nächsten Donnerstag nach des Königs Geburtstag, es sei
 denn, daß dieser selbst auf einen Donnerstag fiele.

Politische Neuigkeiten von Bedeutung haben wir jetzt nicht. Caillard
 hat seine Audienzen gehabt und das Skandalon, daß ein Bürgerlicher Ge-
 sandter ist, ist überwunden. Er ist ein Mann zwischen 40 und 50 Jahren;
 10 und sollein Mann von richtigem Verstande, aber doch kein außerordentlicher
 Mensch sein. Bei der regierenden Königin hat er zwar Audienz ge-
 habt, aber eingeladen ist er noch nicht geworden, doch hat die Prin-
 zessin Heinrich dis schon gethan. — Das Ueberschreiten der Demar-
 kationslinie von Seiten der Östreicher, wodurch die Franzosen zum
 15 Rückzuge genöthigt wurden, möchte manche unangenehme Folgen nach
 sich ziehen, um so mehr, da man wissen konnte, eine Armee von
 4000 Mann, kann die 40 Meilen lange Demarkationslinie nicht
 decken. Noch sind die Franzosen disseits des Rheins und man erwartet
 20 jeden Augenblick die Nachricht von einer Schlacht, die das Schicksal
 der Östreicher entscheidet. Übrigens ist ihr Verlust bei weitem so
 groß nicht, als die Zeitungen sagen, sie haben ungefähr 1000 Mann
 verlohren. — Der Erbprinz von Oranien ist immer noch hier, er ist
 fest überzeugt, daß er wieder nach Holland zurückkehren werde, worauf
 er diese Hofnungen gründet, kann ich nicht begreifen. — Der Minister
 25 Voß hat, wie man heute sagt, seinen Abschied erhalten, er ist wie Sie
 wissen, der Bruder der verstorbenen Ingenheim.

Aber, liebster Professor, ich ermüde Ihre Geduld und raube Ihnen
 Ihre kostbare Zeit. Künftige Woche melde ich Ihnen, durch welchen
 Fuhrmann ich Ihnen die Rüben schicke und sende Ihnen zugleich Fracht
 30 und Accisezetteln. — Herr Prof. Herz hat mir aufgetragen Ihnen recht
 viel herzliche Grüße von ihm zu bestellen. — Ich bin unveränderlich
 mit der innigsten Liebe und Hochachtung
 Ihr

Berlin den 5^{ten} November 1795.

aufrichtiger Verehrer
 J. G. C. Kiesewetter.

686 [651].

Von Christoph Friedrich Heilsberg.

7. Nov. 1795.

P. P.

Die Ew: Wohlgebohrnen gestern übersandte Linsen betragen mit
 allen Unkosten 6. fl. 12 gl: dieses Geld sowohl als den Sack, worauf
 der Überbringer wartet, bitte an den Abgeber dieses, gefälligst aus-
 zuhändigen; Mir wird es sehr angenehm seyn, wenn die Linsen gut
 schmecken.

Bleibt das Wasser nur noch 8 Tage offen, so hoffe auch etwas
 ZuckerWurzeln zu bekommen

Mit der vollkommensten Hochachtung und Freundschaft beharre
 Ew: Wohlgebohren

ganz ergebenster treuer

Diener

Heilsberg

den 7 Novbr: 1795.

687 [652].

Von Johann Christian Gottlieb Schaumann.

(Widmung.)

9. Nov. 1795.

Immanuel Kant,

dem

Gründer der Wissenschaft,

Lehrer der reinen Wahrheit,

Authentischen Ausleger des Selbstgesetzes,

Unsterblichen Wohlthäter der Menschheit,

mit

Achtung und Ehrerbietung

gewidmet

von

dem Verfasser.

Gießen, den 9. Nov. 1795.

688 [653].

51

Von Johann Benjamin Erhard.

Nürnberg d. 15 9br. 1795.

P. P.

5 H.E. Hofrath Arend, der nun bey mir wohnt, schreibt an H.E. Policy Director Hippel und ich ergreife diese Gelegenheit, sowohl in meinem als in H.E. Hofraths Nahmen auch an Sie zu schreiben. H.E. Arend läßt Sie aufs beste grüßen, will Sie aber um keine Zeit mit seiner Correspondenz bringen, und ich will Ihnen nur kurz einiges
10 sagen, das ich wünsche, daß Sie wissen sollen.

Ich weiß nicht ob Ihnen etwas von der fatalen Geschichte die ich 1794 im Jenner zu bestehen hatte kund geworden ist, wenn nicht, so ist die Sache kurz; daß ich ganz jämmerlich betrogen worden bin; und wenn Sie etwas davon wissen, so kann ich Ihnen nun sagen daß die
15 Zeit, die ich nebst einem guten Gewissen, für den einzigen ersprieslichen Trostgrund halte, den es für die Menschen giebt, mir meine Ruhe völlig wieder gegeben hat.

Geschrieben habe ich derzeit so manches, daß Sie aber nicht anders interessiren kann, als in so ferne Sie daraus sehen können,
20 daß ich in der Philosophie vorwärts zu gehen suche. Ich lasse die Herrn nach den letzten Princip suchen so lange sie wollen und sich in den Nahmen erschöpfen, die sie ihm geben, es können doch nicht mehr seyn als Synonimen der Einheit der Apperception, und des Bewußtseyns der Autonomie. Ich für meinen Theil gehe Vorwärts, und finde
25 darinn erst die Bestätigung der sichern Wahrheit meiner Principien, die ich mit Ihnen, wie sicher jeder Mensch, der nicht das Unglück hatte, als Professor, erkünstelte bereits vorgetragen zu haben, gemein habe. Ihr ewiger Friede hat mir unendliche Freude gemacht, als ich ihm laß, aber manchen Verdruß als ich ihn von andern beurtheilen
30 hörte, denn es gab gar Menschen, die ihn mit den Friedensproject des S. Pierre ins Gleiche setzen konnten. Von einer andern Seite ist es aber ganz gut, daß es so geht, denn Wahrheit und Recht, behaupten sich vorzeit nur durch Mißverstand und Eigennuß in der Welt, man duldet die Wahrheit, weil man sie für ein Phantom hält,
35 und das Recht, weil man es für Gewinnsucht ansieht. Aber es wird noch anders werden und diese Aussicht, die mir immer heller wird, ist mein Trost und meine Freude.

52 Unter dem was ich geschrieben wünschte ich vorzüglich ihr Urtheil über meine Recension der Fichtischen Beyträge in Niethammers philos. Journal. Leben Sie wohl ich bin mit gleicher Liebe als Hochachtung
Ihr

ergebendster
J. B. Erhard. 5

N. S. Ich habe nun 3 Tungen. Wenn Sie keinen so gar bekannt- und berühmten Rahmen hätten, so würde ich Sie schon zu Gevatter gebetten haben.

Von Christian Gottlieb Arndt.

10

⁂ Das ist rein wahr. Doch nuße ich diese Gelegenheit, Ihnen für das viele Vergnügen zu danken, das ich in Ihrem so angenehmen als lehrreichen Umgange genoßen habe. Denn, was das utile dulce Ihrer Schriften anlangt, da greift ein jeder zu ohne zu fragen, und dankt bey sich. Leben Sie wohl, Verehrungswürdigster Mann, und be-
halten in geneigtem Andenken Ihren treu ergebnen Freund und
Diener A. 15

689 [654].

Von Sophie Mereau.

[December 1795.] 20

Wenn ich auch nach dem Ausspruch meines eignen Gefühls den Schritt welchen ich jezt zu thun bereit bin, für gewagt erklären muß, so finde ich doch nichts darinn wodurch wahre Schicklichkeit beleidigt werden könnte. Ich weiß vielmehr daß wir bey Menschen höherer Art die Fesseln jener leeren Convenienz, die sich in jedem Land ver-
ändert, und die zwischen gemeine Menschen oft heilsame Schranken setzt,
kühn zerbrechen können, und daß gebildetere Wesen sich an die Sache
selbst halten, wo jene ewig an der leeren Form hängen bleiben. Nach
dieser Voraussehung glaube ich ohne Bedenken und ohne weitere Rück-
sicht auf Entfernung, Geschlecht und Geistesverschiedenheit, mich selbst in
das ganz einfache Verhältniß einer Bittenden gegen Sie, verehrungs-
würdigster Mann, versehen zu dürfen. 25 30

Mit Hülfe einiger Freunde will ich mit dem neuen Jahr ein 53
Journal anfangen, mehrere hiesige Schriftsteller wollen mir Beiträge
liefern. Bey einer solchen Unternehmung träumt wohl ein jeder, der
nicht lediglich für Gewinn schreibt, mehr oder weniger stolz. Ich
5 träumte sehr stolz, denn ich hielt es nicht für unmöglich Sie für mich
zu gewinnen. Etwas aus Ihren Papieren, was Sie vielleicht Kleinig-
keit nennen, einige hingeworfene Bemerkungen, denen Ihr Geist Licht
und Ihr Name Glanz verleiht, würden mich sehr glücklich machen —
Können Sie, so unterstützen Sie meine Unternehmung — dringender
10 zu bitten, wage ich nicht, weil ich die zarte Linie die hier das Un-
gewöhnliche vom Unbescheidenen trennt, zu überschreiten fürchte —

Achten Sie es der Mühe werth, das Weib, welches Muth genug
hatte sich geradezu an Sie zu wenden, näher kennen zu lernen, so lesen
Sie das Buch, welches ich hier beilege. Dies ist der einzige Grund
15 der mich bewegen konnte, dem grossen Kant ein Geistesproduct darzu-
biethen, dessen Fehlerhaftes ich selbst am lebhaftesten fühle

Mögte ich einer baldigen Antwort entgegen sehn dürfen! — Ich
habe mich zutrauungsvoll an Sie gewandt — Sie sind gewiss gut,
so groß u. berühmt Sie auch sind. Welche edle Humanität athmet
20 aus Ihrem ewigen Frieden! Welche Hofnungen wissen Sie in den
Herzen aller gutmüthigen Menschen zu entzünden! — Es hängt nur
von Ihnen ab, ob ich zu dem ernstesten Gefühl von Ehrfurcht gegen Sie,
das ich mit Stolz in meiner Seele nähre, noch das süßere der Dank-
barkeit hinzufügen soll — Leben Sie wohl! —

25 Mein Name ist: Professorein Mereau in Sena.

690 [655].

Von Philipp Wilhelm Wolf.

22. Dec. 1795.

Verehrungswürdiger Mann,

30 Während ein großer Theil Ihrer Verehrer beschäftigt ist, Ihre
Geisteswerke in Auszüge zu bringen, für Ungeweihte zu behandeln, zu
erweitern, zu vertheidigen, habe ich mich durch eigne Erfahrung über-
zeugt, daß zur Einsicht in die kritische Philosophie das Studium der
Schriften ihres Urhebers selbst nicht nur der sicherste, sondern auch
35 der nächste Weg ist. Aber ein mühevoller Weg, nur wenigen offen.

54 ich weiß nicht, ob der Wunsch so manches Patrioten, von den Veränderungen in der Philosophie, welche von seinem Vaterlande ausgehn, und die Sehnsucht so manches wißbegierigen Ungelehrten von den großen Verhandlungen über die wichtigsten Wahrheiten einige Kenntniß zu nehmen und den Mann, über welchen er so viel und so verschieden urtheilen hört, näher zu kennen — ob diese Wünsche ungerecht sind, und — ob sie nicht durch eine Schrift befriedigt werden könnten, an deren Ausarbeitung ich — wenn Ihr Wohlgebohrn sie erlaubten — mich mit freudigem Eifer wagen würde. 5

ich wünschte nehmlich, auf nicht vielen Bogen, die gemeinver- 10 ständlichsten, interessantesten und schöngesagtesten Stellen Ihrer Schriften — vorzüglich der größern, weniger der in Journalen zerstreuten leichtern — zu sammeln, in Rubriken zu ordnen und allensfalls mit wenigen und kurzen Anmerkungen zu erläutern: — Eine Chrestomathie, ungefähr wie man einige aus Luthers Werken hat. 15 Mein Publicum wären: der Unstudirte der selbst denkt; der Studirende, der ehe er sich an Ihre Werke selbst wagt, sich erst mit einigen Ihrer Ideen bekant machen will.

Hätte mein Plan das Glück von Ihnen gebilligt zu werden: so würde ich mir außer Ihrer Erlaubniß auch noch einen Wink über die 20 Rechte Ihrer Verleger in dieser Rücksicht gehorsamst erbitten; so wie ich überhaupt jede Belehrung, welche Sie mir zur zweckmäßigeren Einrichtung dieses Werckchens zukommen zu lassen die Gewogenheit haben würden mit nie versiegendem Danke annehmen werde.

Auf jeden Fall bleibt meine Verehrung gegen Sie unsterblich. 25

Ph. W. Wolf

Prenzlau den 22sten
December 1795.

Prediger und Prorector in Prenzlau.

690a.

An Georg Wilhelm Bartoldy.

Zwischen October 1795 u. Februar 1796.

Erwähnt: Elisabeth von Stägemann, Erinnerungen für edle Frauen. Leipzig. 1846. II, S. 253f.

690 b u. c.

An Ludwig Heinrich Jakob.

Ende 1795 u. Anfang 1796.

Erwähnt: Anzeigen zu Stück I der Annalen der Philosophie und des philo-
 5 sophischen Geistes. Halle, 1796.

691 [656].

Von Johann Plücker.

5. Jan. 1796.

Elberfeld den 5 Janry 1796.

10 Herr Professor Emanuel Kant in Königsberg.

Übel Werden Sie's doch mir nicht nehmen! Wan ich durch diese gute Gelegenheit die Freyheit brauche, diese wenige Zeilen, in Hoffnung meiner Belehrung, an Sie zu schreiben!

voraus muß ich sagen, daß ich von Jugend auf, jetzt in die 60 55
 15 alt sehende, mich nach Wahrheit umgesehen, und Wo ich dieselbe nur fand? lieb gewann? — auffallender aber hab ich nie etwas — als dero Schriften gefunden? als mir dieselbe zu erst zu Gesichte kamen — von vielen Vorurtheilen entbunden, laß ich dieselbe mit vielem Nachdenken und öfter Wiederhohlt fleißig — biß ich — das, in mir
 20 durcheinander liegende Chaos ziemlich in Ordnung brachte! neues haben Sie, meinem Dünken nach mir nichts gesagt — Weil es in mir lag — aber dasjenige geordnet, Was, ich weiß nicht Wie? Alles in mir — mögt ich sagen, Confus durcheinander lag? Sie gaben mir den Schlüssel — zur Erkenntniß — der tiefen Weisheit — die
 25 Jesus Christus — durch seine Lehre und Reden geäußert!

und ich dancke meinem Schöpfer! daß Er mich die Tage erleben lassen! Wo Sie edler Mann am Ende des Achtzehenden Jahrhunderts — als ein Hell scheinendes Licht die Welt erleuchten.

beurtheilen Sie gütigst folgenden Brief, den ich vor Wenig Jahren
 30 an einen Freund — auf gewisse Veranlassung schrieb — und demnechst meine Gedanken die ich bey Gelegenheit einer Wahrnehmung — vermittlest eines Microscopii compositi — für mich entwarf — der Brief War wie folgt!

„keine gute Handlung kein gutes Worth geht verlohren der Lohn ist
 35 „unausbleiblich! — dies darf man dem publico zu Anlockung und „NachAhmung sagen! der Weise handelt aus Pflicht! der noch

„Weisere aber aus Hochachtung für die Pflicht! bückt sich tief für
 „des Gesetzes Heiligkeit! Er Wähnt einen Gott! und Ihn ahndet
 „dessen Majestät! —! so weith der Brief

durch ein vortrefliches Microscopium compositum ließ mich einst
 der Besizer und Künstler davon, mein Freund! ein kaum zu bemerken- 5
 des kleines Westindisches Würmgen sehen! und Wie staunt' ich, da ich
 es als mit den feinsten Perlen Wie bedeckt fand! Demnechst legte
 mein Freund ein Miniatur Gemalde, etwan so groß Wie der Nagel
 aufm kleinen Finger darunter, mit der Versicherung, daß Er darauf
 so viel Fleiß und Mühe gewendet — daß es nicht bezahlt Werden 10
 Würde! — auch so vollkommen gut schien es zu seyn! aber noch mehr
 staunte ich — da ich die Striche, Wie Krauth und Rüben unordent-
 lich, durch einander liegen fand? und fast keinen einzigen vollkommenen,
 guten Strich Wahrnahm? lang lage mir das Gemählde, und dessen
 56 Caricatur mit dem Würmgen in den Gedanken, biß ich, nach meinem 15
 Urtheil — und zu meiner Belehrung — den richtigen Schluß machte!
 so wie sich die Natur verhält zur Kunst — so verhält sich das Ideal
 des vollkommenen Menschen in Uns — zu unserem Verhalten und
 Betragen! — diesem Ideal sich zu nähern, Wird die Würde des
 Menschen befördern nnd Ihn beseeligen! — das Reich Gottes ist in- 20
 wendig in Euch, sagt ja auch der lieber Weiser Jesus?

um nichts mehr — ädler Mann ersuch' ich Sie nun, als mir
 in Antworth gütigst freymütig zu sagen, in Wie fern Sie mit mir
 in besagtem einstimmig sind? und Was mehreres dabey zu erinnern
 seyn mögte? Sie Werden mich dadurch unendlich verpflichten — dan 25
 nie vergaß ich von Jugend auf den — der zu meiner Belehrung Was
 bestrug! in Erwartung ihrer lieben Antworth, direct über die Post,
 bin Ihr, obwohl unbekannter, doch aber ganz ergebener Freund

Johann Plucker Werners Sohn.

PS. auch Werden Sie mich sehr verbinden, Wan Sie das Hauß 30
 von Carl Ludwig Kirschnick dorth kennen? mir in Antworth zu sagen
 belieben? ob demselben einige Tausend rthlr. zu sidiren seyn? dies Hauß
 empfahl, mir, und durch dasselbe empfangen Sie mein Schreiben.
 Bin wie oben.

692 [657].

An Johann Plücker.

Königsberg den 26 Januar. 1796

Fahren Sie fort, wackerer Mann, in Beherzigung der ächten
 5 Grundsätze desjenigen Lebenswandels, der Ihnen nicht allein hier den
 Frieden der Seele sichern, sondern Sie auch für die Zukunft aller Be-
 kummernis überheben wird. — Daß ich gleichsam nur die Hebamme
 Ihrer Gedanken war und Alles, wie Sie sagen, schon längst, obwohl
 noch nicht geordnet, in Ihnen lag, das ist eben die rechte und einzige
 10 Art zur gründlichen und hellen Erkenntnis zu gelangen. Denn nur
 das, was wir selbst machen können, verstehen wir aus dem Grunde;
 was wir von Anderen lernen sollen, davon, wenn es geistige Dinge
 sind, können wir nie gewiß seyn, ob wir es auch recht verstehen, und, 57
 die sich zu Auslegern aufwerfen, eben so wenig.

15 Die Stelle, aus Ihrem vor wenig Jahren an einen Ihrer Freunde
 abgelassenen Briefe hat meinen vollkommenen Beyfall und „enthält das
 Gesetz und die Propheten“ — Auch hat mir das Experiment mit dem
 Würmchen und dem fleißigsten Gemälde von demselben, unter dem
 Mikroskop verglichen, als lebendig vorgestellter Abstand des Menschen
 20 (nach dem was er hier ist) von dem Ideal der Menschheit (was er
 seyn und werden soll) und seiner Bestimmung sich diesem beständig
 zu nähern, durch seine Neuheit und Tauglichkeit solche Beyspiele in
 der Erziehung der Jugend mehrmalen zu benützen, nicht wenig ver-
 gnügt — Die daraus gezogene Analogie zwischen dem physischen und
 25 moralischen Menschen (in seiner ganzen Reinigkeit) ist sinnreich und,
 vornemlich zu jenem Zwecke, überaus wohl ausgedacht.

Mit einem Wort, Ihr Brief, lieber Freund, hat mir eine angenehme
 Stunde gemacht, von meinen geringen Bestrebungen solche Wirkungen
 hin und wieder wahrzunehmen; welche tröstende Empfindung dennoch
 30 auch von Zeit zu Zeit durch die Bemühungen derer trübe gemacht
 wird, die die einfachste Sache von der Welt geiffentlich zur schwierigsten
 machen: indem sie, wie Ärzte in Recepten, des Guten nicht zu viel
 thun zu können wähnen und die moralisch-Kranke mit Glaubensvor-
 schriften überfüllen, bis ihnen darüber der Geist (das wahre Prinzip
 35 der guten Denkungsart) ausgeht.

Einem Manne, wie Sie, der es wohl verdient, daß man ihn bey
 seiner Erkundigung nach der Zuverlässigkeit Anderer in bürgerlichen

Geschäften nicht unberathen lasse, habe ich bey meiner eigenen Unkunde, einem anderen wichtigen und wohldenkenden Mann, Hrn. Commerciensrath Tousaint, substituirt, der sein Urtheil über den Kaufmann quaeßt: an Sie abgeben wird und durch den Sie auch, wenn es Veranlassung gäbe an mich zu schreiben, mir Ihren Brief übersenden würden. 5

Übrigens wünsche ich: daß, so wie Sie sich in Geistesangelegenheit auf der Bahn der Rechtschaffenheit, so auch in bürgerlichen und häuslichen auf der des Glücks und der Ehre jederzeit befinden mögen, und bin mit Hochachtung Ihr

ergebenster Freund und Diener

I Kant. 10

58

693 [658].

Von Anton Ludwig Theremin.

6. Febr. 1796.

Wohlgebohrner Herr! 15

Hochzuehrender Herr Professor!

Mein Bruder in Paris äußert oft in seinen Briefen an mich daß er dringend ersucht werde Ihre Philosophie bei der französischen Nation mehr bekannt zu machen und dieses läßt er sich, als ein großer Verehrer von Ihnen auch sehr angelegen sein — er ist Chef de Bureau 20 im Wohlfartsausschus und kann, seiner Geschäfte wegen diesem Fach sich nicht ganz wiedmen. er meldete mir vorlängst daß er einen H. v. Bielefels vermocht, in Paris einen Anfang mit Vorlesungen über Kantische Philosophie zu machen — es muß aber damit nicht fortwollen. Die Haupttriebfeder dieses Anliegens scheint der Bürger 25 Sieyes zu sein — dieser ist im politischen Fach wohl bekant, aber nicht als Philosoph und wenn Sie die Güte haben wollten einen gelehrten Briefwechsel mit ihm zu führen, welches er so sehr wünscht — so würden Sie sehen in wie fern er und mehrere seiner Nation Empfänglichkeit für Ihre Ideen haben. Sie als ein so ächter Philosoph 30 sind gewis ein Weltbürger und werden gern zur Aufklärung einer ganzen Nation mitwirken wollen — ich nehme mir die Freiheit Ihnen den letzten Brief meines Bruders aus Paris mitzutheilen woraus Sie sehen werden, welchen wichtigen Dienst Sie dieser Nation leisten

würden wenn Sie sich der Sache unterziehen — Wollten Sie die Güte haben und an Sieyes ein Paar Worte schreiben so könnte ich Ihren Brief im Einschluß an meinen Bruder schicken. ich bitte Sie um Verzeihung wegen der Freiheit die ich mir genommen und habe die Ehre
5 mit der vollkomsten Hochachtung zu beharren

Gw. Wohlgebohrnen

Memel den 6. Febr. 96

gehorsamster Diener
Theremin, Prediger

[Beilage.]

59

10 [Karl Theremin an seinen Bruder Anton Ludwig Theremin.]

[2. Jan. 1796.]

11^{ten} Nivose

Lieber Bruder

Si vales, bene est, ego valeo. Gestern war ich bey Sieyes wo sich ein neu
15 angekommener Kantianer fand; es wurde viel über die Kantische Philosophie gesprochen, und Sieyes welcher nur als Staatsmann bekannt ist, sich aber viel mit Metaphysick beschäftigt hat ohne je etwas darüber herauszugeben, führte einigen von seinen Grundsätzen an worüber der Kantianer bemerkte sie träfen mit Kant seine überein, welches Sieyes sehr zu schmeicheln schien. Da ich von der andern
20 Seite vernehme daß Kant gleichfalls für Sieyes Hochachtung hat und sich über den Werth dieses Mannes in einigen von seinen kleinen Aufsätzen herausgelassen hat, so wünschte ich sehr daß es möglich wäre unter diesen Männern ein Bekanntschaft durch Correspondenz zu bewürden wodurch der Philosophie überhaupt und der französischen Nation ein würdlicher Dienst geschehe welchen Du ihr leisten
25 kannst. Laße dem H^C Kant wissen daß Sieyes als Mitglied des National Instituts, und der Legislatur und zumahl als ein Mann von seinem Gewichte hier, die Mittel habe seine Philosophie hier einzuführen, daß er die Nothwendigkeit davon einsehe in so fern er sie kennt, und das Studium davon bey den Franzosen als ein Complement der Revolution betrachte. Eine Nation welche so viel Receptivität
30 hat wie diese, und ein Revolution wovon das schöne und edele den Fremden nicht bekannt genug ist weil sie zu sehr ist besudelt worden, verdienen die Aufmerksamkeit eines Philosophen; die größte Schwierigkeit läge darinn Kants Buch ins französische zu übersetzen wegen der Terminologie, Sage Du mir deine Meinung darüber da Du vermuthlich ein Kantianer bist, es wäre auch möglich daß
35 Du dabey sehr behülflich seyn könntest und ein Professorat der Kantischen Philosophie würde wahrscheinlich hier gut bezahlt werden. Sage auch dem H^C Kant wenn Du ihn kenneest was er von dem was ich hier gesagt habe meine, ob er es

möglich glaube und welche die beste Art wäre seine Grundsätze in eine fremde Sprache zu übertragen, Melde ihm wie Sieyes von ihm und seiner Philosophie denke, ich würde letzterem alsdann von dieser philosophischen Negotiation Rechnung geben. Da Friede zwischen beiden Völkern herrscht so ist eine solche Communication sehr erlaubt; welche es auch so gar in Kriegszeiten seyn sollte: 5 Will Kant oder einer von seinen Schülern den Anfang damit machen an Sieyes einige Zeilen zu schreiben, so sehe ich sehr gute Folgen von einer solchen Correspondenz ein. Lebe wohl lieber Bruder, grüße Deine Kinder und die Brüder zu Petersburg, ich erwarte mit Ungeduld deine Briefe.

C Theremin 10

60

694 [659].

Von Samuel Thomas Soemmerring.

Frankfurt am Mayn

d 27 Febr 96.

Hier Mein Verehrungswürdigster ist das Werk an dessen 15 Werth Sie so vielen Antheil haben.

Auch H. Heinke hat eine innige Freude gehabt, daß sie sich zum Schutze desselben gegen manche Anfechtungen die es wird erleiden müssen, zum voraus so thätig annehmen.

ich arbeite nun an Vollendung der Abbildungen des Hirns mit 20 eben dem Künstler von dem Sie das schöne Proßchen gesehen haben.

Wir freuen uns hier sämtlich auf die französische Ausgabe Ihres unübertrefflichen Werks zum Ewigen Frieden welches Uns hier mehr am Rhein interessiren muß. Gewiß wünschen wir ihm von ganzer 25 Seele volle Beherzigung

Mit Achtung und Dankbarkeit Ihr

Soemmerring

695 [660].

Von Carl Friedrich Stäudlin.

6. März 1796. 30

Verehrungswürdigster Mann,

Die mir zugekommene Schrift „Zum ewigen Frieden,“ habe ich ohnezweifel der Güte und Zuneigung ihres erhabenen Verfassers zu danken. Sie wird die Aufmerksamkeit der Nationen einernnden und auf entfernte Geschlechter hinwirken. Eine lehrreiche Lektion für 35 Fürsten und Minister, so wie für den Unterthanen, wird sie helfen, die Politik der Moral zu unterwerfen und die Menschen der brüder-

lichen Vereinigung näher zu bringen. Diese Schrift aus Ihrer Hand zu besitzen, soll mir immer unvergesslich seyn. Nachdem der Preussische politische Frieden nun eingetreten ist, so hoffe ich um so mehr, daß Sie mir den „Streit der Facultäten“ der mir zugesagt ist, nicht länger vorenthalten und mir auch den Druck dieses von mir so sehnlich erwarteten Aufsatzes erlauben werden. Es kommt izt die Göttingische Bibliothek der theologischen Literatur heraus, welche bisher Aufsätze und Recensionen zugleich enthielt. In einiger Zeit aber wird diese Bibliothek bloß Recensionen enthalten, und neben ihr eine bloß für
 10 Aufsätze und Geschichtsurkunden bestimmte Göttingische Monatschrift für die Philosophie der Religion und Moral, und die Geschichte der verschiedenen Gaubensarten erscheinen. Wollten Sie erlauben, Ihren Aufsatz in diese letzte Monatschrift einzurufen, so würden Sie das Publicum dieser Zeitschrift und mich
 15 unendlich verpflichten. Sollten Sie aber auch dieß nicht zugeben, so werden Sie mir verzeihen, wenn ich Sie erinnere, daß ich durch Ihr Versprechen Anspruch auf die in diesem Aufsatz enthaltene Belehrung habe. Mit wahrer ungeheuchelter Verehrung bin ich

Ihr Wohlgeboren

20

gehorsamer D[iener]
 D Stäudlin.

Göttingen

den 6. März 1796.

696 [661].

Von Johann Samuel Heinius.

25

8. März 1796.

Wolgeborner

Höchstgeehrtester Herr Professor

Als ich im Jahr 1754. Petersens Verlags Artikel käuflich übernehmen mußte, um nur einigermaßen, wegen meiner Forderung, befriediget zu werden, so war auch die von Ew. Wolgeb. verfaßte: Alg.
 30 Naturgeschichte und Theorie des Himmels, dabey befindl[ich].

Da ich nun iho intentionirt bin, eine neue Auflage davon zu veranstalten, so erachte es der Schuldigkeit gemäß, Ew. Wolgeb. zu förderst davon Anzeige zu thun.

Sollten Dieselben nun etwa, dieses umzuarbeiten oder zu verändern für gut finden, so wolte darum ganz ergebenst bitten.

Ich versehe mich einer gütigen Antwort und beharre unter Versicherung meiner vollkommensten Hochachtung

Erw. Wolgeborenen

5

Leipzig
8. Merz 1796.

gehorsamster Diener
Johann Samuel Heinius.

62

697 [662].

Von Johann Plücker.

15. März 1796. 10

Elberfeld 15 Mertz 1796.

Hat Ihnen mein Brief, Verehrungs Würdiger Freund! da Sie merckten, daß Ihre Bemühungen nicht vergebens und eine schöpferische Kraft bey sich führen — die Hin und Wieder gute Würdungen hervorbringen! eine angenehme Stunde gemacht? so kan Ihnen auf Dero 15 Liebe volle Antwort vom 26 Jañry mit Wahrheit sagen — daß dieselbe mir, die erfreulichste Stunde meines Lebens gegeben habe!

Hab ich Ihrentwegen beym Anhören des Lästerns über Sie, durch Aergernüs ein u. andermahl gelitten[?] und durch Vertheydigung der Wahrheit, mich Selbst mit aufs schwarze Bretz setzen lassen! Wan ich 20 Hören muste daß Sie, mein Bester! die Christliche Religion mit teüflischer Bosheit zu untergraben suchten — und das Hören muste — von Leüthen die als Lehrer angeordnet sind. „Wie kan ein ehrlicher Mann, ohne sich zu entrüsten solches anhören? — doch glaub' ich daß Sie mit mir, Jesu Werden nachbethen — Vatter! vergib Ihnen, Sie 25 Wißen nicht Was Sie thun! indeßen haben Sie mich durch Ihre Antwort nicht nur entschädigt — sondern freue mich Ihrenthalben gelitten zu haben! — ist Jesus gelästert Worden, Wie kan sein Nachfolger es beßer Haben — Hier Können Sie des reinen Gesezes unbeschadet, einen frohen Blick auf die Zukunft thun und dadurch ge- 30 stärckt — froh zu Ihrer Pflicht wieder obrück kehren — ferner Menschen zu befehren und als ein Licht (: das eben nichts neues schafft — sondern die Gegenstände an's Tage Licht bringt:) zu erleuchten!

Sie sind nicht Allein, der Vatter ist bey Ihnen! und noch viele gute Menschen mit Ihnen, die für dem Baal des phantastischen Aber- 35 glaubens und dem, des närrischen Unglaubens, ihre Knieen nicht ge-

beüßt haben! sondern die da trachten den Willen des Vatters zu thun, der in reinem Geseze des Geistes so deutlich zu Ihnen spricht! und um diese Sprache des Vatters zu vernehmen, und sich darnach zu achten und der zu folgen, find' ich Warlich — redliche Ungelehrte
 5 fähiger als die Meiste sogenanter Gelehrten! denen Ihr Wißen zum Luxus geworden, und die mit den scholastischen Vor Urtheilen sich dergestaltt verpankert Haben, daß jenes Wahrhafte Licht nicht Hindurch dringen kan — ja etliche derselben sind von der Arth, davon Jesus sagt — Sie Wollen nicht in das Himmelreich der Tugend und War-
 10 heit eingehen sondern hindern über dem noch die, so hinein Wollen! der größte Fehler liegt Wohl darin daß die Menge der Gelehrten, den Gott der Juden nicht können fahren lassen — der ist bey Ihnen noch Despoth und Tiran der bald mit Zorn und Raache um sich Wirft, bald diesen und jenen begnadigt — so hat man Ihm mensch-
 15 liche Ideen angedichtet und dies Allerrealste Wesen in den Rang der absurdesten Menschen herabgewürdigt! einst reichte ich einem Theologen eine Rose mit den Worten, Hier Haben Sie ein Bild aus der Natur, von der Unpartheylichkeit, die in Gott ist — dem Ungerechten sowohl als dem gerechten — gibt Sie ihren guten Geruch — dies hörte Er
 20 mit vieler Vermunderung! und hatte nie so Was gedacht.

Jesus Litte den bitteren Tod des Kreuzes zur Bestättigung der Wahrheit, die Er in der Schule seines himmlischen Vatters gelernt hatte! und Ward dadurch das erhabenste Muster des vollkommensten Menschen außer Uns, Womit jenes Ideal in Uns genau übereinander stimmt!
 25 ich glaube daher, daß der Mensch, Kraft der ihm zugetheilten Freyheit und Anlagen, bey dem Beyspiel außer Uns, und dem Zeügen des Vatters in Uns, seine Glückseligkeit allein selbst bewürden und schaffen müße! — Was außer dem der Unsichtbare Gott dabey thue — ist nicht Nöthig zu Wißen! unsere Zeit ist allweege!

30 das aber erfahren und Wißen Wir, daß Gott im physischen nach unveraenderlichen ewigen Weisen Gesezen einhergehe. Darnach, daucht mir, darf man den sichern Schluß machen, daß Gott, in betref des Moralischen — ähnlichen unveraenderlichen heiligen Gang halten Werde! dan außer Uns, Wie Sie Weißlich in ihren Schriften be-
 35 mercken, haben Wir, zu Würden, keine Macht, es seye dan — das es genau in den Plan der Fürscheidung paße? und nur den guten Willen in Uns Hervorzubringen — haben Wir vollkommene Macht! und

Wohl Uns, daß auch nur darin allein der Werth liegt obgleich nur als ein roher Diamant, der sich nur Kennern empfiehlt!

Nun mögt ich Sie mein bester! noch um eins bitten, nemlich mich gütigst zu berichtigen, Wan ich, betref meiner Meynung, über dem Wohnsitz des reinen Gesetzes irrig dachte — dan meiner Meynung 5 nach, Hat daßelbe seinen ursprünglichen Sitz, im Geiste und nicht in der Vernunft! diese muß von dem reinen Gesetz sich belehren lassen — und so von demselben erleuchtet — gibt Sie dem Willen eine andere
64 bessere Richtung, in beigefügten Schemate Werden Sie meine Gedanken am deutlichsten entwickelt finden. 10

Was ich längst so sehnlichst gewünscht! finde in öffenlichen Blättern — erfüllt — nemlich daß die französische Nation durch den Abt Sieyes Sie ersucht habe — Ihre entworfene Constitutions-Gesetze zu untersuchen — das unnütze Wegzustreichen und das bessere anzugeben. Dies gefällt mir um desto mehr — da dadurch eben Ihre 15 Schriften in großes Ansehen kommen und desto mehr gelesen und beherzigt Werden.

Ach Gott! Wie Weith sind die Menschen auch Hier noch zurück! Hier im bergischen suchen die reformirte sogenannte — noch Licht bey der Lampe, das ist man bedient sich beym Unterricht der Kinder — 20 des Lampen Cathogismus Büchleins — so voller Unfinn ist! in Welcher Lehr' ich auch in der Jugend unterrichtet Worden bin. aber Müß' und Fleiß kostet es — der verworrenen Begriffen sich zu entschlagen

Wan es Ihnen nicht zu viel Arbeit und Zeit Wegnimbt? mögt ich Sie wohl bitten! mir, in ein paar Bogen verfaßt, Wie die Kinder 25 in der Jugend unterrichtet Werden müßten! — in Manuscript zu übermachen, als ein philosophischer Versuch für die Kinder — Wie Jener es War für den ewigen Frieden.

Ihnen zahl' ich gerne dafür — Was Sie begehren und laß es zum besten der Kinder Welt unter Ihrem Rahmen und auf meine 30 Kosten hier drücken.

Gott sey ferner mit Ihnen! und erhalte Sie zum Besten der Menschheit noch eine lange Reyhe von Jahren im Seegen ich bin so lang ich athme Ihr ganz ergebener Diener und Freund

Johann Plücker Werners Sohn.

[Beilage.]

Das Gesetz des Geistes
ist

Freiheit

Die Lust
istunbedingt Heilig und gerecht
fällt

Vernunft der Baum der Erkenntniß gutes

mit dem Gesetz Gottes in eins
ist

Wille

und Böses.

daher der Baum des Lebens, daß der,
der davon isst — das ist: Wer seinen
10 Lebens-Wandel, nach obgedachtem —
Heiligen unbedingtem Gesetz ganz einzu-
richten sich bestrebet? der Wird in Ewig-
keit nach nichts Weiter verlangen! Dan
es Wird Ihn in alle Wahrheit leiten, und
15 Wird in Ihm eine nie zu versiegende
Quelle eröffnen — die in's ewige Leben
quillet: daß ein solcher Mensch mit Jesu
Wird sagen können, das ist meine Speise
daß ich thue den Willen meines Vaters
20 im Himmel! unter beständiger Annähe-
rung des Urbildes des vollkommenen
Menschen und Gottes! ersteres Wird Er
früh oder späth — vielleicht erst nach
dem Tod' erreichen? Gott aber Wird Ihm
25 in alle Ewigkeit unerreichbar bleiben!
stets aber der Vorwurf seiner Bewun-
derung — Freude — Seeligkeit und An-
bethung seyn! dan Er allein ist Gott!
und keiner mehr!

30

35

40

Die Freiheit liegt zwischen dem Gesetz
des Geistes und der Lust in der Mitte
und bedient sich der Vernunft auf den 65
Willen! nun ist der Mensch dem Gesetze
des Geistes nach, aus Gott! (: der Ward
Fleisch, ein unbegreiflich Geheimniß :) —
dem Leibe nach aber, ist der Mensch sinn-
lich Wie die Thiere denen nichts als das
Gesetz des Geistes abgeht.

Der Leib des Menschen und dessen
Lüste und Begierden nehmen schnell zu-
sehens zu! Wo hingegen das Gesetz des
Geistes, mit Darstellung des Ideals des
vollkommenen Menschen seinen Maje-
stätischen langsamen Gang hält. bis die
Vernunft sich mehr entwickelt und fähig
Wird in Ihre Schule zu kommen und
Worte des Lebens zu hören.

Der Mensch fängt daher mit der
Sinnlichkeit an, findet nur darin seyn
Vergnügen, und nimbt dieselbe — in
seinen Handlungen zu seiner Maxime auf!
Da nun der Weise Gott auf jede über-
triebene Lust — schmerzliche Folgen gesetzt
hat? die den Zweck der Besserung haben?
so fängt das Gesetz des Geistes (: bey
Empfindung des Schmerzens :) allmählig
an, seine Machtstimme zur Zurecht-
weisung hören zu lassen — und die Ver-
nunft, die bisher zum Dienst der Lust
sich beschäftigte statt jener Stimme zu
folgen, die Sie noch nicht genug kennt,
nimbt zu dem Schwall von Menschen
Särgen (: Mangel guter Erziehung
und guter Beispiele :) ihre Zuflucht!

und Wird getäuscht so daß der Mensch —
 die Finsterniß mehr liebt als das Licht
 des Gesetzes des Geistes! indeßen haben
 die peinliche Folgen der mißbrauchten
 Freiheit — und die gemachte Vorwürfe 5
 des Gesetzes des Geistes, die schlaue Ver-
 nunft aufmerksam gemacht. und fängt
 an, sich etwas zu heben bedient sich der
 Freiheit über Ihr — nach und nach das
 lauth und mit Majestaet iprechende Gesetz 10
 des Geistes — näher zu untersuchen, je
 mehr Sie forscht je mehr göttliches findet
 Sie, und überkompt damit Erleuchtung
 und Kraft — erstens Ihre Thorheit ein-
 zusehen! Zweytens dem Willen eine 15
 andere Richtung zu geben. und an statt
 des Bösen einen guten Willen hervorzu-
 bringen, Wo dan gerade das Kämpfen
 und ringen angeht — das Jesus so sehr
 empfohlen. 20

Die Vernunft des Menschen würde
 Wohl eine Weith sähigere als die der
 Thiere seyn? aber doch nur im physischen
 Ihr Spiel haben? Wan nicht unser Geist,
 mit dem Ebenbild Gottes, das ist dem 25
 Heiligen Gesetze des Geistes — als von
 Gott ausgegangen — aus bestattet Wor-
 den sey? Wodurch unsere Vernunft
 außerordentlich gewinnt — daß Sie
 (: davon erleuchtet :) im Moralischen solche 30
 Fortschritte machen könne — mit Gott
 zu einem Zwecke zu Würden.

698 [663].

Von Samuel Collenbusch.

30. März 1796.

35

Mein Lieber Herr Propheßor!

Ich freue mich das ein Gott ist! Ich freue mich das Er so gütig
 ist als Er ist! sich freuen das ein Gott ist, sich freuen das Er so
 gütig ist als Er ist, das ist die allererfreulichste Menschen Pflicht. in
 Ihrem Büchlein von der Morall und Religion habe ich nicht die 40

aller geringste spur finden können, von dieser allererfreulichsten Menschen Pflicht.

in der vorrede zu Ihrer Religion sagen sie: „die Morall, so fern
 „sie auf dem Begriffe des Menschen, als eines freien, eben darum
 5 „aber auch sich selbst durch seine vernunft an unbedingte geseze Bin-
 „denden wessens gegründet ist, bedarf weder der idee eines anderen
 „wessens über ihm, um seine Pflicht zu Erkennen, noch einer
 „anderen Triebfeder als des gesäzes selbst, um sie zu beobachten,
 „wenigstens ist es seine eigene Schuld, wen sich ein solches Bedürf-
 10 „nüß an ihm vorfindet, dem aber als dan auch durch nichts anders 67
 „abgeholfen werden kan; weil was nicht aus ihm selbst und seiner
 „freiheit entspringt, keinen ersatz für den Mangel seiner Morallität
 „abgiebt — sie bedarf also zum Behuf ihrer selbst, so wohl obiectiv
 „was das wollen, als subiectiv was das können betrifft keines weeges
 15 „der Religion.

Die Thiere haben keine vernunft, der mangel der vernunft ist
 die ursache das die Thiere sich nicht darüber freuen können das ein
 Gott ist, sie können sich nicht darüber freuen das Gott so gütig ist
 als Er ist. es ist mir aber unbegreiflich, was die ursache sein mag,
 20 das mein vernünftiger Bruder, Immanuel Kant nicht eben so wohl
 als ich, sich darüber freuen kan, oder sich nicht darüber freuen will
 das Gott so gütig ist als Er ist. sie sind Sa ein vernünftiges
 wessen, was haben sie für Hindernüsse in sich selbst, oder außer sich
 selbst, wodurch Ihre freiheit so unermesslich eingeschränket worden ist,
 25 wodurch Ihre freiheit so unermesslich klein geworden ist, das sie sich
 nicht darüber freuen können, oder nicht freuen wollen, das Gott so
 gütig ist als Er ist. Sie sind so vernünftig daß das Radicale Böse
 im Menschen von Ihnen nicht geläugnet wird, sie läugnen auch nicht
 daß das Radicale Böse, die freiheit im guten sehr einschränket, die
 30 freiheit im guten sehr hindert, und gleich wohl reden sie in Ihrer
 vorrede zur Religion von der freiheit des Menschen als ob die frei-
 heit des Menschen so unermesslich Groß wäre, das dieselbe durch die
 allergrößten innerliche, und äußerliche Hindernüsse nicht im aller Min-
 desten eingeschränket werden könnte, da sie doch als ein vernünftiger
 35 Mensch aus der Francösischen Revolutions Geschichte es wissen können
 das die furcht für der Guillotine die freiheit vieler Tausend Francosen
 nicht wenig eingeschränket hat. Eine solche einschränkung Ihrer frei-

heit, haben sie, mein Bruder, in Königs-berg nicht zu fürchten. was ist es denn für ein hindernuß, die Ihre freiheit so enge einschränket, das sie sich nicht eben so wohl als ich, sich darüber freuen können, oder wollen, das Gott so gütig ist als Er ist? Wen ich so wie es billig ist, von Ihnen so gute gedanken habe als von mir, so kan ich nicht 5 begreifen, das sie als ein vernünftiges wessen etwas sollten bedürffen um sich über Gottes Gütigkeit zu freuen, so wohl obiectiv was das wollen betrifft als auch subiectiv was das können betrifft.

Weill die Thiere unvernünftig sind, weill den Thieren die ver- 68 nunft mangelt, so ist dieses die ursache, das den Thieren subiectiv 10 das können, und obiectiv das wollen mangelt. Es ist mir aber unbegreiflich, was die ursache sein mag, das meinem vernünftigen Bruder Immanuel Kant entweder obiectiv das wollen, oder subiectiv das können mangelt. ob Ich Ihr allgemeines gesetz der morall irrig oder richtig verstehe das weiß ich nicht. Ich Hoffe aber sie werden 15 aus liebe zur Pflicht Ihres eigenen gesetzes mir antworten, mir schreiben, was doch die Heimliche ursache sein möchte das sie sich nicht, eben so wohl als ich sich darüber freuen können, das Gott so gütig ist als Er ist. Ich verharre in dieser Erwartung zu sein ein Pflicht Liebender 20

Gemarde den 30 Merz
1796

Freund und Diener
S: Collenbusch

698a [663a].

Von Jacob Sigismund Beck.

Erwähnt 721.

Um Ostern 1796.

699 [664].

Von Matern Neuf.

Würzb. den 1. April.
1796.

Euere Wohlgebohrn

Erwarten ja von mir keine Versicherungen meiner fortdauernden Ergebenheit gegen sie; ich setze deswegen auch alle Erklärung meiner Hochschätzung gegen sie bey seite; aber unangenehm wird es Ihnen 35 nicht seyn, wenn ich Ihnen, wenigstens überhaupt (denn en Detail werde ich es öffentlich also auch ihnen bekannt machen) den Zustand

der kritischen Ph[i]l[osoph]ie im katholischen Deutschland bekannt mache. Hier fahre ich ungehindert fort theor. u. pract. Phlie nach ihren Grundsätzen zu erklären, auch Aesthetik wird vom Fr. Andres nach Ihren Grundsätzen gelehrt. Die Professoren der Theologie und Rechtsgelahrtheit
 5 heit modeln fast alle, wo nicht die Wissenschaft, die sie lehren, wenigstens die Art, ihres Vortrages nach den nämlichen Grundsätzen, so gar beym Religionsunterricht, benugt man ihre Grundsätze, in Catechese u. in Predigten: blos, um Kantische Phlie bey mir zu hören, kommen
 69 Viele fremde hieher; und mein Fürst, der mich sehr unterstützt, nahm mir alle übrigen Geschäfte die ich sonst dabey besorgen mußte, ab,
 10 damit ich mich der Phlie allein widmen könne.

Nicht gar so helle, doch ziemlich hell sieht es auf den hohen schulen, Bamberg, Heidelberg, u. andern katholischen schulen aus, desto finsterner ist es aber in Bayern, schwaben u. der katholischen schweiz, ich machte
 15 eine Reise in diese 3. Länder, u. hoffe Nutzen gestiftet zu haben; da in diesen kathol. Ländern die schulen meistens von Mönchen besorgt werden, die aber nur nicht nach einem teutschen Vorlesbuch lesen dürfen, nach einem protestantischen (so sagen sie) gar nicht, so habe ich diesen schulen zu lieb über theor. Phlie ein Vorlesbuch in latein.
 20 sprache geschrieben, welches aber erst nächstens gedruckt wird; auch in der italienischen u. französischen schweiz wünschte man über Kant's Phlie eine Erklärung in lateinischer sprache; Fr. Stt zu Bern hat mich deswegen, so etwas zu besorgen.

Ich kan ihnen nicht beschreiben, wie enthusiastisch auch jene, die
 25 sonst ihren Grundsätzen nicht gut waren, so gar unsre Damen jetzt für sie eingenommen sind, da wir in mehreren Zeitungen gelesen haben, daß sie als Gesetzgeber, als stifter der Ruhe u. des Friedens nach Frankreich gerufen worden seyn, u. dazu von ihrem Koenig Erlaubnis erhalten haben; auch ich bekomme jetzt von mancher Dame ein freund-
 30 liches Gesicht, als zuvor.

Auf die Frage: ob die Nachricht gegründet sey, hat ich Hrn Hofspr. Schulke um eine Antwort, weil sie dazu nicht Zeit haben. Ich bitte sie um Ihre fernere Freundschaft u. erharre

Eu Wohlq.

Dienstfertigster Diener
 Reuss Prof

Hr. stang empfiehlt sich bestens.

700 [665].

Von Christoph Friedrich Ammon.

Göttingen am 9ⁿ April 1796.

Sie haben, vortreflicher Mann, meine früheren Arbeiten Ihrer Aufmerksamkeit gewürdiget; erlauben Sie mir gütigst, daß ich Ihnen 5
 70 auch die Fortsetzung ehrerbietigst überreichen darf. Mögten besonders meine Ideen über die Wunder verdienen, von Ihnen geprüft zu werden, da es mir scheint, daß einige Ihrer Verehrer die Kritik der reinen Vernunft gar sehr zur Unterstützung ihrer mystischen Theorien von den Wundern mißbrauchen. 10

Mehr zu schreiben, wage ich nicht, da ich aus den öffentlichen Blättern weiß, wie sehr man im Inn- und Auslande Ihre kostbare Zeit in Beschlag nimmt. Erhalten Sie mir Ihr gütiges Andenken und überzeugen Sie sich von der unwandelbaren Verehrung

Ihres

ehrerbietigsten

Ammon. 15

700a [665a].

Von Friedrich August Hahnrieder.

9. April 1796.

Erwähnt 702.

20

701 [666].

Von Hieronymus Gottfried Wielfes.

Moscou den 15ten April. 1796.

S. T.

25

So lange ich lebe, Mein geehrtester Lehrer und bester Freund! wird das Andenken, was ich Ihnen schuldig bin, in meiner Seele nicht erlöschen. Ihnen und Ihrem Unterricht danke ich die Weise meines Lebens und die ganze Fassung meines Gemüths Urtheilen Sie, wie sehr es mich schmeicheln muß, wenn Sie mich Ihrer Freundschaft 30
 30 versichern lassen! Diese ist mein Stolz. Ich würde der glücklichste Mensch seyn, wenn die Vorsehung mir noch erlauben wolte, Sie zu sehen, Sie zu sprechen. Mein Vorsatz auf vaterländischem

Boden die letzte Ruhe zu genießen ist vest: aber wie kan ich das große Buch fragen, welches unsere Schicksaale bestimt? — Was habe ich Ihnen nicht zu sagen! — was habe ich nicht von Ihnen zu hören! — Leben Sie theurer Mann noch lange! — Ihre Freunde, das ganze
 5 menschliche Geschlecht, bedürfen Ihrer. —

Möge Ihre Freundschaft für mich immer so warm seyn, als die 71
 Ehrerbietung wahr ist mit welcher ich ohne Aufhören bin

Em. HochEdelgebohrnen

ganz ergebenst gehorsamer Diener

Wielkes.

10

702 [667].

An Friedrich August Hahnrieder.

16. April 1796.

Em: Hochedelgeb.

15 Zuschrift vom 9^{ten} April c. enthält so subtil ausgedachte Scrupel und moralische Bedencklichkeiten irgend ein Amt zu übernehmen in sich, zugleich aber auch einen so unwandelbaren Vorsatz der Beharrlichkeit bey dieser ihrer Meynung, daß aller Versuch Ihnen denselben, wenn gleich mit triftigen, nicht weniger moralischen, Gründen auszureden,
 20 vergeblich zu seyn scheint.

Noch bleibt aber doch ein Vorschlag, der Ihrem eigenen Plane analogisch, nämlich kein Amt, sondern eine Commission betrifft, übrig und der Sie dahin leiten könnte, wohin sie selbst wünschen, nämlich im Unterricht Anderer ihre Beschäftigung zu suchen. — Wenn Sie
 25 sich nämlich „in der reinen Mathematik, der Algebra und der Fortification“ wie Sie sich äußern, stark genug fühlen, so würden Sie auch sehr leicht die Feldmesskunst hinzusetzen können. — Nun haben des
 H^{och}En Staatsminister Baron v. Schroetter Excell. vor etwa 4 Wochen unserem Profesori Matheseos Ordinario zu wissen thun lassen, daß eine
 30 große Vermessung, der ietzt preussischen (ehedem zu Pohlen gehörigen) Länder, vor sich gehen soll und von gedachtem Professore, Herren Hofprediger Schulz, darüber Vorschläge verlangt, an welchen Sie so bald der Plan zur Ausführung gereift ist, sich wenden und dann das
 Übrige veranstalten können.

Hiezu und zu allen übrigen wohlgemeynten und redlichen Absichten
wünsche das beste Glück und bin mit aller Hochachtung

Em. Hochedelgeb. ergebenster Freund
und Diener

Koenigsberg
den 16^{ten} April
1796.

I Kant.

5

703 [668].

Von Daniel Jenisch.

20. April 1796.

10

Sendschreiben

an Herrn Professor Kant in Königsberg.

Verehrungswürdiger Greis!

Innigst-geliebter Lehrer!

Denn des unschätzbaren Glücks erfreue ich mich, den ersten Tief-¹⁵
denker des Jahrhunderts, den σοφον Deutschlands, als denjenigen
nennen zu können, dessen Lehren, von ihm selbst vorgetragen mit jener
Stimme der durch ihre eigne Anspruchlosigkeit überzeugenden Wahrheit,
mit jenem Ernst, jener Würde, womit die Weisheit selbst ihre Zuhörer
ermahnen würde, den ungebildeten Geist des sechzehnjährigen Jünglings²⁰
erleuchteten; dessen Hand mich in das Gefilde der Wissenschaften ein-
führte, welches damals so ausgearbeitet vor mir lag, und, durch die
Geringsfügigkeit meiner Kräfte, in der Folge für mich so enge beschränkt
ward; dessen edle Theilnahme endlich gewisse wesentliche Abschnitte des
sich selbst überlassenen Jünglings, und durch diese, auch des Mannes,²⁵
bestimmte.

Wäre der, von Deutschland immer mit Ehrfurcht ausgesprochene,
Name Kant, seit mehr als einem Dezennium insbesondere, auch nicht
die Lösung des ungetheiltesten Ruhms und litterarischer Verdienste,
wie er es nun, so allgemein-anerkannt, ist: so würde noch der Gedanke,³⁰
zu den Füßen dieses Weisen gesessen zu haben, mich immer begeistern:
so würde das Gefühl, daß er es einst würdigte, mich seiner Theil-
nehmung nicht ganz gleichgültig seyn zu lassen, noch ein Stolz für
mein Herz seyn.

Denn so viele Jünglinge, denen Sie vorsorgender Vater waren;³⁵
so viele Wohlthaten, deren Segen der Genießer empfand, ohne die

Hand zu kennen, aus welcher sie ihm zufließen; so viele Handlungen der anspruchlosesten Gemeinnützigkeit, der reinsten Wahrheit- und Tugendliebe, reden es laut, daß Kant, der Weise, der Mensch, eben so sehr die Achtung der Welt, als, der Tiefdenker, ihre Bewunderung
 5 sehn muß; daß er jene erhabene Sittenlehre, die er vorträgt, aus seinem eigenen Herzen abschrieb; daß er der kategorische Imperativ seines eigenen Systems ist.

Der sechzehnjährige Jüngling ist ein und dreißigjähriger Mann 73 geworden.

10 Aber die Gefühle der Dankbarkeit, der Ehrfurcht, der Hochachtung, erfüllen, ungeschwächt und unvergänglich, diese Seele: und werden nur mit dem Herzen zugleich ersterben, welches sie so lebendig durchwallen.

Als Kosmopolit, als Mensch, als Ihr Schüler, überschauete ich, mit jedem aufmerksamen Beobachter der Fortschritte des menschlichen
 15 Geistes, nicht ohne den reinsten Wonnegenuß, die unschätzbaren Vortheile, welche durch Ihre Bemühungen unserm teutschen Vaterlande, unserm Jahrhundert, schon seit der kurzen Zeit der Verbreitung Ihrer unsterblichen Werke, erwachsen: erwachsen sind für die Berichtigung, Erweiterung und Vervollkommenung wesentlicher und vielleicht der
 20 wesentlichsten Theile menschlicher Erkenntniß; und — was noch mehr als dies sagen will — für den höheren Schwung des Denkens und Forschens, mit welchem Sie eine so große Menge vortreflicher Geister unter Ihren Zeitgenossen angeregt.

Die alten Fehden der Vernunft mit sich selbst sind mit einer
 25 Unbefangenhait, einer Strenge beleuchtet, mit einem Tieffinn durchforschet, wie sie's in den Jahrbüchern der Philosophie noch nie waren: sind vielleicht auf immer — entschieden.

Der herrschende Materialismus unserer philosophischen und theologischen Moralsysteme weicht, beschämt und verwirrt, dem erhabenen
 30 System der Würde der Menschheit: und die von je her dunkelgeahnete, von allen edlen Herzen lebendig-gefühlte reine Gesetzgebung der Vernunft für die Handlungen denkender Naturen, strahlet, durch Ihren Tieffinn geläutert von jeder fremden Beimischung, in verklärter Glorie.

35 Natur- und Völker-Recht, von einigen unserer besseren Weisen sogar einer menschheit-unterjochenden Politik gefährlich angebogen, erheben, die Tafeln ewiger Gerechtsame in der Hand, welche der Königs-

berger-Erkung uns aufgezeichnet und erkläret hat, eine freie, stolze Stirn, und trogen jeder gegenwärtigen und jeder künftigen Tirannensophisterei.

Die Prinzipien des Schönen und Erhabenen, sind, mit bewundernswürdiger Mikroskopie acht-philosophischer Analyse, bis in ihre ursprünglichen Bestandtheile zerlegt, und schöne Kunst und Genie 5 lernen, ihre glücklichsten Kraftäusserungen auf die höchsten Zwecke 74 der Menschheit, auf wahre Veredelung des Geistes und des Herzens, hinrichten.

In diesen, und so manchen andern Wissenschaften, sind, Dank sey's Ihrem alles-durchschauenden Scharfsinn, verjährte Vorurtheile widerlegt 10 und niedergelämpft; tiefgewurzelte Irrthümer ausgerottet; alte Wahrheiten neu-beleuchtet; neue entdeckt.

Die Telescope, die Mikroscope liegen da, Arbeiten Ihres Genies: und erwarten — jene ihre Hevelius und Herrschel; diese — ihre 15 Reaumur und Löwenhooke.

Nicht minder schätzenswerth, und schätzenswerther vielleicht als alles dies, ist der Geist des ernststen Nachdenkens, der anhaltenden Prüfung, des tieferen Forschens und Eindringens, den Sie durch Ihre Werke einer Zeitgenossenschaft mitzutheilen gewußt, die, angesteckt mit jenem, des Jahrhunderts der Vernunft so unwürdigen, Sinn der 20 Kleinlichkeit, der Flatterhaftigkeit, der oberflächlichen Beurtheilung der Dinge, die Untersuchungen über gewisse wichtige und angelegentliche Wahrheiten, (vielleicht die angelegentlichsten und wichtigsten unter allen) nicht allein ganz aus dem Auge, sondern sogar fast alles Inter- 25 esse dafür, verloren hatte.

In der That! der Verfasser der unsterblichen Werke der Kritik der reinen Vernunft, der praktischen Vernunft, der Kritik der Urtheilskraft, mußte seine Zeitgenossen durch diesen Tiefsinn, diese Fruchtbarkeit der Ideen, diese außerordentliche Feinheit in der Zerlegung der Begriffe, in Erstaunen setzen, die uns jetzt aus denselben entgegenstrahlen; 30 wenn es ihm gelingen sollte, was ihm nun so glorreich gelungen ist: den alles-verflüchtigenden Leichtsinn des Jahrhunderts zur ernststen Weisheit, die alles-entscheidende, und nichts-ergründende Oberflächlichkeit zu der äußersten Anstrengung der Denk- und Forsch-Kraft, zurückzurufen; alte, längst-vergessene, längst-entschieden-geglaubte Streitig- 35 keiten zum Gegenstande der eifrigsten Untersuchungen zu machen; und den Zeit-geist kleinlicher Gewinnsucht, tändelnder Kunstliebhaberey,

und sentimentalisirender Moral, in die — gleichsam ätherischen — Regionen der feinsten Speculation emporzuheben.

Denn ansehnlich ist die Zahl scharfsinniger Geister, welche, durch das tiefere Studium Ihrer Werke belebt und gleichsam angeglüht, sich
 5 über diesen Geist des Zeitalters hinaus-schwingen; und, zum Theil, als vortrefliche Denker und geschäzte Schriftsteller in Deutschland glänzen.

Von welcher Achtung ich gegen einige derselben durchdrungen bin, 75 das zeigt so manche Stelle dieses Werkes.

Aber wenn die Gaben des Himmels selbst von Menschen-hand
 10 so oft und so mannigfaltig gemißbraucht werden: wie konnten die Früchte Ihres Geistes diesem allgemeinen Loose der Dinge entgehen?

Mit Unwillen bemerkt der unpartheiische Beobachter der neuesten philosophischen Litteratur: daß jener analytische Geist, der, in Ihrer Hand, ein Mikroskop ist, vor welchem die Natur jede tiefstehendste, ver-
 15 borgenste Feinheit in dem Denk- und Empfindungsgeschäfte unseres Geistes zu entschleiern scheint, von so vielen andern Händen nur gebraucht wird, um dürre Strohhalme zu zergliedern, und Sonnen-stäubchen zu zertheilen.

Mit Unwillen hört er aus dem Munde der Jugendführer auf
 20 höhern und niedern Schulen, daß über den, nur für auserlesene und mannigfaltig-geübte Denker berechneten Formal-Kenntnissen, gründliches Studium reeller Wissenschaften, von den Jünglingen gefährlich vernachlässiget, und alte Wahrheit (wenn gleich mit der neuesten Ansicht derselben keinesweges im Widerspruch) verschmäh't, ver-
 25 höhnet wird.

Nicht ohne kränkendes Gefühl für den Ruhm deutscher Nation, als einer der glücklichsten Selbstdenkerin unter ihren europäischen Schwestern, sieht er, durch das tiefsinnigste und jede Schwinge der Denkkraft mächtig-anregendste aller philosophischen Systeme, jenen
 30 niedrigen Geist scholastischer Polemik und slavischen Nachbetens von neuem sein Haupt erheben.

Mit einer, an Ekel gränzenden, Empfindung sieht er Teutoniens schöne Sprache — in Abhandlungen und Werken, die der allgemeinen Belehrung und Veredelung gewidmet seyn sollen, verzerrt, entstellt
 35 durch Transcendentalitäten und Terminologien, deren sich nur der große Stifter des kritischen Systems, als unentbehrlicher Werkzeuge philosophischer Analyse, zu bedienen berechtigt war; er, der seine Leser,

für den kleineren Verlust der zierlichen Hülle des Ausdrucks, durch den Gehalt des in der Hülle verborgnen Saamens so reichlich zu entschädigen weiß, eines Saamens, fruchtschwanger von Ideen zu neuen Anpflanzungen im Reiche der Wahrheit.

Man glaubt, die Ideen des ersten der Denker erschöpft zu haben, 5
wenn man seine Formeln ausspricht; man glaubt, tiefsinnig zu schreiben,
76 weil man sich dunkel ausdrückt; man glaubt sich Denker, weil man
das Gedachte eines Andern classificirt; man glaubt sich Kant, weil
man Kanti-aner ist.

Und worin liegt es, daß wir bei allen, zum Theil sehr verdienst- 10
lichen Commentaren über Ihr Lehrgebäude, seit beinahe funfzehn
Jahren, noch immer gleichsam nur in den Vorhallen verweilen?

Worin ist die Ursache zu suchen, daß eine große Masse wichtiger
und höchst-fruchtbaren Ideen in den unsterblichen Werken Ihres Geistes
unbeleuchtet, ungeprüft, und, am allermeisten, ungebraucht und unge- 15
nutzt daliegt? Die Ursache, daß einiger Ihrer Werke, daß z. B. der
metaphysischen Anfangsgründe*) der Naturlehre, von den erklärtesten
Anhängern Ihres Systems kaum erwähnt wird? Die Ursache, daß
man selbst über gewisse Grundbegriffe der kritischen Philosophie, nicht
bloß unter den Philosophen überhaupt, sondern, wie es scheint, unter 20
den Stammhaltern derselben sogar, nicht einig ist? Worin liegt es
endlich, daß der Verfasser der Vernunftkritik sich noch immer mehr
über=haut, als auf seinen Fundamenten weiter fort=gebaut sieht?
Und das letztere war doch, wenn mich nicht alles täuscht, was ich je
aus Ihrem Munde vernahm, Ihr einziger Wunsch! 25

Wenn es schwer, wenn es schwerer als bei irgend einem der
jemaligen philosophischen Systeme, ist, den Tiefsinn Ihrer Untersuchungen
zu erreichen: diesen Tiefsinn, hinter welchem Aristotelische Analytik,
Leibnizischer Feinblick, und Humische Dialektik, unabsehbar weit zu-
rückbleiben; so wünschte ich, daß irgend einer der vielen trefflichen 30
Geister, die Ihren Werken ihren Fleiß und ihre Talente widmen, die-
jenigen Stellen derselben, wo Sie, wie der Dichter in den Momenten
schwungvoller Begeisterung, gleichsam von dem hellsten Glanz philo=

*) Herr M. Beck, ein eben so gründlicher, und Kenntnißvoller, als bescheidener
Denker, hat, nur vor einiger Zeit, und nicht ohne Glück, angefangen, dies äußerst 35
wichtige Werk zu erläutern.

sophisch=deutlicher Anschauung umleuchtet, schreiben, — ausheben, zusammenordnen, hier, dort eine einzelne Bemerkung einschieben, und so — der Welt ein Werk liefern möchten, betitelt: Kant, sein eigener Commentator; ohngefähr so, wie man ein „Leben Friedrichs II.“ mit
 5 den eigenen Worten des großen Monarchen hat.

Denn wenn gleich Sie selbst, verehrungswürdiger Lehrer, sich die Gabe der Verdeutlichung in einem Ihrer Werke abzusprechen scheinen: 77
 so glaube ich doch, selbst durch das neuere Studium derselben, mich überzeugt zu haben, daß es fast keinen einzigen, noch so schwierigen
 10 Begriff Ihres Systems in allen seinen Zugen giebt, den Sie nicht, in irgend einer Stelle, mit aller möglichen Deutlichkeit dargestellt hätten: so daß mir kein Commentar, mit allen Umschreibungen, mit aller Ründung des Ausdrucks, an die Evidenz Ihrer eigenen Darstellung hinanzureichen geschienen.

Dürfte ich's mir aber erlauben, aus der Ferne, in welcher die Ehrfurcht mich, als einen der unbedeutendsten Ihrer Lehrlinge, billig hält, Ihnen gleichsam näher zu treten: so würde ich es wagen, Ihnen einen Wunsch vorzutragen, von welchem ich weiß, daß ein großer Theil gründlicher Denker und Verehrer Ihres Systems ihn in seinem
 20 Herzen hegt: und dies ist kein anderer, als der: daß der große Stifter des kritischen Systems, (der bis dahin fast bei allem Geschrei seiner Gegner, — so wie noch vielmehr bei gewissen übertriebenen Lobpreisungen jugendlicher Schwärmerei, sehr gleichgültig — ungestört in der reinen unbewölkten Region vorurtheilsfreier und leidenschaftloser
 25 Untersuchung zu verweilen, und immer neue Wahrheiten zu entdecken schien, indem man den Werth der alten fälschlich bezweifelte, oder auch thöricht überschätzte) daß er es einst würdigen möchte, in einem litterarischen Vermächtniß die Welt zu belehren über den Grad der Anspruchsfähigkeit einiger der allerneuesten Erweiterungen oder
 30 Begründungen seines Systems: wofern er anders nicht, vielleicht nur desto weiser, beschlossen hat, auch hierüber der Zeit, dieser Mutter der Wahrheit, allein nur die Entscheidung zu überlassen.

Das Werk, welches ich hier, mit Ihrem Namen an der Stirne, über das ungeheure Ganze Ihres Systems dem philosophischen Publikum Deutschlands vorzulegen wage, ist die Frucht der, nach mehr als
 35 zwölfjährigem Schlummer wieder-erwachten Liebe zur Spekulation, einer Geistesbeschäftigung, die ich von jeher als wesentliche Handleitung

zum Tempel der Wissenschaft, nie aber als Ziel und Zweck aller Weisheit betrachtete, und immer betrachten werde.

Ich darf nicht bescheiden seyn; ich darf nur von meinem mir selbst so fühlbaren Unvermögen so lebendig überzeugt seyn, als ich es wirklich bin, — um, wenn ich mich in die glänzende Reihe der Philosophen Deutschlands einzudrängen scheine, jenes

78 Non tali auxilio, nec defensoribus istis

Tempus eget.

Virgil.

auf mich anzuwenden.

Aber mir war es wichtig, mußte es wichtig seyn, Ihr Lehrgebäude, dessen einige wesentliche Theile, z. B. der ästhetische und teleologische, erst während meiner Abwesenheit aus Preußen, von Ihnen ausgearbeitet und vollendet erschienen, in seinem ganzen Umfange zu überschauen, mich von der durchgängigen Haltung seiner Fugen, von der Festigkeit seiner Gründe zu überzeugen, und mich des großen Baumeisters zu freuen.

So wichtig indessen mir dies seyn mußte: so würde ich doch, durch die eigenthümliche Wendung meines Geistes in sehr verschiedenartige Felder der Wissenschaft hingeleitet, von dem, nur sehr wenigen zugänglichen, Bezirk transscendentaler Spekulation mich auf immer entfernt gehalten, würde meine unbedeutenden Untersuchungen dieser Art wenigstens nie dem Publikum mitgetheilt haben, wie ichs auch bis dahin gethan: wosern nicht die wiederholt-aufgegebene Frage der Königl. Akademie über die Fortschritte der Metaphysik, mir, bei sehr zufälliger Muße von einigen Monaten, Aufmunterung gewesen wäre, meine etwanigen Ideen über das Ganze Ihres Systems einer Gesellschaft von Philosophen vorzulegen, die — wenigstens frei von dem herrschenden Partheigeist unserer philosophischen Gerichtsstühle, — ihre Urtheile aussprechen.

Denn die akademische Frage an sich lag weniger in meinem Plan, wie ich sie denn auch, in dem Verfolg des Werkes, diesem Plan nur angebogen; um mich denjenigen Untersuchungen, die mir eigentliches Ziel waren, desto ungehinderter zu überlassen.

Schon die Ausdehnung des Werks auf Moral, natürliche Religion, und Aesthetik, beweist die Verschiedenheit meines Ziels von demjenigen, welches die akademischen Preisbewerber im Auge haben mußten.

Demohngeachtet kann es mir nicht anders als aufmunternd seyn,

daß die Akademie unter den mehr als dreißig Abhandlungen, welche ihr über ihre Frage eingereicht wurden, — (ein Reichthum, der in einer so Philosophen-reichen Epoche als die gegenwärtige in Deutschland, niemanden befremden kann) meiner Geringsfügigkeit einige
 5 Aufmerksamkeit bewiesen, und derselben das Accessit zuerkannt.

Täuscht mich nicht alles: so kann ich von diesem Werk wenigstens 79
 so viel sagen:

Daß der Ideengang desselben von allen, über Ihr System erschienenen Kommentaren, möge das System durch dieselbe verdunkelt
 10 oder erhellet, neu-begründet! oder sogar erweitert!! worden seyn, schlechterdings unabhängig ist:

Daß ich, da man bei dem ungeheuern Umfange, und der — fast möchte ich sagen — ins unendlich feine gehenden — Zusammengesetztheit
 15 Ihres Lehrgebäudes, über den Theilen sehr leicht das Ganze aus dem Auge verlieren kann, sorgfältigst immer das Ganze, nach seinen Gründen und Resultaten, im Auge zu behalten gesucht:

Daß ich, da ich einen Kant groß genug glaube, um auch andre Philosophen ihm zur Seite anzuerkennen, bei der Zusammenstellung der verschiedenen Systeme, mit jener Gerechtigkeitsliebe verfahren zu
 20 haben glaube, die jeder unbefangene Prüfer der Wahrheit schuldig ist:

Daß ich die bewundernswürdige Fruchtbarkeit einiger Ihrer großen Ideen zur Erweiterung des Gebiets auch anderer, als transscendentaler, Wissenschaften, gezeigt*):

Daß ich endlich, unbefangen in meinen Untersuchungen, und von
 25 keiner Parthei, selbst nicht von der Ihrigen, als in so fern sie mir die Parthei der Wahrheit zu seyn scheint, absichtlich keine wichtige Stelle Ihres Systems unbeleuchtet, keinen gründlichen Einwurf unberührt gelassen.

Denn nach meiner eigenthümlichen Absicht sollte dies Werk, so
 30 viel der Raum, und noch mehr meine Kräfte, nur immer gestatten, Darstellung, Erläuterung und Prüfung der Gründe und des Werths Ihres ganzen Lehrgebäudes seyn.

*) Eine dieser Ideen, nemlich die Idee eines philosophisch-kritischen Wörterbuchs der Sprache, habe ich mir selbst zu bearbeiten vorgesetzt: und die Einleitung
 35 zu einem solchen Werk, nebst sechs oder acht Artikeln eines solchen Wörterbuchs, werde ich, da sie schon ausgearbeitet ist, mit kommender Michaelis-Messe den philosophischen Sprachforschern Deutschlands zur Prüfung vorlegen.

Der Abschnitt von der Aesthetik, wo ich, als über Lieblingsgegenstände meines Geistes, so viel zu sagen hatte, hat wegen der Anschwellung des Werkes, sehr ins Kurze gezogen werden müssen.

80 Ich schmeichle mir, verehrungswürdiger Lehrer, in keinem wesentlichen Theil Ihres ganzen Lehrsystems mit Ihnen verschiedener Mei- 5
nung zu seyn.

Wohl aber dürfte dies in einzelnen, minderwesentlichen Theilen desselben, hier, dort, der Fall seyn.

Weit entfernt bin ich, meinen Bemerkungen einen höhern Werth, oder eine unbezweifelbare Richtigkeit deswegen beizulegen: weil ich des 10
Glücks genoß, Ihre Lehren, sechs Jahre hindurch, aus Ihrem eigenen Munde zu hören.

Kann man doch der leibhafte Sohn eines großen Dichters seyn: und dabey noch — sehr schlechte Verse machen!

Werke des Geistes sind, wie die Gaben des Himmels, Gemeingüter: 15
wer den würdigsten Gebrauch davon macht, dem nutzen sie am meisten.

Dem unbefangenen Prüfer, und der glücklichsten Prüfungsgabe allein, öffnen sich die Thore des Tempels der Wahrheit.

Da ich meine Untersuchungen mit der absolutesten Independenz von allen philosophischen Partheien, von Anti-Kantianern, Hypo- 20
Kantianern, und Para-Kantianern niederschrieb; und in dem, zum Erstaunen zahlreich besetzten, transcendental-philosophischen Konvent Deutschlands keine Stimme habe, noch jemals zu haben wünsche; so kann ich mir wegen dieses Werkes, als einer Art von „Petition of Rights“ zum voraus gewisse Wegwerfung ahnden: indem die neuesten 25
Rechte der Philosophen mit den Rechten des Menschen fast in keinem geringern Widerspruch zu stehen scheinen; als, nach einem alten Sprichwort, das juristische Recht mit dem rechten Recht.

Sollte indessen die Unordnung, welche noch fortdauernd die Ordnung des Tages ist, einst aufhören: sollte der große, in seiner eigenen 30
Sache bis dahin immer so erhaben=sprachlose, Vorsitzer*) des Convents am Pregel-strom, einst durch ein paar Worte den Tag der

*) Wider seinen eigenen Willen, (das dürfte ich fast zu versichern wagen können) möchte der Stifter der kritischen Philosophie zu dieser Stelle wohl gewählt seyn! Denn der Königsberger-Newton wollte, wie der brittische, nur der Wahr- 35
heit eine Parthei machen.

Ordnung zu schaffen belieben: dann, und dann allein vielleicht, dürfen die Denker Deutschlands hoffen, ruhige, partheilose, unbefangene Prüfung ihren Thron wieder-einnehmen zu sehen, eine Prüfung, wie sie allein der Wahrheit würdig ist.

5 Aber fern, fern sei alle Autorität aus dem Reiche der Vernunft! 81
fern — selbst die Autorität eines Kant!

Die Wahrheit ist ein Saat-korn, welches die Zeit allein pflegt und zur Reife bringt:

Opinionum commenta delet dies: naturae judicia illustrat.

10 Glücklich der Denker, dessen commenta zugleich naturae ju- Cicero.
dicia sind!

Ein Wunsch an die Herrn Philosophen sei mir noch erlaubt: nämlich der: zu prüfen, ob in diesem Werk eine gewisse Masse von
15 Denkkraft sichtbar ist; selbst da, wo ich, entweder bloß nach ihrer Meinung, oder auch wirklich, von der Wahrheit abzuirren scheine.

Ich wenigstens habe nur zu oft in vielen selbstgedachten Irr-
thümern mehr Denkkraft gefunden, als in nachgebeteten Wahr-
heiten: und ich gestehe daher auch aufrichtig, daß ich in gewissen,
20 selbst auf Mißverstand gegründeten, Einwürfen gegen das kritische System mehr Aufwand von Scharfsinn entdeckt zu haben glaube, als in gewissen Bertheidigungen desselben.

Aber Ein Wort des Tadel's aus Ihrem Munde, innigst-geliebter
Lehrer, wird mich mehr demüthigen, als zehn herabwürdigende Recen-
25 sionen; so wie Ein Wort der Zufriedenheit aus demselben Munde mich mehr ehren müßte, als jede Lobpreisung anderer.

Der Genius Deutschlands lasse den ersten Tiefdenker des Jahr-
hundert's noch lange unter uns verweilen; und ihn die erstaunens-
würdigen Kräfte seines Geistes so ungeschwächt verherrlichen, als wir
30 sie ohnlängst nur noch in dem Werk „zum ewigen Frieden“, und in der Abhandlung „über das Organ der Seele“ bewundert haben.

Noch einmal nähere ich mich, voll Ehrfurcht und Dankgefühl,
meinem und meines teutschen Vaterlandes großem Lehrer; und zeichne
mich (o daß ich dieses Namens immer würdig sein möchte!)

35 Berlin den 20. April

1796.

Ihren
immer-verpflichteten Schüler,
D. Jenisch.

Von [Woldemar Friedrich] Freiherrn von Ungern-Sternberg.

12. Mai 1796.

Hochzuehrender H^E Professor.

Ein russischer Offizier von der Reiterei besuchte Sie auf seiner 5
Durchreise durch Königsberg zur Armee — Derselbe bin ich. Ich
ging als Courier von unserm Hofe, und eilte zur Lorbeererndte nach
Tschekutzin. Den Lorbeer Ihrer Bekantschaft nahm ich gerne mit,
denn obgleich ich viele Helden gesehen habe, so kannte ich doch nicht
den, welcher sein und das kommende Zeitalter überwunden hat. Ge- 10
wiß macht es Ihnen, als einen ächten Cosmopoliten Freude, wenn
ich Ihnen sage, daß Ihre Philosophie mit Vergnügen und Fleiß in
Liefland, meinem Vaterlande, studiret wird. Lange binn ich in den
philosophischen Wäldern und Morästen geirret, bis mich die Wahrheit
in der Gestalt Ihrer Critik der reinen Vernunft, herausleitete, und mir 15
jeden Abweg kennen lehrte. Ich statue Ihnen meinen Dank durch
dieses Denkmahl ab, welches Ihnen meine Muse errichtet, und habe die
Ehre mit der größten Hochachtung zu seyn Ihr

gehorsamster Diener

Peterburg
den 12 Mai
1796.

Frh: v: Ungarn Sternberg

20

P. S. Wenn ich mit einem Briefe von Ihnen beehrt werden soll
so seyn Sie so gütig selbigen gerade à Peterbourg unter dem Couvret
des hiesigen Postdirectors Hahn zu adressiren, welches das sicherste ist. 25

Von Christoph Friedrich Heilsberg.

22. Mai 1796.

Meine Frau wünscht von denen englischen Bohnen, die Em:
Wohlgebornen wegen ihres fürtrefflichen Geschmacks so sehr empfolen, 30
etwas zur Aussaat zu erhalten; ist es moeglich ohne Beschwerde durch
dero Vermittelung eine kleine Hand voll zu bekommen; so bitte ge-

legentlich darum, umb eine Probe zu machen, ob sie im Preussischen 83 Boden gerathen werden

Heilsberg
den 22 May: 1796.

5

706 [671].

Von Daniel Jenisch.

22. Mai 1796.

Wohlgeborner,

Hochzuehrender Herr Professor!

10 Der, der sich so lange nur in der Stille, aber mit dem dank-
barsten Herzen, Ihren Schüler, Ihren Verpflichteten, nannte, hat es
endlich gewagt, sich öffentlich dafür zu erklären; hat es gewagt, über
das Ganze Ihres philosophischen Lehrgebäudes ein Werk zu schreiben,
und dies, mit dem Imprimatur der Kgl. Akademie der Wissenschaften,
15 den Augen des, auf Sie hingerichteten deutschen Publikums vorzulegen.
Ja er hat demselben so gar ein Sendschreiben voll Dankgefühls des
tiefverpflichteten Schülers, u. voll freymüthiger Äußerungen des Mannes,
an Sie selbst, Verehrungswürdiger, vorgeschickt.

So manches hatte ich mir von je her vorgeetzt, den ersten Tief-
20 denker des Jahrhunderts schriftlich zu befragen! Ich habe den Weg des
Drucks gewählt, und in diesem Werk alles das vereinigt, und gleichsam
auf einen Haufen gelegt, was ich über Ihr ganzes System je dachte,
empfang, u. selbst entwickelte.

Ich bin so frey gewesen, bey der verdrießlichen und ganz Deutschland
25 anstößigen Uneinigkeit Ihrer andern Schüler und Partheynehmer,
ohne alle Zudringlichkeit an Sie selbst, und an Ihr Urtheil, zu appelliren.

Darf ich so frey seyn, Sie, Verehrungswürdiger! hier schriftlich
noch einmal in aller Ergebenheit zu ersuchen, mir, wenn Ihre,
dem Ruhm Deutschlands so theuren, Stunden Ihnen einst und wär's
30 nach langer Zeit, einen verlornen Augenblick finden lassen sollten,
die Ehre eines Schreibens zu gönnen, in welchem Sie mir über die
wichtigsten Punkte meines Werks, hier, dort einen Wink ertheilten, in
wie fern ich Ihrem Sinne gemäß geurtheilt?

Mir kan es dabey wohl einzig um die Selbstbefriedigung
35 meiner eigenen Wisgier und des Studiums Ihres Systems zu thun
seyn: denn ich kenne die erhabene Bedächtlichkeit Ihres Geistes, nichts

dem Publikum vorzulegen, was die Umstände unterlagen.
 84 Und würde daher auch in keinem Fall von Ihren Aeußerungen über mich selbst, oder andere, selbst nicht einmal für meine Freunde, viel weniger denn für das Publikum, Gebrauch machen. Der Verfasser so vieler unsterblichen Werke hat nicht Zeit, lange Briefe eines so unbedeutenden Mannes, als ich bin, zu lesen. 5

Ich wage es, meine eben-vorgebrachte Bitte um eine — wenn auch noch so lange, verzögerte Antwort, u. wär's auch nur über das Ganze meines Werks, zu widerholen; und nenne mich mit dem dankbarsten Herzen,

Eu Wohlgebornen!

Meines Hochzuehrenden Herrn Professors
 verpflichtetster Schüler

Berlin

den 22. May
 1796.

Dan. Jenisch,

Prediger an der Nicolai- u. Kloster-Kirche

10

15

707 [672].

Von Georg Samuel Albert Mellin.

23. Mai 1796.

Wohlgeborner Herr,

Höchstzuverehrender Herr Professor,

Mit einer Eu Wohlgebornen leichterklärbaren Schüchternheit überreiche ich Ihnen hiermit das, was ich über die ersten Gründe des Naturrechts gedacht habe. Was davon irgend wahr und unumstößlich ist, das ist Ihr Werk, mein theuerster und innig geschätzter Lehrer, was vor der Prüfung nicht bestehen kann, das wird man der Schwäche 25 meiner Denkkraft zu gute halten. ich wage nicht mehr und nicht weniger, als was so viele in unsern Tagen geachtete Männer, mit so wenigem Erfolg, gewagt haben, und gebe mit Vergnügen meine Ueberzeugungen Preis, wenn ich werde eines bessern belehrt werden.

Möchte es doch der Vorsehung gefallen Eu Wohlgebornen auch in diesem Jahre Munterkeit und Kräfte zu schenken Herr Böttcher, Lehrer und Erzieher der Stiefkinder des Generallieut. von Kalkstein hat mir, zu meiner großen Freude erzählt, daß Sie sich meiner mit Güte erinnern. ich wage es nicht um Ihre Belehrungen und Zurechtweisungen über meine Vorstellungen im Naturrecht zu bitten, sondern 30 setze nur noch die Versicherung der aufrichtigsten und innigsten Hoch-

20

25

30

achtung hierher mit der ich, so lange ich denken kann, seyn und 85
bleiben werde

Magdeburg

5 den 23! Maj 1796.

Em. Wohlgeboren

ganz ergebenster und
dankbarster Diener und Verehrer
Mellin.

708 [673].

Von Gottlieb Schlegel.

8. Juni 1796.

10 Wohlgeborner und Hochgelahrter Herr,
Hochzuehrender Herr Professor!

Ein junger Kaufmann Kayser, der das Glück gehabt hat, mehrere
Male von Em. Wohlgebornen Einsichten Nutzen zu ziehen, hat mich
durch die Meldung Ihres geneigten Andenkens an mich sehr erfreuet,
15 welches ihm der junge G. Motherby mitgetheilt hatte. Was mich
betrifft: so versichre ich Sie auf das theureste, daß mich bey meinem
jezt gleichfalls in die Höhe steigenden Alter die Erinnerung recht sehr
ergötzt, wie ich in den jüngeren Jahren das Vergnügen genoßen habe,
mit Em. Wohlgebornen zu Königsberg zu leben und durch Ihr Bey-
20 spiel ermuntert worden zu seyn. Voll Unpartheylichkeit bekenne ich,
Ihre Werke nicht allein studiert zu haben, sondern auch den Grund-
sätzen unbefangnen Beyfall zu geben. Der moralische Vernunft-
Grundsatz, den Sie so warm und nachdrücklich empfohlen haben, ist
immer von mir erkannt worden, wie einige in der Bibliothek des
25 Prof. Lossius recensirte Schriften zeigen, indem ich stets dem Princip
der eignen Wohlfahrt abgeneigt gewesen bin; trage ihn auch in den
theologischmoralischen Vorlesungen vor, pflege ihn aber also auszu-
drücken: Handle nach dem Ausspruch der Vernunft, zufolge einer lautern
Betrachtung der Dinge. Ich habe darüber auch eine Abhandlung
30 aufgesetzt, worinn ich diese Vorstellung des Moralprincips erläutert
habe. Ich habe oft gewünscht, daß Em. Wohlgebornen einige Zweifel,
die von manchen Gelehrten gegen etliche Lehrsätze gemacht worden
sind, selbst aufzulösen belieben möchten.

Über eines möchte ich wagen, Em. Wohlgebornen Urtheil und
35 Belehrung ergebenst zu erbitten. Als einem Theologen ist mir der

86 Gedanke oft nahe gekommen, daß ich ihn gern weiter entwickeln wollte; daß die Gewißheit der menschlichen Erkenntniß (auch der theoretischen) durch die Annahme des Daseyns Gottes bestärkt werde; nämlich, daß die Untersuchung der Gewißheit der Erkenntniß auf das Daseyn Gottes führe, und der Glaube an Gott zur Beruhigung 5 in Ansehung der Ungewißheit des menschlichen Wissens beitrage.

Sollten schon Anleitungen hierüber, es sey vom pro oder contra, in Ihren Schriften vorkommen: so bitte ich Sie, vortreflicher Mann! dieselben mir anzuzeigen, weil die Menge meiner Geschäfte und meine Lectüren über vielerley andre Gegenstände mir verbieten, alles aufzu- 10 finden und zu behalten.

Wenn Em. Wohlgebornen mir die Güte wiederfahren laßen wollen, mir einige Ideen über diese Sache mitzutheilen: so werden Sie mir eine große Gefälligkeit erweisen und meinen ganzen Dank auffodern. Ich habe es dem Herrn Kayser aufgetragen, Dero geneigtes Schreiben 15 an mich zu besorgen, um Sie nicht zu beschweren. Ich wünsche Ihnen von ganzem Herzen noch lange Leben, Gesundheit und Heiterkeit, und ich werde bis ans Ende des Lebens mit der vollkommensten Verehrung verharren

Em. Wohlgebornen

20

Greifswald,
den 8 Junius 1796

ergebenster Diener,
Gottl. Schlegel.

708a [673a].

Von François Théodore de la Garde.

25

Erwähnt 733.

23. Juni 1796.

708b [673b].

An Johann Erich Bießer.

[28.] Juni 1796.

Erwähnt 713.

30

709 [674].

An Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

[28.] Juni 1796.

Hochgeschätzter Freund!

Der Ihnen dieses zu überreichen die Ehre hat, H. E. Hahnrieder 35 aus Böben in Ostpreußen, mein ehemaliger Zuhörer, mag Ihnen seine

Lebensgeschichte, seine Grundsätze zu handeln und seine Absichten selbst 87
 erzählen. Was ich hiebei noch zu sagen habe, ist: Sie zu bitten ihm
 zur Ausführung seines von ihm selbst entworfenen und mit Festigkeit
 beschlossenen Lebensplan, der zwar paradox und ungewöhnlich, aber doch
 5 keinesweges phantastisch ist, durch Ihren Rath und Empfehlung beför-
 derlich zu seyn, oder auch allenfalls, wenn sich Ihres Orts dazu Ge-
 legenheit fände, ihm einen andern Plan vorzuschlagen; denn sein
 Talent, seine Geschicklichkeit (zumal da er in der Mathematik nicht
 unbewandert ist) und sein Charakter, der nicht allein untadelig, son-
 10 dern auch entschlossen und so weit ich ihn kenne ausdaurend ist, lassen
 an ihm einen guten und brauchbaren Bürger erwarten, als worin
 er auch ohne Rücksicht auf Standesunterschiede (die doch größtentheils
 von der Meinung abhängen) seinen Ehrbegriff setzt.

710 [675].

15 Von den Herausgebern des „Kosmopolit“.

Juni 1796.

Hochzuehrender Herr!

Im Vertrauen auf Ihre bekannte kosmopolitische Denkungsart
 und warmes Interesse für Alles, was nuzbare und edle Zwecke hat
 und zu erreichen strebt, nehmen wir uns die Freiheit, Ihnen inliegen-
 20 den Entwurf zu einer gemeinnützigen Zeitschrift mitzutheilen, und Sie
 zur Theilnahme und Beförderung aufzufordern. Unser Wunsch und
 Gesuch geht dahin, daß Sie sich einige der angegebenen kosmopolitischen
 Standpunkte besonders auswählen und sich zu einer fortgesetzten Mit-
 25 theilung Ihrer aus denselben gemachten Beobachtungen anheischig
 machen mögen; doch wird uns auch jeder einzelne Beitrag, zumahl
 wenn wir ihn bald erhalten könnten, willkommen seyn, und Sie dürfen
 nicht nur auf unsre lebhafteste Erkenntlichkeit, sondern auch auf eine
 verhältnißmäßige Honorirung rechnen.

30 Indem wir uns mit der Hoffnung einer günstigen Aufnahme
 unsers Antrags und einem baldigen werththätigen Beweise davon
 schmeicheln, rechnen wir zugleich darauf, daß Sie unserm Unternehmen
 auch unter Ihren Freunden noch Beiträge, Unterstützung und Eingang

88 verschaffen und sich unserer dankbaren Ergebenheit und vorzüglichen Hochachtung versichert halten werden.

Halle in Sachsen
im Junius 1796.

Die Herausgeber.

In Rücksicht auf die Absicht unseres Instituts, welche auch das 5 Ziel aller Ihrer grossen und wirksamen Geistesbemühungen ist, schmeicheln wir uns mit der Hoffnung, von Ihnen auch, wenigstens von Zeit zu Zeit einige Unterstützung und Beyträge erwarten zu dürfen.

D. 5.

711 [676].

10

Von Ephraim Gotthold Dominici.

28. Juli 1796.

Wohlgebohrner!

Hochzuverehrender Herr Professor!

Schon vor einigen Jahren hatte ich einmal den Vorsatz gefaßt, 15
EW: Wohlgebohr: mit der Bitte beschwerlich zu fallen, mir eine Dunkelheit, den moralischen Beweis für das Daseyn Gottes betreffend, gütigst aufzuhellen. Ich nahm aber immer Anstand, meinen Vorsatz auszuführen und hoffte, theils durch eignes Nachdenken, theils durch Lec- 20 ture, mir das gewünschte Licht zu verschaffen. Meine Hoffnung ist nicht erfüllt worden. Ich wage es daher, **EW: Wohlgebohr:** selbst, meine Bedenklichkeit freymüthig darzustellen. Sie betrifft nur Einen Punct, über welchen ich seit mehrern Jahren Auskunft gesucht und nirgends gefunden habe.

Ich meine nicht zu irren, wenn ich den moral. Beweis, den man 25 (wie Sie in der Critik der Urtheilskraft sagen) leicht die Form der logischen Präcision anpassen kann, durch folgenden Syllogism ausdrücke:

Wenn kein Gott ist: So ist die Ausübung des moralischen Gesetzes (weil als dann keine der moral: guten Gesinnung angemessne Glückseligkeit zu hoffen ist) unmöglich. Nun ist das zweyte falsch. Also 30 auch das Erste.

Diesen Schluß kann ich auch auf folgende Sätze zurück bringen:

Ich soll das moralische Gesetz erfüllen (um der Glückseligkeit 89
würdig zu werden)

Ich will glücklich werden.

Ich kann es, ohne Gott, nicht werden.

5 Ich muß es aber werden können.

Also ist ein Gott

Der vierte von diesen Sätzen läuft mit dem Untersatze des vorigen
Schlusses auf Eins hinaus.

Nun glaube ich berechtigt zu seyn, nach dem Grunde des Satzes:

10 Ich muß glücklich werden können, oder, die Ausübung des moralischen
Gesetzes ist möglich, zu fragen. Und diesen Grund finde ich nicht.

Es soll doch durch jene Gedankenreihe der Glaube an Gott, wo
nicht hervorgebracht, doch wenigstens befestiget werden. In dem Augen-
blicke, da ich sage: Ich muß glücklich werden können, glaube ich
15 entweder noch das Daseyn Gottes nicht, oder mein Glaube wankt noch.
In diesem Zustande muß ich es daher für möglich halten, daß kein
Gott ist und daß ich das Werk einer blindwirkenden Ursache bin.
Von einer solchen Ursache kann ich aber nicht das Mindeste hoffen
und noch weit weniger bewogen werden, zu behaupten, daß ich glück-
20 selig werden müsse.

Em: Wohlgebohr: sagen in der Critik der Urth. Kr. S. 457.

„Der Glaube an Gott ist ein Vertrauen auf die Verheißung des mo-
„ralischen Gesetzes. Denn ein Endzweck kann durch kein Gesetz der
„Vernunft geboten seyn, ohne daß diese zugleich die Erreichbarkeit
25 „desselben, wenn gleich ungewiß, verspreche und hiemit auch das Für-
„wahr halten der einzigen Bedingungen berechtige, unter denen unsre
„Vernunft sich diese allein denken kann.“

Ich vermiße hier wieder den Grund zu jenem Vertrauen. Denn
wenn ich das Daseyn eines weisen und gerechten Weltregierers nicht
30 schon voraussetze: So habe ich hinlänglichen Grund, gegen die Ein-
richtung meiner Natur mißtrauisch zu seyn, und zu fürchten, daß die
blindwirkende Ursache, deren Werk ich vielleicht bin, das moralische
Gesetz mit einer Verheißung verknüpft habe, die gar nicht in Erfüllung
gehen kann.

35 Hierauf erwiedert man: daß ja dann der Mensch ein Wesen seyn
würde, welches unauflöbliche Widersprüche enthielte, die seine ganze
Würde zerstörten. Dabey wird nun vorausgesetzt, daß der Mensch

90 keine solche Widersprüche enthalten könne. Da mit diesem Satze, wie meine, der moral: Beweis steht oder fällt: So habe ich mir den Gang, den die kritische Philosophie in Ansehung der beiden Hauptwahrheiten der Religion, nimmt, auf folgende Weise dargestellt.

Der Mensch kann nicht ein Wesen seyn, welches unauflösliche 5
Widersprüche enthielte.

Ein solches würde er aber seyn, wenn keine Unsterblichkeit wäre.
Also ist eine Unsterblichkeit.

Sie kann aber ohne Gott nicht seyn.

Also ist ein Gott.

10

Der erste Satz wird nun allemal ganz isolirt, ohne einige Bestätigung, wodurch er wenigstens glaublich würde, aufgestellt. Und doch meine ich fragen zu müssen, was uns berechtige, ihn gleichsam als Axiom, anzunehmen, da, wenn kein Gott ist, das Gegentheil desselben ganz wohl möglich ist? Die Antwort auf diese Frage finde ich nirgends. 15
Ich halte deswegen die Ethicotheologie für unbefriedigend.

Welche Freude würde es mir machen, wenn Gw: Wohlgebohr: die Güte hätten, mich vom Gegentheil zu überzeugen, oder mein ferneres Nachdenken wenigstens durch einige Winke, zu leiten.

Von einem Gegenstande, mit welchem man sich so lange, so anhaltend beschäftigt hat, als ich mit diesem, spricht man gern. Aber ich überwinde die Versuchung, Sie noch mit manchen Herzenseröffnungen zu unterhalten, und versichere nur noch, daß ich mit der innigsten Verehrung verharre

Gw: Wohlgebohr:

25

ganz ergebenster Diener.

Oels in Schlessen.

Ephraim Gotthold Dominici,

d: 28 Julii

Herzogl: Braunschweig=Delzn=

1796.

scher Hof= und Stadt=Prediger.

712 [677].

30

Von Friedrich August Sahnrieder.

28. Aug. 1796.

Achtungswürdiger Mann!

Herr Kandidat Albrecht, der auf der Rückreise nach Russland begriffen ist, hat mich mit Seinem Besuch beehrt, und zugleich die 35
Gefälligkeit gehabt, mir zu versprechen, diesen Brief Ihnen ein=

zuhändigen, ich habe diese Gelegenheit nicht versäumen wollen, um 91
 Ihnen Nachricht von meinem Befinden zu geben, es geht mir in so
 weit recht wohl, ich setze das Hobeln fort und werde es so lange
 fortsetzen, bis ich in den Stand gesetzt werde, das zu seyn, was ich
 5 so sehnlichst wünsche, nemlich ein Bauer, der mit seiner Hände Arbeit
 den Lebensunterhalt sich selbst schafft, ob ich je dieses Ziel erreichen
 werde, weiß ich nicht, ich bin auch in dieser Hinsicht nicht unruhig,
 denn ich bin überzeugt, daß meine Schicksale in der Hand eines
 weisen Weltregierers stehen, der unsre Verhältnisse unserer Moralität
 10 angemessen einrichtet. Ihre Tugendlehre habe ich gelesen und mancher
 Zweifel, den ich mir bis dahin nicht habe lösen können, ist gehoben;
 der Himmel schenke Ihnen fortdauernde Gesundheit, damit die Mensch-
 heit in mehrerer Hinsicht von Ihnen könnte belehrt werden.

Um die Fortdauer Ihrer Freundschaft bitte ich und bin mit
 15 wahrer Achtung

Ihr

aufrichtiger Freund
 und Diener
 Hahnrieder.

Berlin den 28^{ten} August
 1796.

20

713 [678].

Von Friedrich August Hahnrieder.

Berlin den 20^{ten} Sept.
 1796.

25 Achtungswürdiger Mann!

Die Ungewisheit der Entwicklung meines Schicksals ist die
 eigentliche Ursache der Verzögerung eines Schreibens, ich wollte mir
 die Freiheit, Denenelben zu schreiben, nicht eher zu Nuzze machen,
 als bis ich im Stande wäre, eine gänzliche Schilderung aller ge-
 30 habten Fatalitäten zu liefern, izt ist mein Schicksal entschieden, und
 ich eile Ihnen davon getreue Nachrichten zu liefern. Sobald das
 Schiff aus Königsberg ausgelaufen war, veränderte sich der Wind,
 wir mußten vor Fischhof zu Anker gehen, dieses begegnete uns noch
 einmal auf dem Haf, nicht eher als in ohngefähr drei Tagen kamen
 35 wir nach Pillau, woselbst, widrigen Windes wegen, wir acht Tage

92 liegen mußten; die Theurung in Billau verminderte um vieles meine
 Baarschaften, welche ohnehin äußerst mäßig waren. Nachdem der
 Wind günstig geworden, gingen wir unter Segel, eilf Tage waren
 wir auf ofner See, in Swinemünde blieben wir liegen, und einige
 Meilen von Swinemünde wiederfuhr uns daselbe, nach einer Reise ⁵
 von viertehalb Wochen kamen wir nach Stettin, von da gieng ich mit
 noch zwei Reise Kameraden zu Fuß nach Berlin, die Sachen wurden
 auf einen Oder-Kahn geladen. Die Empfelungen, die Sie mir mit-
 zugeben die Güte gehabt, gab ich ab; H^C Doktor Biester und H^C
 Professor Kiesewetter hatten wider meinen Plan nichts einzuwenden, ¹⁰
 letzterer gab sich Mühe mich bei einem Meister unterzubringen, aber
 es war vergebens, keiner von allen, wohin mich Kiesewetter brachte,
 wollte sich entschließen mich anzunehmen, der eine entschuldigte sich,
 daß er keinen Platz habe, der andre, daß ich in den Jahren nicht
 viel lernen würde, der dritte meinte, er könnte mich nicht so als einen ¹⁵
 gewöhnlichen Lehrlingen behandeln ein vierter hatte andere Gründe,
 und so war alles Bemühen fruchtlos, ich bat daher H^C Prof. Kiese-
 wetter irgend einen andern Plan zu meinen Fortkommen zu ent-
 werfen, indeßen wollte er meinen einmal entworfenen Plan durchgesetzt
 wissen, es koste was es wolle, er rieth mir mich an H^C Doktor ²⁰
 Biester zu wenden, dieser würde vielleicht einen Meister aussindig
 machen, und dann sollte ich, die Bedingungen möchten seyn welche es
 wollten, in Arbeit gehen, nach seiner Zurückkunft (er reiste eben auf
 einige Zeit nach Freyenwalde sechs Meilen von hier ins Bad) würde
 er alles arrangiren, er hätte schon mit mehreren Freunden gesprochen, ²⁵
 die mich während meinen Lehrjahren zu unterstützen versprochen, da
 eine Unterstützung unter solchen Umständen als ein allgemeines Ge-
 setz sehr wohl bestehen könnte, so nahm ich dieses Anerbieten an, H^C
 Doktor Biester empfahl mich dem braven Böllner, welcher mich ver-
 mittelst eines Tischlers bei einem geschickten hiesigen Tischler unter- ³⁰
 brachte, die Bedingungen waren freilich meinen Verhältnissen nicht
 angemessen, ich sollte nemlich auf drei Jahre eingeschrieben werden
 fünfzig Thaler Lehrgeld bezahlen und Tisch, Quartier und Kleidung
 selbst besorgen, allein in Hofnung auf die so sicher zugesagte Unter-
 stützung sieng ich an zu arbeiten; nachdem Kiesewetter zurückgekommen ³⁵
 stellte ich ihm dieses vor, er hatte dawider nichts einzuwenden,
 munterte mich auf meinem Vorsatz treu zu bleiben, und versicherte

mir, da ich einige Zweifel gegen Unterstützung hegte, daß ich nichts 93
 zu besorgen hätte; ohngeachtet aller Versicherungen, konnte ich doch
 nicht ganz zufrieden seyn, ich sprach H^C Doktor Bießer darüber,
 dieser meinte, daß das Versprechen zu voreilig wäre, ich bat nun
 5 Prof. Kiefewetter mir ganz bestimmt darüber Auskunft zu geben, denn
 sollte es mit der Unterstützung Schwierigkeiten setzen, so könnte ich
 ja, da ich noch nicht eingeschrieben wäre, mit der Arbeit aufhören,
 und irgend etwas anders entriren, zugleich ersuchte ich ihn mich als
 Hofmeister ohnweit Berlin zu engagiren, er indeßen wollte davon
 10 nichts hören, sondern sprach immer von Unterstützung, dieses hatte schon
 mehrere Wochen gedauert, und ich muß gestehen, daß mir meine
 Lage sehr zur Last wurde; während dieser Zeit war der Rath Campe
 aus Braunschweig hier gewesen, mit diesem hatte Kiefewetter meinet-
 wegen gesprochen, und ihm den Brief von Ihnen gezeigt, in Rücksicht
 15 des für mich so günstigen Urtheils wollte dieser rechtschaffene Mann
 mich gerne in Braunschweig haben, versprach mit einem daßigen sehr
 geschickten Tischler und Mechanikus darüber zu sprechen und mit
 nächstem darüber Nachricht zu erteilen, ich hatte ihn besucht und
 dieses Versprechen von ihm selbst gehört, da mir meine Lage in die
 20 Zukunft nicht als die günstigste erschien, so gieng ich vor einigen
 Tagen zum Buchhändler H^C Viehweg, der der Schwiegersohn von
 Kampe ist, um nachzufragen, ob eine Nachricht aus Braunschweig
 eingelaufen wäre, Viehweg sagte mir, daß Kampe geschrieben, daß
 ich bei dem Meister, indem er nicht zünftig wäre, nichts neues lernen
 25 könnte, wenn ich als zünftig gelernter Tischler einst subsistiren können
 wollte, — also wieder eine fehlgeschlagene Hofnung —, die Rätthin
 Kampe, die izt hier ist, kam dazu, sprach mit mir über meinen Plan
 und da ich alle Umstände auseinandergesetzt, so versprach sie und
 H^C Viehweg für meinen Unterhalt zu sorgen, überdem giebt H^C
 30 Viehweg mir bei sich frei Quartier, und so hat mich denn diese gute
 Frau, freilich nicht meines Verdienstes oder Würdigkeit willen, son-
 dern bloß Ihrer so guten Empfehlung wegen, aus der größten Ver-
 legenheit gerissen, denn von meinen Eltern darf ich keine Unter-
 stützung erwarten, diese wissen von meinem Entschlusse nichts, und
 35 würden ihn auch nie billigen. Die gute Campe hat mir aufgetragen,
 Ihnen unbekannter Weise sie zu empfehlen, ich wünschte daß Sie diese
 Familie, die aus lauter braven Menschen besteht, kennen möchten, es

94 giebt doch noch gute Menschen unter dem Monde! Schenken Sie mir die Fortdauer Ihrer Freundschaft, ich werde alle meine Kräfte aufbieten, mich derselben nie unwürdig zu machen, redlich und ohne zu wanken will ich den dornigten Pfad der Tugend wandeln! H^{och} Hofprediger Schulz bitte ich mich zu empfehlen und mit der vollkommensten 5 Hochachtung habe ich die Ehre zu seyn

Erw. Wohlgebornen

aufrichtig ergebener
Freund und Diener
Hahnrieder. 10

N. S. Mit der Arbeit geht's recht gut, ich habe bereits einige Fußbänke, einen Tischfuß, ein Fußgestelle zu einer Hobel Bank gemacht, izt arbeite ich an einem kleinen eichnen Tischchen, welches auf's Meubel-Magazin gestellt werden soll!

714 [679].

15

Von Johann Gottfried Carl Christian Kieselwetter.

Berlin den 23^{ten} September 1796.

Theuerster Lehrer und Freund,

Da Herr Doktor Friedländer, der morgen von hier nach Königsberg abreist, die Güte haben will, einen Brief von mir an Sie mit- 20 zunehmen, so kann ich mir unmöglich länger das Vergnügen entzagen an Sie zu schreiben. Es war mein fester Plan in diesem Jahre nach Königsberg zu kommen und Sie zu besuchen aber leider haben eine Menge unvorhergesehener Zufälle mich gehindert, diesen meinen Lieblingsplan auszuführen, allein ich hoffe mit Gewisheit Sie im 25 künftigen Jahre zu sehen.

Herr Hahnrieder, den Sie die Güte hatten, mir zu empfehlen, hat seinen Vorfaß ausgeführt, er ist bei einem geschickten Tischler in die Lehre gegangen. Seine Lehrzeit ist auf 2 $\frac{1}{2}$ Jahr bestimmt, er muß 50 rthlr. Lehrgeld geben und für Wohnung, Kleidung und Kost 30 selbst sorgen. Wir haben daher eine kleine Gesellschaft von Männern zusammen gebracht, von denen es jeder verdient, einen redlichen Mann zu unterstützen und sorgen so durch monatliche Beiträge für seinen

Unterhalt; der Buchhändler Viehweg, ein Schwiegersohn vom Herrn 95
 Rath Campe, giebt ihm freie Wohnung, Holz und Licht, und auch
 den Abendtisch; und wenn die Zeit kommen wird, daß er sein Lehrgeld
 zahlen soll, so werden wir auch dann Rath schaffen. Herr
 5 Hahnrieder hatte seine Lebensbeschreibung aufgesetzt und glaubte durch
 den Druck derselben so viel Honorar zu erhalten, daß er sein Lehr-
 geld damit abtragen könnte; allein ich habe ihm gerathen die Schrift
 nicht drucken zu lassen, theils weil ich fürchte, sie möchte, wenigstens
 in ihrer gegenwärtigen Form wenig Beifall erhalten, theils weil die
 10 Charakteristik der darin vorkommenden Personen, die für diese eben
 nicht vortheilhaft ist, ihm Ungelegenheiten zuziehen könnte. Herr
 Hahnrieder selbst habe ich in beinahe 14 Tagen nicht gesehen, ich
 glaube aber, daß es ihm wohl geht.

Mit einem andern Manne den Sie kennen, habe ich weniger
 15 Glück gehabt. Dies ist ein gewisser Kellé, der wie er mir sagte,
 ehemals in Königsberg in der lateinischen Sprache Unterricht erteilt
 hatte und der wie ein anderer Ulysses nach langem Umherirren endlich
 in den traurigsten Umständen hier ankam. Er wandte sich an
 mich und da er Sie kannte und recht seine Kenntnisse in der
 20 classischen Latinität besaß, so nahm ich mich seiner an, verwandte
 mich für ihn bei einem russischen Kaufmann der mein Zuhörer war
 und entriß ihn so dem äußersten Elende; darauf verschafte ich ihm
 Unterricht in der lateinischen Sprache, so daß er, wo nicht sein reich-
 liches, doch sein notdürftiges Auskommen hatte. Mit einemale
 25 aber hat der alte Mann, ohne daß man die Ursach errathen kann,
 Berlin verlassen und ist Gott weiß wohin? gegangen. Da er eine
 große Vorliebe für Königsberg bezeugte, so ist er vielleicht dorthin
 gegangen und wenn dis der Fall wäre, so könnten Sie mir wohl
 gütigst Nachricht von ihm erteilen, denn da ich mich für ihn in-
 30 teressirt habe, wünschte ich doch zu wissen, was aus ihm geworden
 ist. Weil er so ganz heimlich weggegangen ist und es ihm doch
 wohl ging, so ist es mir schon eingefallen, ob er nicht etwa durch die
 Polizei weggeschafft sein möchte, denn so etwas trägt sich leider bei
 uns wohl zu, aber ich habe auch nicht den geringsten Schein zur
 35 Bestätigung dieses Verdachts auffinden können und überdis war er
 ein zu erklärter Aristokrat, als daß man hätte fürchten können, er
 werde in die Hände der heiligen Hermandad fallen.

96 Sie erweisen mir die Freundschaft, sich nach meinem Sein und meiner Lage zu erkundigen. Bis jetzt ist alles mit mir noch beim Alten; ich habe den Unterricht noch bei der Prinzessin und den Prinzen und lese Collegia; vergangenen Winter habe ich über meine Darstellung Ihres Systems, Logik und Aesthetik, und diesen Sommer Geometrie gelesen; künftigen Winter denke ich Moral und mathematische und physikalische Geographie zu lesen, und in der Michaelismesse erscheint von mir eine Logik für Schulen, die ich Ihnen zu übersenden, die Ehre haben werde. Da aber künftigen Mai die Prinzessin sich mit dem Erbprinzen von Hessenkassel vermählt, wodurch ich 360 rthlr. 10 jährlicher Einkünfte verliere, mir also für den Unterricht der Prinzen nur 240 rthlr. übrig bleiben, so muß ich darauf bedacht sein, meine Lage zu ändern. Anfänglich war ich entschlossen, mir durch die Prinzessin mein Gehalt als Pension vom König zu erbitten, eine Bitte, die freilich nicht ungerecht sein würde, da ich 8 Jahr ihr 15 Unterricht ertheilt habe, allein ich habe nach reiferer Überlegung diesen Plan fahren lassen, theils weil ich noch zu jung bin, um Pension zu genießen, theils weil mir eine Pension nicht sicher genug scheint, da man leicht einen Vorwand finden kann, weshalb ich nicht mehr würdig wäre, die Pension zu genießen. Ich habe daher den Entschluß gefaßt, mir vom Könige die Anwartschaft auf eine Stelle auszubitten, die mich nährt, die mir aber doch auch die nöthige Zeit übrig läßt, den Wissenschaften obzuliegen, und ich gehe jetzt damit um, mir eine solche Stelle zu suchen, damit wenn der König diesen Winter nach Berlin kommt, die Prinzessin sich diese Stelle für mich 25 ausbitten kann. Da ich weiß, daß Sie an meinen Schicksalen Theil nehmen, wofür ich Ihnen den herzlichsten Dank sage, so werde ich Ihnen so bald mein Schicksal entschieden ist, Nachricht davon ertheilen. Sollte der König, wider alles Vermuthen, meine Bitte abschlagen, so werde ich Berlin verlassen und mit einem reichen, vernünftigen Manne 30 eine Reise nach Frankreich, Italien, die Schweiz und vielleicht auch nach England machen.

Reisende, die vor kurzem aus Königsberg kamen, haben mir erfreuliche Nachrichten von Ihrem Wohlbefinden gegeben und Sie werden es mir glauben, daß diese Nachrichten mich sehr froh gemacht 35 haben. Auch die Ankündigung eines Naturrechts von Ihnen hat mir unglaubliche Freude gemacht und ich sehe der Erscheinung Ihres Werks

mit großem Verlangen entgegen; um so mehr, da dadurch eine 97
Menge von Streitigkeiten beigelegt werden wird.

Ich habe auch dafür gesorgt, daß Sie in diesem Jahre gute
Teltover Rüben erhalten, so bald ich sie bekomme, werde ich sie Ihnen
5 mit dem ersten abgehenden Frachtfuhrmann übersenden.

Und nun, mein theuerster Lehrer und Freund, leben Sie recht
wohl und ganz meinen Wünschen gemäß und schenken Sie mir einen
Theil der Liebe wieder, mit welcher Sie liebt und verehrt

Ihr

10 dankbarer Schüler

J. G. C. Kiesewetter.

N. S. Dürfte ich Sie bitten, dñE. Hofprediger Schulz, dñE Prof.
Geusichen, dñE. Doktor Zachmann u. dñE. Criminalrath
Stägemann mein bestes Compliment zu machen.

715 [680].

15 Von Conrad Stang.

Würzburg den 2^{ten} Oktober 1796.

Wohlgebohrner, Hochgelehrter, Hochgeehrtester Herr Professor!

Wie kann ich diese Tage, wo ich Sie vor vier Jahren kennen
20 lernte, und die mir dadurch ewig wichtig und ewig unvergeßlich sind,
schöner und besser sehn, als wenn ich diese Zeilen an Sie schreibe,
die als der aufrichtigste Abdruck meines Herzens, das so tiefe Achtung,
so gränzenlose Schätzung für Sie fühlet, zu betrachten sind, und
durch welche ich mir die Vergangenheit, derer Erinnerung soviel
25 süßes für mich hat, so ganz lebhaft vergegenwärtige? Es sind nun
vier Jahre, daß ich in Gesellschaft des Herrn Professor Neuß die Ehre
hatte, Sie kennen zu lernen: Ich wähne, daß es kaum ein Jahr sey:
so neu ist in mir das Andenken an jene unvergeßlichen Tage; so leb-
haft noch die Erinnerung an jene Gespräche, die für mich so lehrreich
30 waren, so vielen Einfluß auf meine Bildung hatten. Die innigste
Hochachtung, nicht allein durch Ihre mir so heiligen Schriften er-
zeugt, sondern auch durch Ihre persönliche Bekanntschaft vergrößert
und befestigt: Die wärmsten Empfindungen des Dankes für jene
gute Aufnahme, für jene Gastfreundschaft, die wir in so hohem Grade

98 bey Ihnen fanden, sind der Zoll, den Ihnen mein Herz ohne Aufhören bringet, so gerne bringet.

Professor Reuß, und ich waren für dieses Spätjahr schon so ziemlich entschieden, wieder eine Reise nach Königsberg zu machen, um Sie zu besuchen, und für längere Zeit, als vor vier Jahren, das 5 Glück Ihrer Gesellschaft und Ihres Umganges zu genießen. So wie aber die Neufranken schon manchem Großen einen Strich durch die Rechnung gemacht haben, so machten sie es uns Niedern auch, und unser schöner Reiseplan ward vereitelt. Dieser Plan ist immer mein Lieblingsplan, und wenn das Schicksal mit einstimmt, so reise ich im 10 nächsten Frühjahr nach Königsberg, um mich da ein paar Monate aufhalten zu können. Daß meine ganze Rechnung da auf Ihren lehrreichen Umgang gehe, gestehe ich Ihnen freymüthig, und was Ihre Einwilligung betrifft, in Ihrer Gesellschaft seyn zu dürfen, da nehme ich meine ganze Zuflucht zu Ihrer Güte, die Sie mir in so hohem 15 Grade haben kennen lernen lassen.

Ich habe eine Zeitlang die Juristerei getrieben. Allein bey dieser Trockenheit von Studium, war es mir unmöglich lange auszuhalten. Ich kehrte ganz in den Schoos der Philosophie zurück, die belohnen- 20 der ist, und die ich nie verlassen hätte. Freilich eine seltene Erscheinung in einem katholischen Lande, wo man gewohnt ist, daß die Geistlichen nur mit dieser Nebenwissenschaft sich abgeben, und wo man immer nicht so recht dran will, sie nach ihrem ganzen Werthe zu schätzen. Dabey muß ich aber mit Gewalt ein Maurer seyn (eine Synonyme mit Jakobiner in unserm und andern katholischen Ländern) 25 und es macht sich wohl mancher ein Geschäft, mich zu warnen, zu bedauern, oder gar als gefährlich zu beobachten. Uebrigens kann ich über alle lachen, und bin so ganz ruhig bey meinem philosophischen Studium, das mir Ihre Schriften so werth machen, da sie mir Wahrheit geben, und ich, da ich sie lese, Sie immer vergegenwärtiget 30 glaube. Der praktische Theil der Philosophie ist mir der liebste. Und sollte ers nicht seyn? Da Ihr Ton hier so rührend, so herzergreifend ist. Da gerade dieser Theil das wichtigste unsres Lebens betrifft.

Ihr System hat hier ganz gewonnen, und es getraut sich keiner mehr, dagegen zu sprechen. Daß man alle Rabalen dagegen versucht 35 habe, werden Sie wohl aus dem jüngsten Briefe des Professor Reuß ersehen haben. Im verflossenen Jahre machte ich eine Reise nach

Wien, und von da zurücke nach Salzburg und München. Ich hatte 99
 bey den vielen Bekanntschaften, die ich da machte, Gelegenheit genug,
 den Zustand der Philosophie kennen zu lernen. Die kritische Philo-
 sophie ist in der oesterreichischen Monarchie als Feindinn erkärt, und
 5 wehe dem, der sie lehren will. Der Kaiser ist ganz dagegen ein-
 genommen, und da ihm der Direktor der Schulen und des Studiums
 in Wien H. v. Birkenstock das kritische System anprieß, so drehte
 sich der Kaiser herum, und sagte: ich will einmal für allemal von
 diesem gefährlichen Systeme nichts wissen. Ich lernte in Wien
 10 einen H. v. Delling kennen, der von seiner Professur in Fünffkirchen
 war abgesetzt worden, weil er nach kritischen Grundsätzen gelesen
 hatte. Man hatte wohl gegen drey Jahre lang Rabalen gegen
 ihn gemacht, allein er hielt sich immer noch fest. Im verflossenen
 Sommer aber machte sich die ganze hohe Geistlichkeit in Ungarn
 15 hinter ihm her, und er mußte seine Professur verliehren. Im
 Dekrete, das ihn entsetzte, hieß es unter andern: propter perniciosum
 Sistema ad Scepticismum ducens. Ferner legte man ihm zur Last,
 daß er auf die Beschuldigung geantwortet, und eine Vertheidigung
 der kritischen Philosophie herausgegeben habe, da man ihn doch auf-
 20 gefodert hatte, sich zu vertheidigen. Endlich heißt es, man sehe sich
 gedrungen, ihn zu entfernen, da man wohl einsehe, daß er von seinen
 Grundsätzen nicht zu heilen sey, da er die kritische Philosophie ver-
 theidigt habe. Jedoch wächst die Parthey der kritischen Philosophie
 im heimlichen, zudem da die ungarischen Protestanten, theils in Jena,
 25 theils in Halle studiren, und die neuen Grundsätze mit nach Hause
 bringen. Auch traf ich in Wien den Rektor der Philosophie von
 Gräß H. v. Albertini, der eben auch, da er die kritische Philosophie
 schützte, sein Rektorat verlor. Es giebt in der oesterreichischen Mo-
 narchie manchen Mann, der sehr gut für das neue System ist, wie
 30 man mich versicherte. In Wien jedoch wird nie viel zu Stande
 kommen, da es ganz an gelehrtem Gemeingeiste fehlt, und die Pro-
 fessoren an der Universität einander nicht kennen: denn es ist reiner
 Zufall, der hier einen oder den andern zusammenführt. In Salzburg
 geht es schon besser mit der kritischen Philosophie: besonders ver-
 35 wendet sich der würdige Regent des Priesterhauses dafür. Allein
 viele sind noch dagegen, und man muß stets Würzburg erst als Bey-
 spiel anführen, daß ein Saß sein Glück mache. Der Fürst hat ein

100 Stedtenpferd, nämlich aufgeklärt beyhm Auslande zu heißen. Dieses ist die Megide der kritischen Philosophie in Salzburg, die sie aber wohl bey seinem Tode verlihren wird. In München ist an keine kritische Philosophie zu denken, da Stattler hier wohnt und regiert. Doch fehlt es keineswegs an einzelnen Männern, die im geheime 5 dieses System studieren, und zu nützen suchen. Ihre Schriften sind da, wie in Oesterreich Kontrebande, besonders aber Ihr Religionswerk. O warum hat doch die Wahrheit gegen sovieles zu kämpfen, bis sie nur halb ihre Stimme geltend mache! Haben Männer sich so sehr gegen die kritische Philosophie gesträubt, so macht sie ihr Glück 10 leichter bey Weibern. Sie glauben nicht, wie enthusiastisch Mädchen und Frauen für Ihr System eingenommen sind, und wie allgemein diese wünschen, es zu kennen. Hier in Würzburg kömmt man in viele Frauenzimmergesellschaften, wo man sich beeifert, vor andern mehr Kenntniß Ihres Systems zu zeigen, und wo es stets das Lieb- 15 lingsgespräch ausmacht. Ja, was gewiß seltene Erscheinung ist, man hält sich nicht allein in den Schranken des praktischen Theiles, sondern wagt sich auch in das theoretische.

Sie erlauben, daß ich mich eines Zweifels wegen, den ich im Naturrechte habe, an Sie wende, und Sie darum befrage. Herr 20 Professor Schmalz stellt in seinem Naturrechte den Satz auf, daß Verträge nicht verbindlich seyen: die hinzugekommene Leistung mache sie erst verbindlich. Dieser Satz macht viel Glück bey uns: allein ich finde immer soviel vom positiven Rechte entlehntes darinne, und ich kann mich auf keine Art befriedigen. Herr Professor Schmalz macht, 25 wie es auch sein muß, das Princip der Vernunft zum Principe des Naturrechtes. Dieses Princip gebiethet einmal ohne Ausnahme Wahrhaftigkeit; warum sollte es hernach im Naturrechte indifferent seyn? und man hier eines Grundes, der Leistung, bedürfen, der zur Wahrhaftigkeit verbinde. Ich habe den nöthigen Unterschied zwischen 30 Moral und Naturrecht vor Augen: Allein wenn ein gleiches Princip einmal ohne Ausnahme gebietet, warum sollte es ein andresmal verstummen? Bey vollkommenen Pflichten darf, glaube ich, nie eine Lücke stattfinden, die die Moral ausfülle, wenn dieses gleich bey unvollkommenen Pflichten stattfindet. Macht zudem Leistung den Vertrag erst verbindlich, so zerfällt, meinem Dünken nach, das Wesen des Vertrags, da sich jeder hüten wird, einen Vertrag zu schließen,

oder ein Versprechen anzunehmen, dessen Erfüllung der Willkür des 101
Andern überlassen ist. Durch die Annahme des Versprechens kann, wie
ich glaube, an ein Unrecht etwas angeknüpft werden, da der eine er-
klärt, sich der Sache zu begeben, und der andre durch die Annahme
5 des Erklärens deutlich zeigt, daß die Sache sein seyn solle, und er sie an
sein Unrecht knüpfe. Und sollte wohl endlich der nicht als Mittel gebraucht
werden, der mein Versprechen annimmt, und ich es ihm dann nicht
halte? Ihr Ausspruch könnte mich hier ganz allein befriedigen. Ich kenne
die Größe Ihrer Geschäften und Arbeiten: allein ich glaube nicht zu
10 viel zu wagen, wenn ich Sie bitte, in einem Augenblicke Ihrer Muße
mir Ihre Meinung zu schreiben, oder, daß ich nicht pochend bitte,
schreiben zu lassen. Es liegt mir Alles daran, mit diesem Sage im
Reinen zu seyn, da ich sonst in allen Sätzen, die sich auf ihn grün-
den, nicht weiter kommen kann. Es ist mir hier um Wahrheit zu
15 thun, und ich glaube nicht bey dem Manne fehl zu bitten, der der
Welt die Wahrheit gab, und der die Natur des von ihm aufgestellten
Princips so genau kennen muß.

Beym Besuche der Neufranken kam unsre Stadt ziemlich gut
durch, wiewohl es an starken Requisitionen nicht fehlte, und sie auch
20 einmal mit Beschiesen beängstigt wurde. Dagegen haben sie auf dem
Lande äusserst schlecht gehaust, und dadurch ihren Siegen Gränzen
gesetzt, da die Bauern allenthalben in Masse aufstundten, eine große
Menge erschlugen, und unzählige Beute von ihnen machten. Der
allgemeine Wunsch bey der französischen Armee ist Friede, und der Gemeine
25 wie der Offizier wird bey diesem Worte wie elektrisirt. Allein es ist die
Gewalt, sagen sie alle, die uns fortreibt. Der Geschmack an Länd-
lehen, den sie so sehr bey ihrer großen Revolution zeigten, hat sich
größtentheils verlohren. Viele haben mir ihr Mißfallen über solche
Ländelehen geäußert, und gestanden, daß in den Händen einer an-
30 dern und solidern Nation alles besser würde gegangen seyn. — Wenn
es mich gleich schmerzt, daß unser schönes so reiches Land soviel ge-
litten hat, so beruhige ich mich doch wieder auf der andern Seite,
wenn ich das Ganze von weltbürgerlichem Gesichtspunkte aus betrachte.
Es muß zu was gut seyn, und der Gang, den die Natur nimmt,
35 führt stätig zu ihrem weisen Zwecke, und wenn iht tausend unglück-
lich sind, so werden einst Millionen glücklich werden. Am Tage nach
der Schlacht, die an unsrer Stadt geliefert wurde, gieng ich auf das

102 Schlachtfeld, um die Gräuel einer Schlacht mit anzusehen. Es ist eine eigene Empfindung, unter den Todten auf einem Schlachtfelde umherzugehen. Sie ist nicht zu beschreiben, und hier lernt man ungeheuerlichkeit mit Herzensantheile den ewigen Frieden wünschen.

Verzeihen Sie meines solangen Briefes, durch welchen ich Ihre 5 Geduld vielleicht so sehr auf die Probe setzte. Schieben Sie die ganze Schuld auf mein Herz, das bey der tiefen Achtung, so es für Sie fühlt, sich in keinem Falle von Ihnen loßmachen kann: und in diesem Betrachte halte ich es für leicht, Vergebung von Ihnen erhalten zu können. Ich wiederhohle Ihnen nochmals, daß ich die 10 gränzenloseste Schätzung für Sie hege, und daß ich unwandelbar mich Ihres so gütigen und liebevollen Betragens gegen mich dankbar erinnere. Voll von diesen Empfindungen empfehle ich mich Ihrem geneigten Andenken und verbleibe mit der größten Hochachtung

Euer Wohlgebohrn

gehorsamster Diener
Konrad Stang.

716 [688].

Von Karl Gottfried Schröder.

2. Oct. 1796.

Wohlgebohrner Herr

Hochzuehrender Herr Professor!

Ewr. Wohlgebohren Verlangen gemäß übersende ich hiebei 49 rthlr.; danke für das mir gefälligst bewilligte *douceur*; und habe die Ehre mit der reinsten Ergebenheit zu seyn

Ewr Wohlgebohren

gehorsamst treuer Diener
Schröder

Berlin d. 2. Octb.

96.

717 [681].

Von Ernst Ferdinand Klein.

11. Oct. 1796.

Verehrungswürdiger Greis

In der Hoffnung, daß Sie uns selbst ein Naturrecht liefern wurden, habe ich lange Zeit mit der Herausgabe meines Lehrbuchs 35 der natürlichen Rechtswissenschaft, welches ich Ihnen hierbey über-

sende, zurückgehalten. Bis jetzt ist diese Hoffnung nicht erfüllt worden. Ich wünschte daher, daß es Ihnen nicht an Zeit und Lust mangelte, mein System zu prüfen. Ob ich gleich nicht in verba magistri schwöre: so haben doch die Lehren großer Männer bey mir ein großes
 5 Gewicht. Hierdurch will ich Sie aber von wichtigern und nützlichen Arbeiten nicht abhalten. Ich will Sie daher auch nicht einmal mit einer Antwort bemühen, wenn Sie nicht nöthig finden sollten, mir über den Inhalt meiner Schrift etwas zu sagen. Das beste darin ist wohl das, was ich Ihnen zu verdanken habe.

10 Sorgen Sie für Ihre Gesundheit und denken Sie nicht zu schlecht von Ihrem Verehrer

Halle
 den 11 October 1796

Klein

718 [682].

103

15 Von Gustav v. Starck.

14. Oct. 1796.

Wohlgebohrner Herr, Hochgelahrter Herr,
 Insonders Hochzuverehrender Herr Profeslor!

20 Gew Wohlgebohrnen gütigste hohe Belehrung würde mich sehr glücklich machen und ob ich gleich nicht die Ehre habe Denenselben persöhnlich bekannt zu seyn, so erbitte ich mir dieselbe doch mit vorzüglichstem Zutrauen.

In Beyliegendem, welches Gew Wohlgebohrnen ich zuerst vorzu-
 legen mich erdreifte finden Dieselben einige Züge meines Widersprechens;
 25 vielleicht aber könnten Gew Wohlgebohrnen auch Gelegenheit finden meine Folgsamkeit zu bemerken und zugleich Dero schätzbarsten Wohlwollens mich erfreut zu sehn.

In aller vollkommensten schuldigsten treuesten Verehrung ver-
 harre ich

30 Gew Wohlgebohrnen

ganz gehorsamster Diener
 v. Starck 1st

Culm den 14^{ten} October 1796.

Staabs Capitaine des Infanterie
 Regiments v. Mosch.

719 [683].

Von Friedrich Wilhelm Dannenberg.

28. Oct. 1796.

Verehrungswürdiger Herr Professor!

Nicht ohne einige Furcht unterstehe ich mich, Ihnen hiermit einige 5
 Bemerkungen über verschiedene Gegenstände der Philosophie, bey welchen
 ich Schwierigkeiten fand, zur Prüfung zu überreichen. Der Gedanke,
 daß wichtigere Arbeiten Sie beschäftigen, und Ihre öffentliche Erklärung,
 sich in keine gelehrte Streitigkeiten einzulassen, macht mich wegen der
 Aufnahme meiner Bitte besorgt. Indes trete ich hier auch nicht als 10
 streitende Parthey auf, sondern bitte blos, als Schüler um Belehrung.
 Vielleicht, daß eine genauere Bekantschaft mit der neuern Philosophie
 mich von der Unerheblichkeit meiner Zweifel würde überzeugt haben.
 104 Allein theils erlauben mir meine überhäuften Geschäfte nicht, meinen
 Geschmak an philosophischen Untersuchungen, so wie ich wünschte zu 15
 befriedigen; theils muß ich daraus, daß es mir meines Bestrebens
 ungeachtet nicht gelungen ist, mir verschiedene Schwierigkeiten aufzu-
 lösen, schließen, daß ich vielleicht von ganz irrigen Voraussetzungen
 ausgegangen bin. Diese Schwierigkeiten legen jedoch meinem fernern
 Nachdenken, solche Hindernisse in den Weg, daß ich, ungeachtet der 20
 Gefahr für unbescheiden gehalten zu werden, mir die Freiheit nehme
 Sie um einige Belehrung zu bitten. Um Ihnen jedoch so wenig als
 möglich beschwerlich zu fallen, bitte ich blos, mir Ihre Meinung durch
 kurze Bemerkungen auf dem Rande zu eröffnen, oder mich nur auf
 diejenigen Schriften hinzuweisen, wo ich Aufschluß finden kann. 25

Ich gestehe gern, daß ich meine Zudringlichkeit mit nichts ent-
 schuldigen kann; indeß hoffe ich Verzeihung zu erhalten, wenn ich
 diesen Weg wählte, mich aus einer auf die Länge unerträglichen Un-
 gewißheit zu reißen.

Ich bitte nur noch die Versicherung anzunehmen daß ich jede 30
 Zurechtweisung mit dem größten Danke erkennen werde, und daß ich
 mit der vollkommensten Hochachtung bin

Ihr

ganz ergebenster Diener
 der Regierungs Rath
 Dannenberg

Posen den 28^{ten} Oct 1796.

720 [684].

Von Gottlieb Benjamin Jäsche.

Waldegalen

in Curland

den 4^{ten} Novbr 1796

Wohlgeborner Herr,

Verehrungswürdigster Herr Professor!

Erlauben Sie, Verehrungswürdigster Lehrer! dessen schriftlichen und mündlichen Unterrichte in der Philosophie ich den schönsten und sichersten Theil meiner wissenschaftlichen Bildung verdanke, erlauben
 10 Sie, daß ich Ihnen hiermit ein Exemplar des kleinen neuesten Produkts ehrfurchtsvoll überreichen dürfe, das ich in Gemeinschaft mit einem meiner hiesigen gelehrten Freunde so eben dem Publikum über- 105
 geben habe.

So unbedeutend in mehr als einer Rücksicht unser Versuch eines
 15 moral: Catechismus an sich selbst, und so klein insbesondere der Antheil, den ich für meine eigene Person daran habe, auch seyn mag: so habe ich doch geglaubt, Ewr. Wohlgeboren durch Ueberreichung desselben einen obgleich nur geringen Beweis von den Gesinnungen dankbarer
 20 Ergebenheit, Hochachtung und Ehrfurcht geben zu können, zu denen Sie so sehr und auf immer mich verpflichtet haben. Denn auch ich fühle den Stolz und das Glück zur Zahl Ihrer Schüler mich rechnen zu dürfen; und gern benutze ich daher diese Gelegenheit, um Ihnen, würdiger und verdienstvoller Lehrer der Menschheit! hier wiederholent-
 25 lich zu sagen: wie viel auch ich Ihnen verdanke und welchen heilsamen Einfluß das Studium Ihrer preiswürdigen Philosophie auf die Befriedigung der edelsten Forderungen und Bedürfnisse meines Kopfes und Herzens bis jetzt bereits gehabt hat. —

Mit vorzüglich lebhaftem Dank- und Freudegefühl denke ich in-
 30 sonderheit oft noch an jene schöne Periode meines Lebens zurück, in welcher ich während meines Aufenthaltes zu Königsberg Ihres persönlichen Privat- und öffentlichen Unterrichts von Zeit zu Zeit genießen konnte. Und ich freue mich nun, daß ich durch Ihre Belehrungen in der Philosophie in den Stand gesetzt worden bin, zu Verbreitung und
 35 Popularisirung moralischer Vernunftkenntniß, an meinem Theile doch auch etwas, wenn auch an sich noch so wenig, beizutragen. — Unser

Versuch eines popularen Lehrbuchs der Rechts- und Pflichtenlehre wird sich daher, wie ich hoffe, Ihrer Achtung empfehlen können, da mich zu Herausgabe desselben die Absicht bestimmt hat, auch dadurch ächte moralische Cultur bey einem Theile unserer Jugend zu befördern. Ob die Auswahl des Inhalts, ob zugleich die Form der Darstellung dem vor Augen gehaltenen Zwecke entspreche; das muß ich Ihrem Kennerurtheile überlassen. Wenigstens glaube ich dem von meinem Freunde ausgearbeiteten Theile das Verdienst einer popularen und doch unverfälschten Darstellung zu eignen zu dürfen.

Ich für mein Theil muß es jetzt sehr bedauern, daß ich bey Zeichnung meines kurzen, popularen Grundrisses der Rechtslehre Ihre so eben erschienenen Metaphys. Anfangsgründe der Rechtslehre nicht habe benutzen können. Wie viel würde dadurch mein eigener Abriß noch gewonnen haben! Doch vielleicht wird er auch in der unvollkommenen Gestalt, die ich ihm zu geben vermogte, nicht ganz seines Zweckes verfehlen.

Erlauben Sie mir nun noch, Verehrungswürdigster Herr Professor! daß ich in einer literarischen Angelegenheit eine Bitte an Sie wagen dürfe. Mein Gesuch betrifft den Wunsch: über eine schriftstellerische Arbeit, die ich gegenwärtig unter den Händen habe, im Allgemeinen Ihr Urtheil zu vernehmen und von Ihnen zu wissen, ob ein Encyclopädisches Lehrbuch nach dem von mir verzeichneten Stammbaum der gesammten Wissenschaften für die wissenschaftl. Cultur überhaupt vortheilhaft seyn könne? — Den Plan zu einem solchen Werke werden Ewr Wohlgeboren in einer Abhandlung finden, welche durch die Besorgung der Herrn Professoren Schmid und Niethammer in Jena in das IVte Heft des Nieth. Philosoph. Journals im vorigen Jahre ist eingerückt worden.

Im Ganzen und selbst in einigen einzelnen Theilen bleibe ich jenem verzeichneten Plane in der Ausführung getreu; in verschiedenen andern Stücken hingegen weiche ich jetzt davon ab, nemlich bey Darstellung der reinen theoretischen Philosophie; weil mich ein anhaltendes geschärfteres Nachdenken immer deutlicher zu überzeugen scheint, daß die neuen Wege, die gewisse übrigens scharfsinnige und verdienstvolle Philosophen des Tages unter Leitung vorgeschlagener erster Principien alles Philosoph. Wißens im Gebiete der reinen Philosophie bis jetzt eingeschlagen haben, weder leicht und sicher noch überall dem Geiste

des kritischen Philosophirens angemessen genug sind. Ich für mein Theil halte immer noch, bis ich eines bessern überführt werde, den Standpunkt, den neuerlich Hr. M. Beck und Andere seiner spekulativen Denkart, dem gesammten kritischen Philosophiren angewiesen, für den
 5 richtigsten und sichersten. Indessen bescheide ich mich gern im Bewußtseyn meines Unvermögens kein kategorisches Urtheil über einen so schwürigen Punkt fällen zu können. — Vielleicht bin ich einmal so glücklich, Ihr entscheidenderes Urtheil hierüber auf irgend einem Wege zu erhalten, ohne jedoch durch meine Zudringlichkeit Ihrer für die
 10 Wissenschaft so wichtigen philosophischen Muse einen nöthigen Theil der Zeit entziehen zu dürfen.

Mögte doch der gute Genius, der über der Beförderung der Zwecke und Angelegenheiten der Menschheit waltet, auch insbesondere über der Erhaltung Ihres Lebens und Ihrer gemeinnützigen, uner-
 15 müdeten Thätigkeit, Würdiger und Verdienstvoller Greiß! so wachen, daß Sie selbst lange noch so manche Früchte Ihres erhabenen Verdienstes um das Heil der Wissenschaft und der Menschheit überhaupt in dem Kreiße Ihrer Mitbürger sehen und genießen können.

Mit diesem weltbürgerlichen Wunsche empfiehlt sich auf das ehr-
 20 furchtsvollste Ihrer Gewogenheit und Ihrem Wohlwollen

Ewr. Wohlgeboren

danckbarer Verehrer u. Schüler

G. Benj. Sächse

720 a [684 a].

Au Gustav v. Stårck.

25

9. Nov. 1796.

Erwähnt 723.

721 [685].

Von [Sylvestre Chauvelot].

30

A Brunswick, le 18 9bre. 1796

Monsieur,

Raisonnons un moment, vous et moi, en philosophes; en philosophes amis de la raison, de la sagesse, de la moralité, de la vraie perfectibilité de l'homme, etc. et par cela même, de tout ce qui
 35 peut tendre au bonheur de nos semblables.

j'ai lieu de croire par la douceur et l'intégrité de vos moeurs, par la pureté en conséquence de vos intentions, par votre modestie, et par tant d'autres rares qualités que vous joignez à la profondeur de vos connoissances, que la proposition que j'ose vous faire est tout-à-fait analogue à la disposition habituelle de votre belle ame, 5 et qu'ainsi les Observations que je vais avoir l'honneur de vous communiquer, ne pourront en aucune sorte vous déplaire.

Laisant à part les vérités de la Religion révélée, et n'examinant la chose que par les lumieres de la raison purement aidée d'une Métaphysique abstraite, je conviens, Monsieur, que dans vos écrits 10 vous faites toucher au doigt et à l'oeil, non-seulement que jusqu'ici les Philosophes n'ont pu parvenir à démontrer avec cette espece de 108 rigueur l'existence de Dieu, mais encore qu'elle est impossible à prouver par cette Méthode. Et comme les Démonstrations métaphysiques sont ici l'unique genre de preuves que la majeure partie 15 des Philosophes veuille admettre aujourd'hui; et que dans ce nouvel ordre de bataille, rien cette fois ne sauroit résister à vos armes: **O Kant!** vous triomphez pleinement de vos adversaires; le champ de bataille est à vous.

Ce n'est pourtant pas qu'il fût absurde de dire avec un Auteur 20 moderne,*) que la contemplation attentive du Monde est une instruction vive et sensible, une théologie populaire, la theologie des sens où tous les hommes peuvent et doivent apprendre ce qu'il est de leur plus grand intérêt de bien connoître; que c'est une agréable école où, sans recourir à ces abstractions dont peu d'hommes sont 25 capables, on nous instruit par les yeux, et où la vérité s'offre à tous ceux qui, avec des intentions droites, veulent ouvrir les yeux au brillant spectacle que l'Univers nous présente; qu'enfin heureux est l'homme qui sait tirer cet usage de la contemplation de la Nature, et qui ne l'étudie que dans cette vûe. 30

il est même curieux d'observer avec le Docteur Keill,**) que de toutes les Sciences que nous acquérons par les lumieres de la Nature, il n'en est aucune qui, mieux que l'Astronomie, nous mene à la connoissance d'un Etre souverain et tout parfait, qui nous four-

*) Bertrand, dans son Elsai sur l'usage des Montagnes. 35

**) Préface de son ouvrage intitulé, introductio ad veram Astronomiam.

nifse des preuves mieux senties de son Existence, et qui mette dans un plus grand jour sa sagesse, sa bonté, et sa puissance infinie. Les Cieux, dit David, racontent la gloire de Dieu, et le firmament annonce l'ouvrage de ses mains: les Cieux annoncent sa justice, et toutes les Nations ont vu sa gloire.

C'est dans un pareil ravissement que Cicéron fait un aveu de la même sincérité, dans ce passage connu de tout le monde: *Nihil potest esse tam apertum, tamque conspicuum, cum coelum suspeximus*, etc. il est certain en effet que rien n'est plus capable d'imprimer dans l'homme l'idée de la Divinité, qu'un si grand nombre de corps célestes, si vastes, si utiles, et si agréables à la vue. leurs mouvemens et leurs périodes réglés semblent nous découvrir les perfections infinies d'un Etre qui les dirige, et qui règle avec la même sagesse tous ces autres mouvemens qui dans les corps organisés se varient, se multiplient et s'exécutent infiniment plus près de nous. Aussi est-il de la plus grande probabilité que si, ici bas, l'ordre moral repondoit à l'ordre physique de toute la Nature, on ne verroit pas un Athée.

C'est par l'effet réitéré de ces sublimes spéculations, que, l'esprit irrésistiblement saisi de l'immensité de l'Univers — autant que de sa magnificence, Descartes et Newton ont jugé que le Monde tel qu'il est étoit une démonstration assez métaphysique de l'Existence d'un Etre nécessaire, et par conséquent de l'existence d'un Dieu

Voici effectivement comme s'exprime Newton à la fin de ses Principes de la Philosophie naturelle: „Non, il n'est qu'un Etre aussi puissant qu'intelligent, qui ait pu arranger d'une manière si admirable le soleil, les planetes et les cometes. „*Elegantissima hæcce solis, planetarum et cometarum compages, non nisi consilio et dominio Entis intelligentis et potentis oriri potuit.*“ il entreprend ensuite de donner aux hommes une idée de la Divinité, et dit à cette occasion les choses les plus neuves et les plus relevées. „Cet Etre infini, reprend-il, gouverne tout, comme le Seigneur de toutes choses. Sa puissance suprême s'étend non-seulement, sur des êtres matériels, mais sur des êtres pensans qui lui sont soumis; sur des êtres dont l'ame n'a pas des parties successives comme la durée, ni des parties co-existantes comme l'espace. Dieu est présent par-tout, non seulement virtuellement,

mais substantiellement; car on ne peut agir où l'on n'est pas. il est tout oeil, tout oreille, tout cerveau, tout bras, tout sensation, tout intelligence, et tout action: d'une façon nullement humaine, encore moins corporelle, et entièrement inconnue. car de même qu'un aveugle n'a pas d'idée des couleurs, ainsi nous n'avons point 5 d'idée de la manière dont l'Etre suprême sent et connoît toutes choses. il n'a point de corps ni de forme corporelle; ainsi il ne peut être ni vu, ni touché, ni entendu. nous avons des idées de ses attributs, mais nous n'en avons point de sa substance. Nous le connoissons seulement par ses propriétés et ses attributs, par 10 la structure très-sage et très-excellente des choses, et par leurs causes finales; nous l'admirons à cause de ses perfections; nous le 110 révérons et nous l'adorons à cause de son Empire: car un Dieu sans providence, sans empire, et sans causes finales, ne seroit autre chose que le Destin et la Nature.“ 15

De même, dans ses Méditations sur la connoissance de Dieu, Descartes met d'abord en avant, que tout homme raisonnable doit se représenter Dieu comme un Etre infini dans ses perfections, c'est-à-dire, comme un Etre infiniment indépendant, infiniment intelligent, infiniment puissant, infiniment vrai, et par conséquent 20 aussi incapable de nous tromper que d'être trompé, comme un Etre en un mot de qui tous les êtres co-existans ont reçu toutes les perfections qu'ils possèdent. il regarde cette idée de Dieu comme innée, et il en tire la démonstration que bien des Métaphysiciens admettent, et qu'ils nomment la démonstration de Dieu par 25 l'idée.

Descartes en propose néanmoins une autre dans la suite de ses Méditations: c'est celle de la cause par l'effet. „il est impossible, dit-il, qu'un être imparfait ait été lui-même son créateur; il ne seroit pas créé avec ses imperfections; et puisqu'il ne manque 30 pas sur la terre d'êtres de cette espèce, peut-on s'empêcher de reconnoître un Dieu infiniment parfait de qui ils aient reçu l'existence, et qui puisse à chaque instant les faire rentrer dans le néant d'où sa main toute-puissante les a tirés?“

On ne sauroit même absolument récuser, que, si les preuves 35 de l'existence de Dieu, fondées sur le dessein, ou plutôt sur les desseins variés à l'infini, qui éclatent dans les plus vastes comme

dans les plus petites-parties de l'Univers, sont aujourd'hui aussi peu péremptoires: c'est qu'à force d'être sensible,*) pour me servir de l'expression de Voltaire à ce sujet, ce genre de démonstration est devenu, pour ainsi dire, un objet de mépris pour quelques Philosophes qui, du moment que les Athées commencèrent à combattre l'existence de Dieu par des raisonnemens métaphysiques, jugeant la lutte trop inégale, ou plutôt par l'effet d'un amour-propre plus blessé encore que mal entendu, s'imaginant qu'il y alloit de leur honneur de repousser les attaques de leurs adversaires par des argumens du même genre, abandonnerent en conséquence les preuves les plus simples pour s'épuiser à leur substituer d'autres preuves plus subtiles, et beaucoup trop transcendantes pour être à la portée du vulgaire. En cela ils ne firent, à la vérité, autre chose que ce que les Savans font communément dans toutes sortes de sciences: mais leur plus grande faute, c'est qu'ils laisserent dégénérer leurs débats en disputes de mots, où ils eurent la mal-adresse de prêter sans remède le flanc à leurs adversaires.

Quoiqu'il en soit, Monsieur, après avoir démontré avec autant d'évidence, qu'il est impossible de prouver par la Métaphysique la plus abstraite, qu'il existe un Dieu; vous êtes bien loin de prouver encore métaphysiquement que Dieu n'existe point: car pour arriver là, il faudroit préalablement avoir démontré qu'il est impossible qu'un tel Etre existe. Or, c'est précisément ce que les Philosophes depuis l'antiquité la plus reculée jusqu'à nous, n'ont pas été en état de prouver, et ce qui ne peut certainement manquer d'échapper aussi à votre sagacité.

En conséquence, vous auriez dû démontrer cette dernière proposition avec autant de succès que la première, avant que d'en venir à présumer, que, vu la rapidité de l'universalité avec lesquelles semblent actuellement se propager les Lumières et la Raison; la Société s'achemine à grands pas à pouvoir subsister sans Culte; et ainsi l'Individu, à effacer impunément en lui jusqu'à la moindre idée de Religion.

Supposons même un instant qu'il soit impossible qu'il existe un Dieu: je ne vois pas ce que vous substitueriez avec avantage

35 *) Elémens de la philosophie de Newton, chap. I.

aux opinions religieuses, pour unir fraternellement les hommes entr'eux et les faire concourir de toute part à leur bonheur mutuel.

Concevez-vous jamais deux mobiles politiques plus sûrs et à la fois plus simples, que d'encourager au bien par l'appât d'une récompense infiniment au-dessus des jouissances passagères de ce monde, et de retenir la pente au mal, par la crainte d'un châtement éternel et en outre d'une rigueur proportionnée au délit? 5

Car vous ne sauriez vous dissimuler que par l'effet de sa propre constitution, ou, ce qui est le même, par l'effet à jamais inamovible d'une cause physique, l'homme naît avec mille passions, 10 qui, quoique plus ou moins vives dans un individu que dans l'autre, n'en travaillent pas moins sourdement de toute part à fonder l'Egoïsme, à isoler par-là des intérêts de la société les intérêts de 112 l'individu, et à faire ainsi contracter à celui-ci ces diverses habitudes si diamétralement opposées au bonheur d'autrui, que l'on nomme vices. 15

D'ailleurs la Question qu'on a si souvent agitée: Si une société d'Athées pourroit long-tems subsister? cette question, dis-je, se trouve résolue par le fait; puisque l'histoire universelle ne nous fournit l'exemple d'aucune société organisée, qui ait pu se soutenir sans avoir l'idée de quelque Puissance invisible, à qui elle donnât 20 des marques de soumission et de respect: et dans quelque genre que ce soit, tout ce qui, sur de pures hypothèses, osera condamner l'expérience de tous les âges, ne sera jamais qu'un système trompeur.*)

*) Les idées de l'honnête, détachées du rapport qu'elles ont avec la volonté d'un Législateur suprême, Auteur de notre existence, Protecteur du 25 Genre humain et de la société, sont de belles chimères, ou tout ou moins des principes stériles, de pures spéculations, incapables de fournir les fondemens d'une bonne Morale et d'une vertu solide.

„On prétend, dit le docteur Harris, dans ses Extraits des Sermons de la fondation de Boyle (a), qu'il n'est pas impossible qu'un Athée ne vive 30 moralement bien. Mais il est visible que ses principes le mènent à satisfaire ses inclinations vicieuses, lorsqu'il n'y a aucun danger à le faire. je conçois que l'amour-propre suffira pour l'arrêter dans les occasions où il s'exposeroit à perdre la vie, ou dans lesquelles il ne pourroit se livrer à ses penchans sans se ruiner de réputation. Mais se retiendra-t-il quand il n'a rien à 35 craindre de ce côté-là? il est visible que suivant ses principes, il tirera le meilleur parti qu'il pourra de la vie. tout le mal qu'il pourra faire secrètement, quand il lui en reviendra un grand avantage, lui paroîtra tout-à-fait convenable.

(a) Tom. II. pag. 5.

À supposer encore un peuple d'Athées, la cupidité flattée, c'est- 113
à-dire, l'intérêt; oui, le vil intérêt*) seroit sans contredit le mobile
politique le plus puissant, pour réunir ensemble de tels individus
et les maintenir dans cette nouvelle espece de société. Or, un
5 système qui concentreroit ainsi toutes les passions dans la basse
de l'intérêt personnel, pourroit-il manquer de détruire la Morale, et
faire autrement que produire une guerre de Tous contre Tous, de
l'individu contre la société, et de la société contre l'individu?

Tous les Législateurs ont reconnu que la Religion est d'une
10 nécessité indispensable pour le maintien de la société. ils ont vu
que les Lois ne peuvent punir qu'un petit nombre de crimes; qu'il
seroit imprudent, qu'il seroit même impossible en grande partie, de
soumettre tous les vices à leur juridiction; que la Législation se
trouve dans l'impuissance de proposer à l'homme des motifs
15 suffisans pour le déterminer à être constamment vertueux. ils se
sont aperçus que le pouvoir des principes religieux surpasse tout
autre pouvoir; que pour faire agréer et respecter des lois, il faut
leur imprimer un caractère sacré; enfin, qu'on est maître de tous
s'imaginer qu'il puisse être capable de sentiment de probité, de droiture et de
20 bonne foi, c'est vouloir en être la dupe. l'intérêt est sa grande règle et son
unique mobile. il n'y a point d'obliques qui lui coûtent, pour peu qu'elles lui
soient avantageuses.

„Le plus grand effort de vertu qu'on puisse attendre d'un homme sem-
blable, ce sera de remplir les devoirs de la justice, à son corps défendant, et
25 tant qu'il n'osera point faire de friponnerie. à cela près, le principe d'honneur
dont il se pare si fort, sera la chose du monde la plus variable, ou plutôt ce
ne sera jamais qu'un vain nom, dont il amuse les gens pour gagner leur
confiance, et pour les tromper avec plus de succès.“

De pareils Systèmes sont fort beaux dans la spéculation; mais je ne
30 saurois trop insister sur ce que, de la manière dont les hommes sont faits, il
est absurde d'attendre d'eux qu'ils reglent leur conduite sur des maximes qui,
sous ce point de vue, ne leur sont nullement analogues. il leur faut promettre
un dédommagement réel, si l'on veut qu'ils persistent à s'attacher à la Vertu,
lorsqu'elle se voit malheureuse. On sait ce que Brutus, qui étoit de la Secte
35 des Stoïciens, dit en mourant, pour désavouer ses principes: Malheureuse
Vertu, que j'ai été trompé à ton service! j'ai cru que tu étois un
Être réel, et je me suis attaché à toi sur ce pied-là; mais tu
n'étois qu'un vain nom et un fantôme.

*) Loin de pouvoir s'extirper du coeur humain, ce vice au contraire semble
40 en quelque sorte y raviver ses racines naturelles et s'irriter par la résistance:

114 les esprits, dès qu'on est parvenu à se faire regarder comme l'organe ou comme l'interprete de la Divinité. la Religion fut donc toujours étroitement liée avec la Législation. il est vrai que quelques Esprits superficiels en ont conclu que la premiere de toutes les religions ne fut qu'une invention politique*): c'est un mauvais raisonnement 5 qui suppose, comme l'observe Holland**), que celui qui tire parti d'une opinion généralement reçue, est l'inventeur de cette opinion.

Sur quelle base reposera donc désormais votre édifice Social? Quelle idée systématique, ou plutôt quelle Morale servira de gluten pour en affermir et lier ensemble les matériaux? 10

Vous fondez vos espérances sur la Perfectibilité de l'homme, sur le progrès et le développement universel des lumieres qui s'avancent à grands pas, et dont l'effet d'après votre calcul, doit entraîner un jour jusqu'à la suppression des Lois.

Ainsi, Monsieur, en vertu de la latitude de cette Perfectibilité 15 qui vous semble devoir opérer un jour un tel prodige, vous supposeriez déjà que les hommes s'acheminent généralement et touchent ainsi plus que jamais, plus que dans les beaux jours d'Athenes et de Rome, à être tous bons, vertueux, sincerés, désintéressés, etc.

la preuve n'en est malheureusement que trop frappante chez la plupart de ceux 20 qui, trop témérairement, ont fait par état le voeu solennel de le domter. Les autres passions sont également pour nous, ce que sont les Modes essentiels pour le reste des Etres naturels: aussi ce Passage de St. Evremond est-il aussi plein de justesse que d'agrement. — „Le Monde est un rendez-vous de toutes les passions. Personne qui n'ait la sienne, qui n'en soit possédé, et qu'il ne 25 suive directement ou indirectement. Si-bien qu'une assemblée de gens qu'on appelle sages, habiles, expérimentés, n'est qu'une assemblée de passions raffinées; un Peuple à la promenade est un Peuple de passions qui se divertit; les Armées d'hommes sont des Armées de passions, les passions se rendent visite les unes aux autres; la Cour, centre et réduit de toutes les passions les plus fines, les 30 plus déliées, les plus dangereuses; les Palais, assemblée des passions les plus vives, les plus inexorables, et les plus sanglantes.“

*) Qu'on remonte aux tems les plus reculés, dont la tradition nous ait conservé le souvenir, l'on trouvera toujours le Genre humain imbu d'idées religieuses. les anciens monumens font mention des inventeurs des différentes 35 especes de Culte, des arts et des sciences: jamais ils ne nous parlent de ceux qui, les premiers, ont établi l'existence de Dieu.

**) Réflexions philosophiques sur le système de la Nature, Tom. I.

En un mot, qu'ils sont, à proprement dire, sur la voie de fraterniser tous ensemble, de quelque Nation ou de quelque climat qu'ils puissent être. **Ah! Kant! Kant!** cette fois vous tombez dans une grossière erreur.

5 Cette idée est un Rêve, et ce Rêve est celui du bon Abbé de Saint-Pierre, qui, dans son système de la paix universelle, vouloit ainsi faire fraterniser entr'eux tout les Souverains et tous les Peuples. Ah! pour que tous les hommes, Princes ou Sujets, ou tous les individus même supposés dans une parfaite égalité, parvinssent à vivre
 10 en freres; ne faudroit-il pas au préalable que l'audace, la cupidité, la violence, les rapines, l'astuce, l'avarice, l'empire, l'exigence, etc. des uns, cessassent de contraster avec la lâcheté, la nonchalance, la
 115 foiblesse, la bonne foi, la crédule simplicité, la prodigalité, la stupeur, ou la bassesse des autres? ne faudroit-il pas, à proprement parler, 15 changer la nature du coeur humain? or, changer de même le coeur du Lion, du Tigre, du Léopard, du Loup, etc. et vous ferez de ces cruels animaux autant de paisibles et fraternels habitans de leur forêts.

Platon, qui naquit 426 ans avant J. C., connoissoit si parfaitement
 20 ment la corruption générale des hommes, qu'il osa assurer dans le 2^e Livre de sa République; que si un homme souverainement juste venoit sur la terre, il trouveroit tant d'opposition dans le monde, qu'il seroit mis en prison, bafoué, fouetté, et enfin crucifié par ceux qui étant pleins d'injustice passeroient cependant pour
 25 justes.

Le genre de vos profondes connoissances, et votre dernier paradoxe sur-tout, prouvent invinciblement que vous avez beaucoup plus
 commercé avec les morts qu'avec les vivans. Sans doute aussi
 que la candeur de votre ame et la pureté de votre coeur vous
 30 auront fait imaginer que tous les hommes partagent ou sont du moins susceptibles de partager vos vertus.

Analysons cependant la perfectibilité de l'homme, et essayons
 par ce moyen de fixer le sens d'une expression si chérie de tous
 nos prétendus philanthropes, qu'ils la proferent sans cesse, même sans
 35 l'entendre.

Perfectibilité ne peut et ne doit signifier autre chose que
 tendance à la perfection: et comme l'homme peut tendre à tout

instant à devenir meilleur qu'il n'est; c'est en cela même qu'il est perfectible. mais de ce que tout homme a la faculté de tendre jusqu'à un certain point au bien, suit-il de-là que chaque individu ait la volonté constante de le faire? s'ensuit-il, à plus forte raison, que tous les hommes ensemble puissent jamais être un seul jour, 5 une seule minute même, les meilleurs possibles? non vraiment; puisque le moindre choc des passions, qui sont et qui seront toujours en mouvement chez les humains, celui sur-tout de l'Egoïsme et de son tendre fruit le vil intérêt, communiqueront pour l'ordinaire à chaque individu une force active, plus décisive et plus 10 constante que sa tendance à la vertu.

116 L'Abbé de Saint-pierre et vous, Monsieur, vous avez donc voyagé dans le pays des Chimeres, en vous figurant tout deux, ou par pure bonté d'ame, ou pour avoir trop peu approfondi le coeur humain, que la paix pouvoit un jour régner universellement sur la 15 terre; l'un, à cet effet ne voulant désarmer que les Souverains ou les Nations; l'autre, tous les individus de notre Espece*).

*) Le bon Abbé de S. Pierre a remanié maintes et maintes fois, et essayé de tourner et retourner de bien des façons son Système de la paix perpétuelle en Europe. Voici un Trait assez curieux, et peut-être ignoré de la plupart 20 de nos Philantropes, qui prouve combien la tête de cet homme fait pour vivre avec les intelligences celestes plutôt qu'avec les humains étoit purement exaltée.

Au commencement de 1740, Fontenelle écrivit au Cardinal de Fleury, pour lui souhaiter une heureuse année. il le félicitoit de la paix qu'il avoit faite, et 25 de celle qu'il avoit procurée entre les Chrétiens et les Turcs; et il l'invitoit comme excellent Médecin des maladies des Nations, à calmer la fièvre qui commençoit à se montrer en Europe entre les Espagnols et les Anglois. le Cardinal lui répondit sur le même ton de plaisanterie, par une Lettre fort obligeante; et dans cette Lettre il lui disoit, en raillant, qu'il faudroit que les 30 princes prissent quelque dose de l'elixir du projet de paix perpétuelle de l'Europe de M. l'abbé de S. pierre, un des amis de Fontenelle. Ce dernier montra cet article à notre Abbé, qui, comprenant que peut-être le Cardinal auroit quelque envie de se servir de ce plan pour rendre la paix durable en Europe, si le plan étoit praticable, lui écrivit la Lettre suivante, en lui en- 35 voyant les cinq Articles fondamentaux pour l'établissement d'une diète générale des puissances de l'Europe.

„je suis fort aise, Mgr., que vous m'ayez ordonné d'appliquer mon remede universel pour guérir la fièvre de nos voisins, vous m'avez ainsi autorisé à

En un mot, ce qui ruine de fond en comble votre paradoxe 117
 de la Perfectibilité indéfinie de l'homme; c'est 1°. que
 l'homme n'est pas plus maître de se donner une nouvelle nature
 qu'il ne l'a été de se donner lui-même l'existence. 2°. que, pour
 5 se développer à un certain point dans l'individu, la perfectibilité
 demande cette constance d'attention et cette multiplicité d'efforts,
 que vulgairement nous qualifions ensemble — d'héroïsme: 3°. que
 l'histoire de chaque peuple et de chaque Siècle ayant ses héros
 comme ses Monstres, prouve invinciblement par-là qu'il est impossible
 10 qu'un beau jour tout le Genre humain s'éleve de concert à la vertu,
 et puisse ainsi former une société unique et vraiment fraternelle:

vous demander avec plus de raison, quel homme il y a en Europe qui puisse
 plus habilement que vous, faire l'application de ce remède universel. Voilà
 pourquoi je prens la liberté, Mgr., de vous envoyer en cinq articles la compo-
 15 sition de ce merveilleux remède, que les malades prendront volontiers de votre
 main, dès que vous l'aurez pris vous-même par précaution, et il deviendra ainsi
 parfaitement à vous, puisque vous seul en pouvez faire l'application. Et tous
 les Etats de l'Europe vous remercieront de leur avoir ainsi indiqué un si bon
 remède et un si bon préservatif contre les maladies futures. je ne suis que
 20 l'Apoticaire de l'Europe, vous en êtes le Médecin: n'est ce pas au Médecin à
 ordonner et à appliquer le remède?"

Le Cardinal de Fleury fit à notre Abbé la réponse suivante, qui étoit
 écrite de sa main. — „vous avez oublié, Mr, un article préliminaire pour base
 aux cinq que vous me proposez, c'est de commencer, avant de les mettre en
 25 pratique, d'envoyer une troupe de Missionnaires pour y préparer l'esprit et le
 coeur des princes contractans; en vous confirmant la dignité d'Apoticaire de
 toute l'Europe; de préparer des potions calmantes et adoucissantes pour tenir
 les humeurs liquides et les solides dans un juste équilibre."

L'abbé de S. pierre répondit d'abord en peu de mots à cette lettre du
 30 Cardinal: — „j'admire votre bonté, Mgr. dans les six lignes que vous m'écrivez
 de votre main, et c'est cette même bonté qui me donne la confiance d'y ré-
 pondre. il s'agit, par rapport au Roi, de savoir si, tout bien pesé, il y a beau-
 coup à gagner pour lui et pour sa postérité à signer les cinq articles fonda-
 mentaux, et de les proposer à signer à ses voisins. pour s'en convaincre, il n'a
 35 pas besoin d'autre missionnaire que vous, Mgr., et pouvez-vous jamais lui exposer
 de plus grands motifs que les sept principaux avantages de la signature?" —
 quelque tems après notre Abbé fit une autre réponse un peu plus ample, qui
 acheva de fatiguer le Cardinal, et mit fin par-là à cette délicieuse corre-
 spondance.

4°. que le grand vice de la logique de la plûpart des philanthropes est de considérer gratuitement dans leurs raisonnemens à perte de vûe l'homme tel qu'il devroit être, et non tel qu'il est par le fait, c'est-à-dire, tel qu'il est actuellement, tel qu'il a été dans les tems qui nous ont précédés, et, par une induction incontestable, tel qu'il sera toujours. 5

Votre paradoxe, Monsieur, ne peut donc être d'aucun danger pour ces Gens d'une saine logique, qui n'admettant rien sans l'avoir examiné mûrement, prendront probablement la peine de le méditer. mais frémissez, oui frémissez de son effet sur tant d'Esprits faux, 10 sur tant de têtes superficielles, sur tant de gens même qui n'ont ni le tems ni le plus souvent la faculté de raisonner, et dont le nombre 118 est effrayant. Sur votre réputation d'infailibilité dans les matieres abstraites, ou plutôt, par le prestige du renouvellement de ce Cri d'extase „Magister dixit“, tout ce monde vous croyant sur parole, 15 adopte sans examen vos vérités comme vos erreurs. Et en effet, comme un nouvel Aristote, déjà vous dirigez l'opinion; mais si vous avez en ce moment autant de prosélytes, c'est moins, j'ose vous le dire, par la force et l'empire de la persuasion (puisque très-peu sont en état de vous comprendre), que par l'abus qu'on s'empresse de faire 20 de votre Doctrine, pour autoriser un relâchement de moeurs que quelques-unes de vos Maximes favorisent „sans que vous paroissiez vous en douter.

Déjà des jouvenceaux à peine sortis de la coque, des imberbes quittant tout fraîchement les bancs de leurs Colleges ou Universités, 25 des demi-Erudits de toute espece, des Instituteurs même tant publics que privés, des Ministres, oui, des Ministres du Culte, paroissent engoués de votre Systême; et de ces derniers, il s'en est vu d'assez imprudens, quoi! dis-je, d'assez immoraux pour abuser de votre prétendue perfectibilité dans la Chaire de vérité. Ah! si la probité, 30 si la bonne foi, si la sincérité pouvoient s'allier chez eux avec leurs principes; ne devroient-ils pas se demettre d'un Etat dont ils ont tout-à-fait abjuré l'esprit et les devoirs, plutôt que de débiter aussi ouvertement une Morale diamétralement opposée à celle dont ils ont pris l'engagement solennel de professer et maintenir la pureté*)? 35

*) Voici un Trait à peu-près équivalent d'un nommé Meslier, Curé de la Province de Champagne, Athée in petto, mais de moeurs irréprochables.

je serois tenté de leur préférer ce Médecin qui, soit par impéritie, soit pour se croire trop supérieur à son art, tue avec une tranquillité égale à sa sécurité, l'innocente victime qui avoit mis toute sa confiance en lui. 119

5 **O Kant!** pour finir en deux mots par le parallele du Maître et des Disciples: c'est que vos moeurs furent toujours simples et intactes, que votre vertu même fut toujours austere; tandis que sous pretexte de se ranger sous votre doctrine, ou, pour parler à mots-découverts, par un abus prémédité de vos principes, la plûpart de
10 vos Coryphées profèssent et débitent avec jactance les maximes les plus immorales, et par conséquent les plus funestes aux liens de la Société.

Encore un coup, Monsieur, votre coeur est trop droit, et vos intentions sont trop pures, pour ne pas prendre en considération
15 les Observations dont, comme ami autant que vous, de l'ordre et de la paix sociale, je me suis cru obligé de vous faire part.

je suis avec la plus haute considération,

Monsieur,

Votre très-humble

et très-obéissant

Serviteur

l'Auteur du Livre des vérités.

20 P. S. je sais trop bien vous apprécier, Monsieur, pour ne pas être persuadé, que vu cette nuée de Raisonners sans moeurs comme sans principes, qui, par le plus perfide abus de votre Système, et
25 pires en cela que ces insectes dévorans qui chatierent autrefois l'Egypte, semblent actuellement menacer la Société de sa dissolution

A sa Mort, arrivée en 1733, on trouva sur l'enveloppe de son Testament ces mots adressés à ses paroissiens; j'ai vu et reconnu les erreurs, les folies
30 et les mechancetés des hommes; je les déteste; je n'ai osé le dire pendant ma vie: puisse ce Mémoire écrit de ma main rendre témoignage à la vérité! On ouvrit le volumineux manuscrit, qui renfermoit une Critique de tous les dogmes qu'il avoit prêchés, et dans lequel il entoit d'anéantir toute religion, même celle de la Nature. — o Athées! à moins
35 de soutenir encore la cause de la Duplicité, de quel mépris, de quelle ignominie ne couvrirez-vous pas les manes de celui qui (et il n'y a pas lieu de s'y tromper), par le mobile d'un sordide intérêt, professa publiquement toute sa vie d'autres sentimens que ceux qu'il avoit dans le coeur!

totale, vous ne sauriez désapprouver que je donne à cette Lettre une certaine publicité.

722 [686].

An Jacob Sigismund Beck.

19. Nov. 1796.

5

Werthefter Freund!

Sie haben mich mit verschiedenen Ihnen Ehre bringende Schriften, zuletzt noch mit dem Grundrisse der crit. Phil., beschenkt und ich mache mir darüber Vorwürfe, die in Ihren Briefen an mich gerichtete 120 Anfragen, Entwürfe und Nachrichten, so angenehm sie mir auch allemal waren, durch keine Antwort erwiedert zu haben. — Werfen Sie immer die Schuld auf die Unbehaglichkeit meines Alters, dessen, übrigens sonst ziemliche, Gesundheit doch nicht, wie bey einem Kaestner, durch körperliche Stärke unterstützt wird und mich, da ich immer beschäftigt seyn muß, durch seine Launen unaufhörlich abubrechen und mit Be- 15 schäftigungen zu wechseln nöthigt.

Man hat mir versichert, daß Sie provisorisch vom Petersburgischen Hofe einen Ruf auf die in Curland zu errichtende Universität hätten. Verhält sich dieses so, so würde ich mich, auch Meinentwegen, freuen, eine Gelegenheit zu finden, die es mir erleichterte unsere 20 beiderseitige Ideen, Entwürfe und Fortschritte wechselseitig mitzutheilen. — Ein Gedanke des Hrn. Hindenburg, den Sie mir mitzutheilen die Güte hatten, ist mir zwar sehr schmeichelhaft, was das Zutrauen betrifft, übersteigt aber meine mathematische Kenntniß viel zu weit, als daß ich die Anwendung der Combinationsmethode auf 25 die Philosophie auch nur versuchen sollte.

Herren Prof. Jacob bitte gelegentlich, neben meiner besten Empfehlung, für die Übersendung seiner Annalen den ergebensten Dank abzustatten. Wenn ich nur etwas zur Erwiederung dieser Güte thun könnte!

30

Mit der größten Hochachtung und Ergebenheit bin ich jederzeit
Der Ihrige

Königsberg
den 19 Nov.
1796

I Kant

35

723 [687].

Von Gustav v. Stårck.

27. Nov. 1796.

Wohlgebohrner Hochgelahrter Herr,

Hochzuverehrender Herr Profosor!

5 Gew Wohlgebohrnen höchstgeehrteste Zuschrift vom 9^{ten} d M. ge-
reicht mir zum höchsten Vergnügen und ich versäume nicht den aller-
verbindlichsten schuldigsten Dand dafür abzustatten.

Daß ich in dem Gew Wohlgebohrnen unterm 14^{ten} Octob. d. J. ganz
10 ergebenst vorgelegten mathematischen Aufsatze zu Anfange weitläufftiger
war als es gewis nöthig seyn mochte und daß ferner der Schluß ganz 121
entbehrlich zu seyn scheint, ist wohl die Folge deßen: daß nehmlich
das militairische Fach mir nie Zeit und Gelegenheit ließ, das
Wißen Anderer in der Mathematick zu prüfen und mich mehr daran
15 zu üben als es in der Schule des würdigsten Officiers des Herrn
Obriß-Leutnant v Rauch vormals in Königsberg jetzt in Potsdam
grade Anwendung auf eben dieses Fach blieb. Dies zeigt sich um
so mehr, da ich auch nur durch mir selbst gedachte geometrische Con-
struction zu beweisen vermochte.

20 Wenn übrigens ein Mißverstand über das object: quæst: ent-
standen ist, so rührt dies vielleicht 1^{sten} daher, daß der größere Theil
etwa in der Meinung steht:

als gebe das Verhältniß der Zahlen 3, 4, 5, unter allen
Zahlen überhaupt nur ein rationales Verhältniß der drey
25 Seiten eines rechtwinklchten Drehecks.

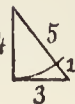
2^{ten} aber und hauptsächlich mochten Gew Wohlgebohrne wohl deshalb
meinerseits mißverstanden seyn:

weil — wenn man jenes beßer einsieht — es auch gar leicht
zu begreifen und keinesweges Geheimniß ist:

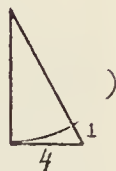
30 was es macht, daß das rationale Verhältniß der drey
Seiten eines rechtwinklchten Drehecks (unter einander unmittel-
bar folgenden Zahlen) nur das, der Zahlen 3, 4, 5, seyn kann.

denn: Ein Cathetus (z. B. der kleinere) steht mit der differenz
des andern Catheten und der hypotenusa in einem geo-
metrischen Verhältnisse, unter welchem ein ähnlicher rechtwinkl-
35 lichter triangel nur statt findet.

Wenn nun in einem triangel von razionalen Verhältniße

(wie ) jene differenz eben dieselbe bleiben soll, der erste

und kleinere Cathetus aber beliebig verändert wird (z. B.



122

so muß ein anderer jenem triangel nicht mehr ähnlicher, rechtwinkliger triangel von razionalen Verhältniße entstehen, und es müssen daher auch die arithmetischen Verhältniße der drei Seiten nie mehr als in einem einzigen Falle sich ähnlicher Dreiecke eine arithmetische Progression geben können. Dieser einzige Fall, wenn er auch nicht bekannt wäre müßte sogleich wie hier folgend in die Augen fallen.

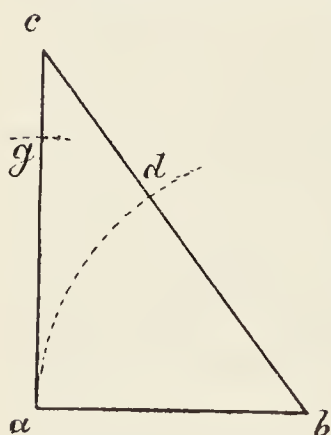
Denn man hat (nach beigefügter Figur) die arithmetische Progression ab. ac. bc also $ab + bc = 2ac$

Gesetzt gc (als der exponent) sey = 1., so ist $cd = 2$

Wenn nun die differenz der quadrate dividirt mit der differenz gleich ist der Summe der Größen,

$$\text{so ist } \frac{ac^2}{2} = ac \times 2 \text{ und also } \frac{ac^2}{4} = ac$$

$$\text{mithin } ac = 4, ab = 3, bc = 5.$$



Von Ew Wohlgebohrnen erfahre ich zuerst, daß der Herr Professor Reimarus (den ich nicht die Ehre habe zu kennen) in seinen Behauptungen gewissermaßen mit mir übereinkomme, da nun aber eben dieselben auch jetzt nicht länger als Widerspruch der Ihrigen anzusehn sind, so erwarte ich gehorsamst bittend nur Dero hohe besondere Zurechtweisung:

in wie weit meine hier mit verpflochtene Beantwortung der eigentlichen Haupt-Frage gegründet und annehmlich ist.

Um Ew Wohlgebohrnen nun aber auch die Gelegenheit zu geben, daß Dieselben etwa Dero gütigstes Urtheil über mich zu sprechen geneigt werden, erdreiste ich mich das Resultat einer mir höchst angenehm gewesenenen Unterhaltung beyliegend größtentheils in Wiederholungen vorzulegen.

Uebrigens aber läßt Dero Güte und Gerechtigkeits-Liebe mich hoffen, daß Dieselben meine Zudränglichkeit verzeihen, indem ich gewiß in der allervollkommensten Hochachtung zu verharren die Ehre habe

Ew Wohlgebohrnen

ganz gehorsamster Diener

Culm den 27^{ten} November 1796.

v. Stärck 1^{te}.

[Beilage.]

123

Beantwortung

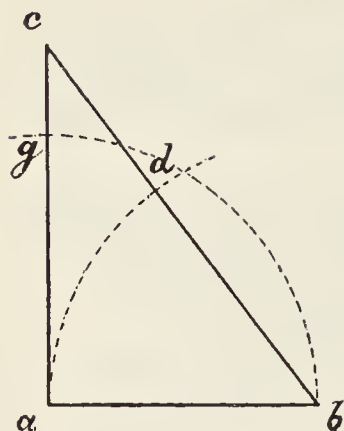
der vom HErrn Professor Kant entworfenen Frage:

— Was macht daß das rationale Verhältniß der drey Seiten eines rechtwinklichten Dreyecks nur das der Zahlen 3, 4, 5 seyn kann? —

Berlinsche Monaths Schrift May 1796.

Wenn ein Cathetus und die differenz des andern Catheten und der hypotenusa — welche wie bekannt kleiner seyn muß als jener Cathetus — beliebig gewählt sind, so findet man jederzeit ein anderes rationales Verhältniß der Seiten als das der Zahlen 3, 4, 5.

Denn das quadrat der gegebenen Catheten oder die differenz der quadrate der beyden andern Seiten mit der gegebenen differenz derselben dividirt giebt wie bekannt die Summe der beyden andern Seiten und man findet demnach jede Seite aus gedachter Summe und differenz derselben. Es giebt also unendlich viel verschiedene rationale Verhältnisse der drey Seiten eines rechtwinklichten Dreyecks!



Daß dieses Verhältniß aber unter denen einander in natürlicher Ordnung unmittelbar folgenden Zahlen nur allein das der Zahlen 3, 4, 5 seyn kann ist klar:

Denn man hat nach beugefügter Figur die arithmetische Progression ab. ac. bc also $ab + bc = 2 ac$

ferner ist $gc = 1$ und $cd = 2$

Wenn nun die differenz der quadrate dividirt mit der differenz gleich ist der Summe der 10

Größen, so ist $\frac{ac^2}{2} = ac \times 2$ und also $\frac{ac^2}{4} = ac$

mithin $ac = 4$, $ab = 3$ und $bc = 5$.

Culm den 27^{ten} November 1796.

v. Störck

Staabs Capitaine des

Infanterie Regts. v. Mosch 15

723a [688a].

An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

Vor d. 3. Dec. 1796.

Erwähnt 724 und 725.

724 [689].

Von Friedrich August Hahnrieder.

3. Dec. 1796.

Achtungswürdiger Mann!

Kiesewetter hat mir die Stelle Ihres Schreibens an ihn, wo Sie meiner erwähnen vorgelesen; mit dem größten Vergnügen nahm ich²⁵ wahr, daß ich Ihnen nicht gleichgültig bin, Sie fordern mich sogar auf Ihnen zu schreiben, ich versäume daher keine Zeit, Ihrem Verlangen Gnüge zu leisten, gerne hätte ich schon mehrmalen, seit meinem ersten Briefe, den Sie durch H^C Nikolovius werden erhalten haben, geschrieben, allein ich fürchtete durch meine Zudringlichkeit einem³⁰ Manne lästig zu werden den ich von ganzer Seele hochschätze, und deswegen alle Gelegenheit sorgfältig vermeiden wollte beschwerlich zu fallen. Sie muntern mich auf, bey meinem einmal gefaßten Vor-
sazze zu bleiben und nicht zu wanken, nein, edler Mann! ich wanke nicht, Himmel und Erde mögen vergehen, mein Körper in seine³⁵ Elemente aufgelöset werden, aber mein Vernunft läßt sich nicht er-

schüttern, ein einmal gefaßter in der Vernunft gegründeter Entschluß 125
 muß durchgesetzt werden, es koste was es wolle; Sittlichkeit ist keine
 Chimäre, das haben Sie bewiesen, ich bin davon überzeugt und fest ent-
 schlossen nach Überzeugung zu handeln, an Kräften fehlt's mir nicht, ich
 5 habe Muth gehabt allen Gefahren und Widerwärtigkeiten die mir in Ruß-
 land droheten zu trotzen, ich zagte nicht auf der unwegsamen Bahn, die
 mir Pflicht vorzeichnete, fortzuwandeln, und izt sollte ich wanken, izt
 sollte ich meinen Muth sinken lassen, da ich doch bei weitem mit
 weniger Widerwärtigkeiten zu kämpfen habe? Zwar verlassen mich
 10 meine Eltern, meine Freunde sind unzufrieden mit mir, und es thut
 mir weh; es ist ein harter Kampf den ich zu kämpfen habe, aber es
 sey, ich will ihn kämpfen, ich will tugendhaft seyn, und soll es seyn,
 dieses Gesetz giebt mir meine Vernunft, und die Neigungen sie mögen
 so laut rufen als sie immerhin wollen, müssen am Ende ver-
 15 stummen.

Da Sie mir doch einmal die Erlaubniß gegeben haben zu schreiben,
 so will ich Ihnen von allem was auf mich Beziehung hat Nachricht
 ertheilen. Mit dem Hobeln und Sägen geht's gut, ich habe darin
 ziemliche Progreßen gemacht, verschiedene Stücke habe ich bereits ver-
 20 fertigt, die schon Liebhaber gefunden und gekauft worden, ich hoffe,
 daß ich während den drittehalb Jahren, die zu meiner Lehrzeit be-
 stimmt worden, es dahin bringen werde, daß ich als ein geschickter
 Geselle mein Brod werde verdienen können; meine körperlichen Kräfte
 nehmen zu und ich habe die frohe Aussicht eine dauerhafte Gesundheit
 25 zu genießen vor mir. Verschiedene Bekanntschaften habe ich hier ge-
 macht zum Theil mit Männern die diesem Ehrennamen keine Schande
 machen; der Geheimrath Schulz der bey Ihnen gewesen, und ein ge-
 wisser Professor Fessler interessieren mich am mehresten, ersterer scheint
 mir ein sehr redlicher Mann zu seyn, er hat mir Unterstützung an-
 30 geboten, wovon ich bisher noch keinen Gebrauch gemacht, weil ich
 glaube daß man sich lieber kümmerlich behelfen muß als andern zur
 Last zu fallen; letzterer ist ein Mann durch dessen Umgang mein sitt-
 licher Charakter mehr und mehr ausgebildet wird, sein Beispiel ist
 mir eine heilsame Lehre, daß Widerwärtigkeiten nie einen für die
 35 Sittlichkeit nachtheiligen Einfluß auf unsere Handlungen haben müssen;
 dieser Mann war ehemals beim Fürsten zu Carolath engagirt, sein
 Engagement hatte ein Ende, da der Fürst bankrott wurde, izt lebt

126 er hier und wird nicht angestellt, sich seiner Würde bewußt, verachtet er alle die Schleichwege, die ihn zu einem Posten führen könnten, er leidet lieber alles Ungemach, welches seine brave Frau gerne mit ihm theilet, und schränkt sich so sehr ein als möglich, um nur nicht nach Maximen handeln zu dürfen, die mit der Sittlichkeit im Widerspruch 5 stehen.

Was mich als Staatsbürger betrifft, so befolge ich treulich den Vorschriften der Vernunft die Sie so vortreflich in der Abhandlung „was in der Theorie richtig ist, gilt nicht für die Praxis“, aus ein- 10 ander gesetzt haben. Sie haben nichts zu befürchten, daß ich vielleicht durch Mißverstehen auf Abwege gerathen könnte, ich habe kein Talent zu tiefsinnigen Spekulationen, aber Einsicht genug um Wahrheiten, die aufs Praktische Beziehung haben, nicht zu verfehlen, mit Ungeduld warte ich auf die Metaphisik des Rechts und die Tugend- 15 lehre, wo ich glaube über mehrere Gegenstände, die mir bisher dunkel geblieben, Licht zu erhalten.

Madame Kampe hatte mir aufgetragen, Ihnen unbekannter Weise ein Kompliment zu machen, welches ich auch in meinem ersten Briefe bestellt. Kurz vor Ihrer Abreise haben wir in Gesellschaft 20 mehrerer Berliner Damen auf Ihre Gesundheit getrunken, ich habe es der Gesellschaft versprochen, Ihnen davon Nachricht zu geben, und erfülle nun mein Versprechen, auch Damen schätzen den Weisen, der ohne Menschenfurcht Lehren der Wahrheit verkündigt.

Herr la Garde behandelt mich in Rücksicht der Empfehlungen die Sie mir mitgegeben sehr freundschaftlich, er hat sich nach Ihrem Be- 25 finden sehr genau erkundigt, und nimmt an allem was Sie betrifft, lebhaften Antheil.

Die Berliner im Ganzen sind mit meinem entworfenen Plane zufrieden, ich werde von einigen unterstützt; um diesen gutgesinnten Menschen, so wenig als möglich, beschwerlich zu seyn, habe ich mich 30 auf fünf Thaler monatliche Ausgabe eingeschränkt, ich muß mich freilich kümmerlich genug behelfen, indem ich damit Quartier, Essen, Wäsche und Licht besorge, indeßen bernhige ich mich, weil ich überzeugt bin, daß die Bestimmung des Menschen nicht ist, beständig auf Rosen zu tanzen.

Daß ein Schreiben von Ihnen mir äußerst angenehm seyn würde, versichere ich Ihnen aufs feierlichste, Ihre Briefe, womit Sie mich 35

bisher beehrt haben, hebe ich als ein Heiligthum auf, indem eine ein- 127
zige Zeile von der Hand eines so rechtschaffenen Mannes bei mir
einen unendlichen Werth hat. Sollten Sie mich mit einem Schreiben
beehren, so würde Kiesewetter, bei dem ich Sonntags Vorlesungen
5 über die phisische Geographie höre, mir solches einhändigen.

Inliegenden Brief bitte ich, Herrn Hofprediger Schulz abgeben
zu lassen. Mit der innigsten Verehrung bin ich

Ihr

ganz ergebener Freund
und Diener
Hahnrieder

10

Berlin den 3^{ten} Deembr
1796.

725 [690].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

15

Berlin den 3^{ten} December. 1796.

Bärtlich geliebter Freund,

Der gütige Antheil den Sie an meinen Schicksalen nehmen und
von dem Sie mir auch in Ihrem letzten Briefe Beweise geben, macht
mich so dreist, Sie um eine Gefälligkeit zu bitten. Ich hatte die Ehre
20 Ihnen in meinem vorhergehenden Briefe zu melden, daß meine
Lage durch die Vermählung der Prinzessin Auguste mit dem Erb-
prinzen von Hessenkassel, die zu Anfange des neuen Jahres erfolgt,
nothwendig verändert werden muß, weil das Gehalt was ich für den
Unterricht der beiden Prinzen erhalte, viel zu gering ist, um auch
25 nur meine nothwendigsten Bedürfnisse zu befriedigen. Eine Pension
vom Könige zu erhalten ist an sich schon schwierig, weil es an Geld
fehlt und für die Zukunft ungewiß, und überdis bin ich ein junger
Mann, der noch arbeiten kann und will. Daß man etwas für mich
thun wird, ist äußerst wahrscheinlich und ich habe durch achtjährigen
30 Fleiß Ansprüche darauf; ich wünschte daher eine Stelle zu erhalten,
die mich hinlänglich nährt, meinen Kenntnissen und Kräften angemessen
ist und mir doch noch Zeit zum fernern Studio der Wissenschaften
übrig läßt. Diese Stelle darf aber nicht von der Art sein, daß sie
Fakultätskenntniße erforderte, denn die habe ich nicht und sie erst zu
35 erwerben ist zu viel Schwierigkeiten ausgesetzt. Ich glaube daher,

128 das Beste für mich wäre, mich bei dem Accisedepartement, das dem Minister Struensee unterworfen ist, anstellen zu lassen. Den Gang der Geschäfte werde ich freilich erst lernen müssen, ehe ich eine Stelle bei diesem Departement bekommen kann, nur glaube ich, daß ich die nöthigen Kenntniße durch angestregten Fleiß mir leicht werde erwerben 5 können. Um aber hier nach Wunsch zu reussiren, ist es nothwendig, daß der Minister mich gern aufnimmt, und ich ihm nicht etwa vom Könige aufgedrungen werde; ich hoffe die Prinzessin und wo möglich der Kronprinz sollen sich deshalb bei Struensee verwenden, aber mehr als alle diese fürstlichen Empfehlungen würde die Empfehlung eines 10 Mannes sein, der überall die höchste Achtung genießt und der in Rücksicht auf Fähigkeit und Würdigkeit der competenteste Richter ist. Ich bitte Sie also recht sehr, verehrungswürdiger Freund, mir ein Empfehlungsschreiben an den Minister Struensee zu schicken, ich will gar gern eine Zeit lang ohne bestimmtes Amt arbeiten, und ich denke, 15 daß der König mir bis zu meiner wirklichen Anstellung eine kleine Pension lassen wird. Sie sehen wohl, bester Herr Professor, daß ich nicht von unten herauf als Geheimer Sekretär u. s. w. dienen kann, aber um die Geschäfte eines Departements kennen zu lernen, braucht man ja nicht abzuschreiben. Dürfte ich nun wohl noch die Bitte hin- 20 zufügen, mir so bald als es irgend möglich das besagte Empfehlungsschreiben zu schicken, weil ich meine Angelegenheiten so bald der König nach Berlin kommt, und dis wird höchstens in 14 Tagen geschehen, betreiben muß. Ich habe zu große Beweise Ihrer Liebe für mich, als daß ich nicht mit Sicherheit erwarten könnte, Sie würden 25 meine Bitte erfüllen.

Ihre Aufträge habe ich richtig besorgt und ich bitte Sie recht sehr, mich bald wieder damit zu beehren. Die Teltover Mädchen müssen jetzt schon in Königsberg angekommen sein, es wird mir recht viel Freude machen, wenn Sie mir schreiben, daß sie nach Ihrem Geschmack 30 waren. — Herr Hahurieder findet sich in seinem Zustande sehr glücklich, er ist ein wackerer Mann, der gewiß unverändert den Weg zu seinem Ziele verfolgen wird. Ich habe ihm die Stelle Ihres Briefs, die auf ihn Beziehung hat, vorgelesen und er hat herzliche Freude darüber gezeigt, daß Sie sich an ihn erinnert haben. Wie er mir 35 sagte, hatte er schon vor mehreren Wochen an Sie geschrieben, und er versprach mir, recht bald wieder einen Brief zu schicken. Er hat

jetzt schon eine solche Fertigkeit in den mechanischen Arbeiten er- 129
halten, daß ihm die Arbeit zur Lust geworden ist. Alle die ihn
kennen, schätzen ihn.

Allen meinen Freunden, die sich meiner gütigst erinnern, machen
5 Sie meine besten Empfehlung[en] und sein Sie versichert, daß ich ewig
mit der innigsten Liebe und Hochachtung [bin]

Ihr

danfbarer Schüler

J. G. C. Kiefewetter.

10

726 [691].

Von Justus Wilhelm Christian Fischer.

Lauban d: 4^{ten} Decbr:

1796.

Edler

15

Verehrungswürdigster Greis

Mit Ehrerbietung und innigster Hochachtung, unterstehe ich mich,
an Ihnen eine Bitte zu wagen, an deren Erfüllung mich das festeste
Vertrauen auf Ihre Weisheit und edle Menschenliebe nicht zweifeln
läßt. ich erkenne zwar die Wichtigkeit derselben und finde mich fast
20 noch bis jetzt der Erfüllung unwürdig, allein ich weiß auch daß ich zu
den Edelsten und biedersten Menschenfreund bitte, dessen größtes Glück
es ist, Menschen glücklich zu machen, und welcher auch mich, der ich
Ihm zwar ganz unbekannt, und arm bin, dennoch nicht verachten
sondern mit der größten Biederkeit eines Menschenfreundes behandeln
25 wird. Verehrungswürdigster Greis, ich will meine Worte nicht ein-
hüllen, sondern mit Offenherzigkeit und kindlichen Vertrauen zu Ihnen
reden, und o! ich bin nur zu fest überzeugt, daß Sie mich nicht zurück-
stoßen, sondern wenigstens einer Antwort auf meine Bitte würdigen
werden! Ich bitte Ihnen um ein Glück, welches Sie mir gewähren
30 können, wenn Sie mich sonst deselben würdig finden, ich bitte um
Ihre Gewogenheit, Freundschaft und Väterlichen Rath, ich verlange
viel! noch mehr, ich fühle es tief, daß ich dessen noch unwürdig bin,
aber erhören Sie immer die Bitte eines 18-jährigen Menschen, dessen
innigster Wunsch es ist, ein Muster der Weisheit und Tugend zu
35 werden, und es Ihnen nur mit der größten Aufmerksamkei auf Ihre

130 Weisen Lehren und mit der strengsten Erfüllung derselben danken
 kann. Ich bin der Sohn eines unglücklichen aber rechtschaffenen Vaters,
 der mir bey seinem Tode nichts als erhabne Begriffe von Weisheit
 und unerschütterlicher Tugend hinterließ, er ward mir nur leider zu
 früh geraubt, als daß er mich auf den rauhen Weg zu diesen edlen 5
 Ziele hätte begleiten und mit seinen väterlichen Rath unterstützen
 können. Er ist bereits 6. Jahre todt und ich leider durch keinen
 weisen, gütigen Rath unterstützt irre einsam und suche vergebens das
 was ich nicht finde, und dessen Erhabenheit mir doch immer vor Augen
 schwebt, und werde es nimmer finden, wenn ich meine Zuflucht nicht 10
 zu einen edlen Weisen und Biedermann nehme, dessen Vertrauen ich
 mich würdig zu machen suche. Verehrungswürdigster Greis! o! erhören
 Sie meine Bitte seyn Sie mein Führer und Rathgeber, und beglücken
 Sie mich immer mit den hohen Bewußtseyn, den Edelsten, und Weisesten
 gefunden zu haben. ach ich will Ihnen gern mein Herz aufschließen, 15
 keiner meiner innersten und verborgensten mir bewussten Fehler und
 Triebe soll Ihnen verborgen bleiben, und ob ich gleich das Glück nicht
 haben kann Ihren Unterricht mündlich zu genießen, so sollen doch die
 wenigen Worte die Sie mir schriftlich mittheilen können tief, tief, in mein
 Herz gegraben, und unausrottbar seyn, und sollte ich wirklich nimmer 20
 mehr das Glück haben können Ihnen meinen innigsten Dank mündlich
 zu erkennen zu geben sollte mir das Schicksal dieses Glück nicht gönnen,
 so will ich wenigstens einst wenn Sie nicht mehr sind Ihren Hügel
 aufsuchen, und da Thränen des innigsten Dankes, dem Mann weihen,
 welchen ich mein ganzes Glück hier, und gewiß auch einst in höhern 25
 Sphären zu verdanken habe, aber ach! ich weiß nicht einmal ob Sie
 jetzt noch leben, ich weiß nicht ob dieser Brief der die Grundlage
 meines Glücks seyn soll, das Glück hat in Ihre Hände zu kommen!
 da es mir ohnmöglich ist etwas gewisses zu erfahren, daher auch die
 besondere Anmerkung außen an meinen Brief damit er, wenn Sie 30
 Verehrungswürdigster nicht mehr wären und nicht zu meinen besten
 würken könnten nicht erst erbrochen werden darf, verzeihen Sie mir
 diese besondere Anmerkung welche eigentlich die Nothwendigkeit erfor-
 dert, wenn dieser Brief denn ungelesen bleiben soll. Aber ich schwebe
 doch in der süßen Hoffnung daß die Vorsehung mir meine Bitte ge- 35
 währen und dem Mann, der noch zu vieler Tausend besten wirken
 kann, auch noch für mich, noch lange erhalten wird. O! welches

Glück dann für mich, ich habe noch einen Bruder, diesen will ich zu- 131
gleich ohne sein Wissen den Weg zu Ihren großen und edlen Herzen
bahnen, und ihn dann mit Ihrer ersten Antwort eine Freude machen,
welche gewiß nichts übertreffen kann. Er ist ein Jahr älter als ich,
5 und wünscht eben so sehr als ich, den wahren Weg zu diesen erhabnen
Ziele zu finden, o! welche Freude werden ihn dann die ersten weisen
Lehren eines Mannes seyn, dessen Rammnen jedermann mit Ehrerbietung
ausspricht, die Vorsehung trennte uns weit, und wir können nicht das
Glück genießen in brüderlicher Eintracht zu den edelsten Ziele zu
10 streben, er hat die Handlung erlernt, und conditionirt jetzt in Leipzig.
Ich hatte von Jugend auf, einen Trieb zu der großen Wissenschaft der
Naturlehre, um diesen Hang mehr Nahrung zu geben, erlernte ich die
Apothekerkunst, lernte in Dresden aus und conditionire jetzt in Lauban
um mir und meiner verlassnen Mutter nebst 3. Schwestern in Gemein-
15 schaft meines Bruders, den nöthigen kümmerlichen Unterhalt zu er-
werben. Allein weit entfernt von den Vorsatz immer Apotheker zu
bleiben, wünsche ich lieber meine Beschäftigung bloß auf die Natur-
lehre einzuschränken, allein meine Armuth zwingt mich dazu, und ich
bin auch nicht in Stande wegen Mangel des Vermögens mich mit
20 dieser mir so lieben Wissenschaft zu beschäftigen, unter vielen vergeb-
lichen Versuchen ist mir doch dieser gelungen, mir die Gewogenheit
des berühmtesten Mannes in der Kräuterkunde des Herrn Professors
Hedwigs zu Leipzig zu erwerben. Er war ein alter Freund meines
unglücklichen Vaters und läßt sich alles angelegen seyn mich wenigstens
25 in dieser Wissenschaft zu unterstützen! o! wollte doch Gott daß ich das
Glück hätte auch die Ihrige zu gewinnen, dann wäre der Grund zu
meinem Glück fertig. Er versprach mir wenn es Ihn möglich sey
mich künftige Ostern nach Leipzig in Condition zu bringen um seinen
Unterricht näher zu haben. sollte dies geschehen so will ich alles ver-
30 suchen um eine Nebenreise nach Königsberg zu bewerkstelligen, um
den Gründer meines höhern Glücks, mit den innigsten Wonne- und
Dankgefühl zärtlich umarmen zu können und Ihn mein Herz bis ins
Innerste zu öffnen, O diese wenigen glücklichen Tage sollen mir un-
vergeßlich sein, gern will ich Ihnen alle meine Fehler entdecken, gern
35 alle meine Vergehen gestehen, und o! welche erhabne Wonne für mich,
mit so einen Manne vertrauten Umgang zu haben, aber auch jetzt will
ich Ihnen meinen Character und Temperament so gut ich kann und

132 so viel ich mich selbst zu kennen glaube schildern und Ihnen bitten
 mir Ihren weisen Rath mitzutheilen um meine Fehler verbessern zu
 können. Ich scheine mir von Natur empfindsam, allein durch den
 Umgang mit der Welt ist diese Empfindsamkeit fast ganz verschwunden,
 und nur dann und wann fühle ich es noch daß ich von Natur ohn- 5
 möglich so unempfindsam seyn kann als ich mich finde. Ich habe den
 Umgang mit gewöhnlichen Menschen und wünsche mir nur verdrante
 Freunde oder die Einsamkeit die Freundin des Weisen und des Denkers
 ich suche dieselbe auf, will dann anfangen über erhabne Gegenstände
 und über mich selbst nachzudenken und finde mich dennoch gleichsam 10
 so für mich selbst verschlossen, daß ich ohnmöglich eines erhabnen Ge-
 dankens fähig bin, ich will mich dazu zwingen, und um desto verstockter
 bin ich, und lehre dann unzufrieden und traurig zurück. Ich nehme
 mir jetzt fest vor tugendhaft zu seyn und mich zu besiegen, und in der
 andern Minute begehe ich eine Thorheit wozu mich mein Leichtsinn 15
 verleitet, ich will menschenfreundlich seyn, alle Beleidigungen mit Edel-
 muth ertragen, und in der andern Minute mißhandle ich den mir unter-
 gebnen Burschen oft wegen einer geringen Vergehung, besonders aber
 ist Leichtsinn einer meiner größten Fehler, und verleitet mich oft zu
 Vergehungen welche ich zu einer andern Zeit bitter bereue, ich lese 20
 moralische Bücher weil sie mir nützlich sind, fühle und begreife aber
 davon fast gar nichts. O! ich bitte Ihnen, theilen Sie mir Ihren
 weisen Rath mit wie ich es anfangen soll meinen Verstand, Ideen,
 und Empfindungen zu verfeinern, bringen Sie mir reine Begriffe von
 Gott und der natürlichen Religion bey, und nehmen Sie die innigste 25
 Versicherung, daß kein Wort bey mir verlohren gehen soll und daß
 mir alles tief! tief! ins Herz geprägt seyn soll, ob ich gleich schon so
 manche herrliche Lehre und Moral mit Kälte über die ich mich selbst
 wundere laß; so soll doch von den Ihrigen jedes Wort bis ins innerste
 meines Herzens würfen, tief! sollen Sie in meinen Herzen wohnen 30
 und der mir über alles theure Name Kant, wird mir noch in spätesten
 Alter, unvergeßlich und ehrwürdig seyn, o! Verehrungswürdigster
 Greis! beglücken Sie immer einen unerfahrenen jungen Menschen mit
 Ihrem weisen Rath, allein sollten Sie Ihn dessen nicht würdig achten,
 o! so bitte ich Sie um alles würdigen Sie denselben nur einer ab- 35
 schläglichen Antwort, damit er überzeugt wird ob er fähig ist zu jenen
 erhabnen Ziele zu gelangen oder nicht. Nochmals bitte ich Ihnen

mir dieses Unternehmen zu verzeihen, und mir zu erlauben daß ich 133
mich mit der süßesten Hoffnung der Gewährung meiner Bitte mit
innigster Liebe und Ehrerbietung nennen darf

Ihren

5

Sie unaussprechlich liebenden
Berehrer

Justus Wilhelm Christian
Fischer.

[Spätere Nachschrift.]

10

Verehrungs
würdigster.

Noch einmal unterstehe ich mich, noch einmal wage ich es, Ihnen
den Brief zu übersenden den ich mit den Worten! er scheint mich
nicht zu interressiren, zurück erhielt, hätten Sie den Inhalt gewußt,
15 und mir dennoch diese Worte geschrieben, so wär dies ein Donnerschlag
für mich gewesen, aber nein, den edelsten biedersten Weisen sollte das
Wohl eines jungen Menschen nicht interressiren? dies ist nicht möglich.
So traurig auch Ihre kurze Antwort für mich war, so hat sie mich
doch in gewissen Betracht erfreut. Denn dieselbe zeigte mir daß Sie
20 noch am Leben wären, welches ich vorher nicht gewiß wußte. noch
einmal die innigste Bitte! würdigen Sie mich nur wenigstens einer
versiegelten Antwort, oder sollte mich wirklich das traurigste Loos
Ihrer Verachtung treffen so würdigen Sie mich nur wenigstens einer
abschläglichen Antwort von 2 Worten, doch dies läßt mich ihre große
25 Weisheit nicht hoffen, nehmen Sie aber auch die innigste Versicherung
von mir daß auch dieselbe mich nicht abschrecken wird, ich muß Ihr
edles Herz für mich gewinnen, und sollte es mich das Wohl meines
ganzen Lebens kosten, so will ich dennoch mich glücklich schätzen, wenn
ich zu mir selbst sagen kann, Kant hält Dich seiner Liebe werth.

30

726 a [691a].

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Vor d. 7. Dec. 1796.

Erwähnt 727.

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Halle den 7 Dec. 1796

Ich habe schon längst, mein Hochgeschätzter und Verehrter Lehrer, mit Sehnsucht Ihre Metaphysik des Rechts erwartet, die als fertig 5 angekündigt ist, wovon aber wahrscheinlich der Druck noch nicht vollendet ist. Hr. Kiesewetter schreibt mir auch, daß Sie an Ihrer Tugendlehre arbeiten, und so werden Sie bald im Beispiele die Anwendbarkeit der allgemeinen Grundsätze zeigen, welche zu verdrehen sich so viele angelegen seyn lassen. Ich habe Ihre feine u. humane 10 Ironie gegen Schlosser mit großem Vergnügen gelesen. Aber nichts übertrifft die Plumpheit, mit welcher er hierauf geantwortet hat. Ich habe mir es in dem bald erscheinenden 4^{ten} Stück der Annalen angelegen seyn lassen, das Publikum insonderheit auf die Verschiedenheit der Manier aufmerksam zu machen, mit welcher auf beiden Seiten 15 der Streit geführt ist. Hr. Schlosser zeigt sich als ächter Belot u. gibt der kritischen Philosophie alles Unheil Schuld, das in unsern Tagen entstanden ist. Auch Hn. Schwab ist, wie ich glaube in den Annalen gut begegnet, der in seiner Preisschrift die Sätze der Kritik nach seiner dogmatischen Weise ganz verkehrt u. so seine Einbildungen 20 statt Ihrer Sätze kritisiert. In der That glaube ich, daß die Annalen von der Seite, daß sie über die philosophische Litteratur eine kritische kaltblütige Aufsicht führen, nicht ohne Verdienst sind. Ich wünschte daher nur, daß das Publicum den Verleger etwas mehr aufmunterte. Aber dies scheint nicht so, und ich zweifle daher, ob ich sie fortsetzen 25 werde, welches mir um der Sache selbst willen recht leid thut.

Ich schrieb Ihnen das letzte Mal, daß man mir von Göttingen aus Hofnung gemacht habe, daß ich dahin vocirt werden würde. Wirklich ist dieses auch noch immer Heynens u. einiger andern Männer von Einfluß Wunsch u. Wille. Allein es scheint, als ob 30 Hr. Feder für seinen Schwiegersohn den Verf. des Menesidemus arbeitet. So viel ist gewiß, daß Hr. Feder Ostern Göttingen verläßt. Es sind aber viele der älteren Professoren bittere Feinde der kritischen Philosophie, u. man hat sie in Hannover bey den Großen verdächtig gemacht, so daß man dort Bedenken trägt, auf die Vorschläge, einen 35 Mann, der als ein Verbreiter u. Anhänger der krit. Philosophie be-

kannt ist, nach G. zu rufen, Rücksicht zu nehmen? So herrscht die 135
 Kabale in unsern Tagen nicht minder, als zu Duns u. Langens
 Zeiten. Ich kann unter diesen Umständen nichts thun, als die
 Sache gehen lassen, wie sie geht. Indessen muß ich gestehen, daß ich
 5 in mehr als einer Rücksicht wünsche, es möchte ein Antrag von G.
 aus an mich kommen. Und wenn es mir möglich wäre, würdiger
 Mann, Sie mit in mein Interesse zu ziehen, welches mir gewiß ge-
 lingt, wenn Sie es für das Interesse der Philosophie zugleich halten;
 so würde ich Sie ersuchen, jener Kabale doch von Ihrer Seite irgend
 10 etwas entgegenzusetzen u. mir durch Ihr Ansehen das wieder zu geben,
 was mir jene schaden. In Ansehung des Wie? wage ich es nicht
 Ihrer Klugheit Vorschläge zu thun, da Sie selbst allein mit den Ver-
 bindungen in Göttingen u. Hannover bekannt sind, durch welche Sie
 mir nützlich seyn könnten. Nur so viel erlauben Sie mir aus meiner
 15 eignen Localkenntniß hinzuzufügen. In Hannover gibt es zwey
 Männer, welche vorzüglich auf die Besetzung der Stelle Einfluß haben.
 Diese sind der Geh. Sekr. Brandes und Rehberg. Ersterer ist
 Departementssecretär, letzterer steht in vielen Verbindungen mit
 jenem. Ich habe Ursache zu glauben, daß ich die Achtung beyder
 20 genieße, u. ich glaube, daß wenn Sie Gelegenheit nähmen, mich
 ihnen zu empfehlen u. Sie zu bitten, ihren Einfluß dahin zu ver-
 wenden, daß auf mich reflektirt würde, dieses mir von großen Nutzen
 seyn könnte. In Göttingen ist Heyne, ein Mann von sehr liberaler
 Denkart, der zwar die Kritik nicht studirt hat, aber in ihren Resultaten
 25 die Freyheit ihres Geistes erkennt. Er wünscht daher sehr, daß der
 kritische Geist in der Philosophie daselbst in Aufnahme käme, u. ich
 weiß, daß er wünscht, ich möchte nach G. gerufen werden. Wenn
 nun Sie eine Gelegenheit finden könnten, mich ihm noch insbesondre
 zu empfehlen; so würde gewiß seine Thätigkeit für mich verdoppelt
 30 werden. Hr. Ammon, Stäudlin, Girtanner u. sind für mich. Denn
 sie haben die Sache ohne mein geringstes Zuthun an mich gebracht.
 Ich bitte Sie aber recht sehr mich nicht mißzuverstehen. Ich thue
 keine bestimmte Bitte in Ansehung aller dieser Vorschläge, sondern
 überlasse es ganz Ihrer Güte u. Klugheit, was Sie darauf beschließen
 35 wollen. Ich bin überzeugt daß, was Sie auch in dieser Sache thun
 mögen, gewiß mit Ihrer Gewogenheit gegen mich u. mit dem Heile
 der Wissenschaften zusammenstimmt.

136 Hr. Prof. Beck empfiehlt sich Ihnen aufs Beste. Er hat mir Ihren Dank für die Annalen gebracht. Ich bin sehr belohnt, wenn Sie nur hie u. da einen Gedanken darin finden, von dem Sie urtheilen, daß es gut ist, ihn ins Publicum zu bringen u. wenn Sie das Institut im Ganzen zweckmäßig u. den Ton anständig finden. 5
Hn. Klopstocks Ausfall auf die Kritik konnte nicht anders abgefertiget werden, als es im 4^{ten} St. zu Anfange geschehen ist.

Wir treten nun bald ein neues Jahr an. Nehmen Sie vor-
trefflicher Mann, Ihre ganze Kraft u. Stärke mit hinüber, damit Sie
alle Ihre Vorsätze noch ausführen u. das Wohl der Philosophie für 10
die Zukunft begründen können. Meine besten Wünsche folgen Ihnen
allenthalben. Ich schätze u. liebe Ihren Geist so wie ich Ihr Herz
hochachte. Ich kann mich nicht satt hören, wenn mich Ihre persön-
lichen Bekannten u. Freunde von Ihrer Person u. von Ihrem täglichen
Leben unterhalten. Es könnte mir kein größeres Glück wiederfahren, 15
als wenn es mir gelänge, Sie auch noch von Angesicht zu Angesicht
zu sehen. Einen Mann, mit dessen vortreflichen Gedanken ich so ver-
traut geworden bin, der auf meine wissenschaftliche Bildung u. auf
meine moralischen Entschlüsse so großen Einfluß gehabt hat, einem
solchen Manne nicht bloß in der großen Distanz von 100 Meilen 20
durch kalte Worte, sondern durch redende Blicke meine Verehrung zu
bezeugen, würde das reinste Vergnügen für mich seyn.

L. H. Jakob.

727a [692a].

An Ludwig Heinrich Jakob.

25

Nach d. 7. Dec. 1796.

Erwähnt 734.

728 [693].

Von Christoph Wilhelm Hufeland.

Jena d. 12. Dec. 1796 30

Wohlgeborner Herr

Hochzuverehrender Herr Professor.

Erlauben Sie, Verehrungswürdiger Mann, daß ich Ihnen ein
Buch zuschicke, das Ihnen in mehr als einer Rücksicht zugehört, theils

als einem der ehrwürdigsten Nestors unsrer Generation, der nicht allein zeigt, daß man auch mit angestrongter Geistesarbeit alt werden, sondern daß man auch noch wirken und nützlich seyn kann; theils als einem Manne, dem die Kenntniß des Menschen, die wahre Anthropologie so viel verdankt, und der sich um die Medizin selbst dadurch so viel Verdienst erworben hat, und gewiß noch mehr in der Zukunft erwerben wird.

Zugleich nutzte ich diese Gelegenheit gern, um Ihnen meine innigste Verehrung zu bezeugen, und den Wunsch beizufügen, daß Sie das neueste Beyspiel des höchsten Menschenalters mit fortwirkender Geisteskraft geben mögen, was bey einem solchen Vorrath und so harmonischer Wirksamkeit dieser Kraft wohl gehofft werden kann.

Glücklich würde ich mich schätzen, wenn Ihnen mein Bestreben, das Physische im Menschen moralisch zu behandeln, den ganzen, auch physischen, Menschen als ein auf Moralität berechnetes Wesen darzustellen, und die moralische Kultur als unentbehrlich zur physischen Vollendung der überall nur in der Anlage vorhandenen Menschenatur zu zeigen — nicht mißfallen sollte. Wenigstens kann ich versichern, daß es keine vorgefaßten Meinungen waren, sondern ich durch die Arbeit und Untersuchung selbst unwiderstehlich in diese Behandlungsart hineingezogen wurde.

Ich wiederhole nochmals meine besten Wünsche für die noch lange Erhaltung Ihres, jedem denkenden und fühlenden Menschen, so theuren Lebens, und bin mit der aufrichtigsten Verehrung

Ihr

gehorsamster Diener
D Sufeland

728a [693a].

An François Théodore de la Garde.

13. Dec. 1796.

Erwähnt 733.

729 [694].

An [Carl August von Struensee].

(Entwurf.)

13. Dec. 1796.

Einen Augenblick von Ihren großen Geschäften zu rauben — wäre es auch nur zu Bezeigung meiner Verehrung und dem für den

138 jehigen Oberstadtinspector zum wahren Vortheil der Stadt bewirkten Anstellung desselben auf meine gringe Vorstellung schuldigen Dank abzustatten kann schon Tadel verdienen. Noch mehr aber der Anschein der Zudringlichkeit und eines Dünkels bey Ewr Excellenz durch meine Fürbitte etwas zu vermögen indem ich aufs neue eine Für- 5 bitte für einen mir bekannten Mann in Berlin einzulegen wage Der Prof. K[iesewetter] welcher als Instructor der beyden Königl: Prinzen, da seine Lage durch die zu Anfange des künftigen Jahres erfolgende Vermählung der Prinzessin Augusta mit dem Erbprinzen von Hessen Cassel sehr verändert werden wird indem das Gehalt welches er für ihren 10 Unterricht bekommt für die nothwendigste Bedürfnisse nicht zureicht — beurtheilt es ganz richtig daß durch fürstliche Empfehlungen — die ihm sonst nicht entgehen dürften — angegangen zu werden einem hohen Staatsbeamten der auf die Tüchtigkeit seiner Leute vorzüglich Rücksicht 15 nimt unangenehm fallen er also dem Gesuch gerne willfahren 15 müsse ist auf den Entschlus gefallen mich —, den er in einem etwa zweijährigen Aufenthalt in Königsberg durch öfteren Umgang hat kennen lernen der auch ihn hinreichend kennen müsse um eine Empfehlung an Ewr Excellenz zu einer solchen Anstellung zu ersuchen da er in seinem litterarischen Fache bey dem Mangel hinreichender Er- 20 haltungsmittel und der entferneten Aussicht zur Versorgung sein Fortkommen nicht wohl hoffen könne. — Den Gang der Geschäfte, gesteht er, freylich allererst lernen zu müssen ehe er eine Stelle bey diesem Departement bekommen kann nur glaubt er die nöthige Kenntnisse durch 25 unermüdeten Fleiß leicht erwerben zu können.

Was meine Kenntniss dieses Imploranten betrifft so bezeuge mit Aufrichtigkeit daß ich ihm sowohl die Talente als auch den thätigen Willen zu den Geschäften zu denen er sich zu unterziehen Vorhabens ist zutraue für mich aber muß ich desto mehr um Vergebung bitten einen Antrag vor Ewr. Excellenz gebracht zu haben der für meine 30 Gringsfügigkeit mir anmaßlicher zu seyn scheint als daß ich fernerhin dergleichen Vermittelung zu unternehmen mich unterstehen sollte.

Mit der tiefsten Verehrung verbleibe jederzeit

unterthäniger

730 [694a u. 878].

139

An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

13. Dec. 1796.

Ihre Entschlieſung, Theureſter Freund, den Lebensplan, dem Sie
 5 biſher gefolgt waren, ganz abzuändern und die litterariſche Laufbahn
 ganz zu verlaſſen, dafür aber in das von der Acciſe überzugehen, hat
 mich ungewein befremdet. — Indeſſen habe ich Ihrem Verlangen zu
 Folge inne liegenden Brief, mit allen mir zur Hand gegebenen Grün-
 den abgefaßt, und hoffe davon einige Wirkung; von der ich Gelegen-
 10 lich Nachricht zu erhalten erwarte. Daß zu Ihrem Glück etwas thun zu
 können mir die größte Freude ſeyn würde, werden Sie von ſelbſt glauben.
 Nur wünſche ich: daß Sie in der Meynung, von dem was Ihr Glück
 ausmachen dürfte, nicht irren möchten.

Einlage an Hrn. Lagarde bitte gütigſt zu beſtellen.

15 Das beliebte Geſchend der Teltower Rüben iſt glücklich angekom-
 men; wofür ergebenſt danke.

Mit der größten Freundschaft und Hochachtung bin ich jederzeit
 Der Ihrige

Königsberg

I Kant

20 den 13^{ten} Dec.

1796

730a [694b].

Von Johann Friedrich Reichardt.

Mitte December 1796.

25 Erwähnt: Eliſabeth von Stägemann, Erinnerungen für edle Frauen.
 Leipzig 1846. Bb. II. S. 224.

730b.

Von Johann Heinrich Kant.

Vor d. 17. Dec. 1796.

30 Erwähnt 732.

730c [694c].

Von Carl Wilhelm Rickmann.

Vor d. 17. Dec. 1796.

Erwähnt 732.

731 [695].

An Johann Heinrich Kant.

17. Dec. 1796.

Lieber Bruder

Die Veränderungen, die in unserer Familie hiesigen Orts kürzlich 5
 vorgegangen sind, bestehen darin: daß deine ältere Schwester im
 vorigen Sommer nach einem langen Krankenlager auch mit Tode
 abgegangen und dadurch eine Pension, die ich ihr seit 1768 zu
 ihrem Unterhalt gab, vacant geworden, welche ich aber, aufs Doppelte
 erhöht, an die hinterlassene Kinder gegeben; wozu noch eine an die 10
 einzige noch lebende, im St. Georgenhospital sonst gut versorgte,
 Schwester Barbara kommt: so, daß ich keinen, weder von meinem
 Geschwister, noch ihren zahlreichen Kindern, deren ein Theil schon
 wieder Kinder hat, habe Noth leiden lassen und so fortfahren werde,
 bis mein Platz in der Welt auch vacant wird: da dann hoffentlich 15
 etwas auch für meine Verwandte und Geschwister übrig bleiben wird,
 was nicht unbeträchtlich seyn dürfte.

140 Meinen Neffen, namentlich der Amalia Charlotte, mache ich
 meinen freundschaftlichen Gruß, — bitte Einlage zu bestellen und bin
 mit brüderlicher Zuneigung 20

Dein

 Dir ergebener
 I. Kant

 Königsberg
 den 17^{ten} Decembr
 1796

25

732 [696].

An Carl Wilhelm Rickmann.

17. Dec. 1796.

Sw. Hochedelgeb. Verlobung mit meiner Cousine ist mir, theils
 nach dem Lobe von meinem Bruder, theils nach dem Characterzuge 30
 Ihres eigenen Briefes sehr angenehm. Da das Blut meiner beyden
 verehrten Eltern in seinen verschiedenen Abflüssen sich noch nie durch
 etwas Unwürdiges, dem Sittlichen nach, verunreinigt hat: so hoffe
 ich, Sie werden es ebenso bey Ihrer Geliebten finden, wozu ich
 dann von Herzen Glück wünsche. 35

Meine Zögerung mit der Antwort auf Ihre gütige Zuschrift
 werden Sie mir verzeihen, weil ich mit Geschäften, die ich nicht wohl
 unterbrechen kann, beladen bin und es sich im 73sten Jahr nicht

gut wieder einbringen läßt, wenn man aus der vorgezeichneten Bahn sich Abweichungen erlaubt hat.

Mit dem größten Vergnügen werde ich jede mir zukommende Nachricht von Ihrem beiderseitigen Wohlbefinden aufnehmen und bin
5 mit Hochachtung und Verwandtschaftsneigung

Ihr ergebenster treuer Diener

J. Kant.

Königsberg, d. 17. Dec. 1796.

733 [697].

Von François Théodore de la Garde.

20. Dec. 1796.

Hochzuverehrender Herr Professor!

Ihr Schreiben vom 13^{ten} Xbr. hat mich außerordentlich viele Freude
gemacht, weil ich dadurch einen Beweis erhalten, daß ich noch in
15 Ihrem freundschaftlichen Andenken stehe, woran ich wegen Ihr Stillschweigen auf meinen Brief vom 23 Juny, zu zweifeln anfang.

Gedachter Brief war mit ein Ex. eines philosophischen Werks des H^{on} Montréal aus Paris begleitet, welches ich Ihnen im Namen des Verfassers überreichte.

20 Bey dieser Gelegenheit bemerkte ich, wie sehr man in Paris wünschte mit Ihren Schriften näher bekannt zu werden. Da dies vorzüglich von Sieyes verlangt wird; so habe ein gewisser Theremin es übernommen, eine französische Uebersetzung Ihrer Werke zu bearbeiten. Ich gab meine Zweifel zu erkennen, daß ein solches
25 Unternehmen von gutem Erfolg seyn werde. Ob diese Zweifel gegründet sind, mögen Sie Selbst entscheiden, wenn Sie eine in Paris veranstaltete Uebersetzung Ihres Werks: Über das Schöne und Erhabene — welche Ihnen mit nächsten zukommen wird — werden gelesen haben. Dagegen war ich der Meinung, daß eine, unter Ihrer
30 Aufsicht, von einem sachkundigen Manne, veranstaltete Lateinische Uebersetzung Ihrer sämtlichen Werke, den erwünschten Entzweck erreichen würde, und bath: mir den, nach Ihrem Urtheile fähigen Mann, zu nennen.

Seitdem weiß ich, daß ein Leipziger Buchhändler diese Idee bereits ausgeführt hat, und auch, das Ex: nach Paris von gedachter
35 Uebersetzung gekommen und sich unter den Händen vieler Gelehrten befinden. Entspricht diese Uebersetzung dem Wehrte des Originals, so entsage ich es mein Unternehmen auszuführen, sonst wäre ich noch geneigt dazu.

So schätzbar für mich die Aeußerung ist, daß Sie noch immer geneigt sind, mit mir ferner Geschäfte zu machen, und so schmeichelhaft Ihr Versprechen ist, daß dies mit der Zeit auch wirklich geschehen soll; so habe ich doch wieder die angeführten Gründe, warum es jetzt nicht schon geschehen, nichts einzuwenden. Sie sind deswegen mit mir 5 keine Verbindlichkeit eingegangen und ich weiß, daß wenn ich von Ihnen dereinst ein neues Werk verlege, ich es bloß Ihrer Güte zu verdanken haben werde. Daher soll mein Vorthail mich auch nie verleiten, an Sie eine unbescheidene Forderung zu machen, welche Sie nur mit Hintenansehung des Ihrigen, befriedigen könnten. Überdem 10 so ist Ihr jetziger Verleger mein Freund, und ein Mann den ich wirklich schätze.

142 Allein, nie wird es für mich gleichgültig seyn, ob ich bey Ihnen verehrungswürdiger Mann, noch in gutem Andenken stehe, oder ob ich dieses Glücks nicht mehr genieße?

Daß ich mich des ersten zu erfreuen habe, davon bin ich durch Ihr gütiges Schreiben überzeugt worden. 15

Nehmen Sie dagegen nebst meinen aufrichtigen Dank zugleich die Versicherung an, daß ich stets mit Gefinnungen der vollkommensten Achtung und innigsten Verehrung beharre 20

Dero

ganz ergebenster Diener
Fd Lagarde

Berlin den 20 Xbr
1796.

734 [698].

25

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Halle den 2 Jan 97

Ich kann nicht einen Augenblick dulden, Würdiger Mann, daß Sie in der Meinung von mir bleiben, als ob meine letzte Bitte an Sie dahin ginge, zu einer Art von Gegenintrigue Sie zu vermögen. 30 Es kann Niemand von einem solchen Mittel entfernter seyn als ich, und es thut mir daher weh, wenn ich bemerken muß, daß ein Mann, an dessen Achtung mir alles gelegen ist, in meinem Anfsinnen etwas dergleichen gefunden hat. Meine Meinung war bloß daß, im Falle Sie mit einem jener Männer in Correspondenz stünden, eine gelegent= 35

liche Empfehlung meiner zu jener Stelle mit der öffentlichen Aufrichtigkeit vollkommen bestehen könne. Es war möglich, daß Sie dieses Mittel unzuweckmäßig fanden, wie es solches, da Sie nicht in besondren freundschaftl. Vernehmen mit ihnen stehen, wirklich ist; aber es ist mir nicht
 5 eingefallen, daß es auch nur einen Amoralischen Schein haben könnte. Es ist mir äusserst daran gelegen, daß Sie diesen in meinem Anmuthen nicht finden, u. ich glaube deshalb, daß Sie meine lange u. schnelle Apologie entschuldigen werden. Ich habe mir in dieser Sache keinen Schritt erlaubt, den ich nicht hätte öffentlich vor jedermann thun können.
 10 Ich bin im übrigen gerührt von der freundschaftlichen u. äusserst gütigen Gesinnung welche Ihr Brief gegen mich spricht, die ich kaum verdienen würde, wenn ich wirklich mich hätte entschliessen können, Sie in eine heimliche Kabale ziehen zu wollen. Ich werde gewiß dieses 143 väterliche Vertrauen immer mehr zuverdienen suchen.

15 Man hat übrigens Hn. Schulzen in Helmstädt den Antrag wirklich gemacht, der aber, da ihm sein Herzog den Hofrathstitel u. Gehalt bezeugt hat, die Stelle ausgeschlagen hat. Es wird am besten seyn, daß ich nun diese Sache, so wie bisher, ganz allein gehen lasse.

Die Annalen dauern nun fort, u. ich werde mich bemühen, die
 20 von Ihnen vorgeschlagenen Verbesserungen anzubringen, so weit es geht. Ich habe vor kurzen einen Brief von Hn. Nitzsch aus London erhalten, woben er mir eine von ihm gefertigte englische Schrift überschiedt u. die Bemühungen erzählt, welche er angewandt hat, die Engländer mit den Grundsätzen Ihrer Philosophie bekannt zu machen. Der erste
 25 Theil scheint mir auch wirklich sehr gut u. zweckmäßig geschrieben zu seyn. Doch Sie werden höchst wahrscheinlich die Schrift schon lange in Händen haben.

Ich empfehle mich Ihrem ferneren gütigen Wohlwollen u. bin mit der größten Verehrung der

Ihrige
 L. J. Jakob

30

735 [699].

Von Johann Benjamin Erhard.

Nürnberg d. 16. Jen. 797.

35

P. P.

Hoffentlich werden Sie mein letztes Schreiben daß in einen Brief von Hofrath Arndt an den selig. Hippel eingeschlossen war, erhalten

haben. Wenn Sie es nicht erhalten haben, verlihren Sie Nichts dabei, ich gab Ihnen bloß Nachricht, daß ich lebe und daß ich mich beschäftigen, und dieß werden Sie aus diesen auch ersehen.

Durch mein Bruchstück aus dem Arkesilas habe ich bei den Aerzten in ein Wespennest gestochen, und nun muß ich zu meinem Schutz und Schirm sorgen, daß das Ganze bald erscheint. Ehe aber mein Arkesilas erscheint, wird ein Fragment aus meiner Theorie der Gesetzgebung erscheinen. Ich wurde nehmlich durch den Minister von Hardenberg veranlaßt, diesen Theil der Gesetzgebung, der sich auf das körperliche Wohlfeyn der Bürger bezieht außer der Ordnung zu bearbeiten, weil 10
144 er bey der Einrichtung der Medicinalanstalten in Anspach u. Bayreuth Gebrauch davon machen möchte. Dadurch hoffe ich nun auch, die Aerzte, zwar gar nicht mit mir auszuöhnen, denn dieß will ich nicht, weil sie im Durchschnitt ein unaufgeklärteres u. eigennützigeres Gefindel sind, als Juristen und Theologen, sondern, ihnen den Mund zu stopfen. 15

Ihr Naturrecht habe ich noch nicht erhalten, ich freue mich außerordentlich darauf, weil es mir dienen kann, zu sehen ob ich Sie gefaßt habe, denn wenn dieß ist, so muß das, was ich über das Naturrecht schrieb mit Ihren Gedanken übereinstimmen. Fichtes Naturrecht hat von der Helfte aus, viel gutes, aber der Anfang ist gänzlich 20
dotage. Überhaupt ist es Schade daß Fichte sich so sehr in Unsinn verliert, um der tief sinnigste aller Weisen zu scheinen. Ich soll leider seine philosophischen Schriften recensiren, und bin noch nicht über den Ton einig, den ich dabei nehmen soll. Auch H. E. Beck hat sich in den 3ten Theil seines Auszugs ziemlich verstriegen, ich konnte nicht 25
unterlassen, in der Rec. seine Arroganz zu rügen, so wie ich Schellings Unsinn nicht schonte.

Ihr Streit mit Reimarius in der Berl. Monatsschrift hat mich amüsirt. Der liebe Reimarius wollte sich als Mathematiker zeigen, und glaubte nicht, eine so bekannte Sache zu Markte zu bringen. Die 30
schönste Formel $2\sqrt{yx}$ wo x die $\frac{1}{2}$ Differenz zwischen 2 von den Zahlen bedeutet $y =$ das arithmetische Mittel, und die Formel die 3te giebt, hat er nicht gefunden. Durch diese Formel kann man Zahlen von beliebiger Differenz finden.

Leben Sie wohl und erhalten Sie mir ihre Freundschaft

Ihr

J. B. Erhard.

N. S. Hofrath Arndt ist Ihr Schüler geworden, und läßt Sie herzlich grüßen. Er hat einen Briefwechsel nach Petersburg über Ihre Philosophie.

736 [700].

Von Carl Friedrich Stäudlin.

18. Jan. 1797.

Verehrungswürdigster Mann,

Nehmen Sie den ersten Theil der Beiträge gütig auf. Ich hoffe
daß wenigstens eines oder das andere Stück Ihrer Aufmerksamkeit
nicht ganz unwerth seyn wird, und daß vielleicht diese Sammlung
einmal mit Ihrem großen Namen geschmückt werden dürfte. Mit Ver-
ehrung und Zutrauen

Ihr
ergebenster Freund und
Diener
Stäudlin.

Göttingen
den 18 Jan. 1797.

737 [701].

Von Johann Friedrich Hartknoch.

Riga den $\frac{10}{21}$ Jan. 1797.

Wohlgeborner Herr,
Hochgeschätzter Herr Professor!

Ich erhalte aus Leipzig die Nachricht, daß der Vorrath von Ihrer
Grundlegung zur Metaphysik der Sitten u. von der Critik
der praktischen Vernunft vergriffen ist, u. nehme mir hiermit die
Freiheit bey Ihnen anzufragen, ob Sie bey der neuen Auflage einige
Aenderungen machen werden oder ob ich diese beyden Schriften wieder
unverändert abdrucken lassen soll.

Das Honorarium für diese beyden Schriften die zusammen $27\frac{1}{4}$ Bo-
gen stark sind, werde ich Ihnen in einigen Tagen durch die H^{de}. Toussaint
& Cp. mit 109 rthlr. auszahlen lassen. Sollten Sie einige Zusätze
machen wollen, so haben Sie die Güte das Honorarium dafür zu be-
stimmen, ich werde jede Ihrer Bedingungen gern erfüllen.

Kant's Schriften. Briefwechsel III.

10

Da der Zeitraum bis zur Ostermesse nur noch sehr kurz ist, u. ich die neue Auflage beyder Werke im Fall sie unverändert bleiben, bis dahin gern fertig haben möchte, so bin ich so frey, Sie um eine Antwort mit umgehender Post zu ersuchen, u. hoffe von Ihrer gütigen Nachsicht Verzeihung dieser Bitte.

5

Ich habe die Ehre mit aufrichtiger Hochachtung zu seyn
 Em. Wohlgebohren

ergebenster Diener
 Joh. Fr. Hartknoch.

146

738 [702].

10

An Johann Friedrich Hartknoch.

28. Jan. 1797.

Em. Hochedelgeb.

mir gewordene Anfrage: ob ich zu der neuen Auflage meiner „Grundlegung zur Metaphysik der Sitten“ imgleichen 15 „der Kritik der practischen Vernunft“ einige Aenderungen vornehmen, oder sie ungeändert wolle abdrucken lassen, zu Folge, bitte ich mir eine Bedenkzeit von etwa 14 Tagen aus, um, während dessen der Druck des Textes der Grundlegung der Met: d. S. immer fortgeht, zu sehen ob ich nicht einige Veränderungen in der Vorrede anzubringen gut 20 fände. — Da indessen diese auch nicht von sonderlicher Wichtigkeit seyn könnten, meine jetzige Unpäßlichkeit mir auch alle Kopfsarbeit sehr erschwert, so kann es auch beyhm Alten bleiben.

Das Versprechen: mir das honorarium für beyde Schriften durch Hr. Toussaint & Comp. mit 109 Thlr. in Kurzem auszahlen zu lassen, 25 ist mir sehr angenehm; wie ich denn auch nicht vergessen werde, eine Arbeit, die ich besonders für ihren Verlag beabsichtige und davon ich schon sonst ihnen Nachricht gab, zu seiner Zeit zu Stande zu bringen.

Mit der umgehenden Post erwiedere ich hiemit Ihre Zuschrift und verbleibe mit Freundschaft und Hochachtung

30

Ihr

ergebenster Diener
 I. Kant.

Königsberg,
 d. 28sten Januar
 1797.

35

739 [703].

Von Friedrich August Hahnrieder.

12. Febr. 1797.

Achtungswürdiger Mann!

5 Zwei Briefe habe ich Ihnen bereits geschrieben, ich weiß aber nicht, ob Sie sie erhalten haben oder nicht, im letztern Fall wäre es mir in sofern unangenehm, daß Ihre Erwartung, Nachricht von meinen Verhältnissen zu haben, nicht befriedigt worden wäre.

Herr Direktor Skopnik hat die Gefälligkeit gehabt, das Geschäft
 10 zu übernehmen Ihnen dieses Schreiben einzuhändigen, und zugleich zu sagen, daß der Schritt den ich gethan, mich noch nicht gereue, und 147
 wahrscheinlicher Weise auch nie gereuen werde, woran, wie ich ver-
 muthe, Sie nicht zweifeln werden, denn sollte es wohl möglich seyn
 Vernunftgründen nicht Gehör geben zu wollen, wenn man überzeugt
 15 ist, daß die Bestimmung des Menschen ist, vernünftig zu seyn? Es
 mögen alle Wetter des Schicksals Felsenhoch über unserm Haupte sich
 aufthürmen, und jeden Augenblick den schrecklichsten Untergang drohen,
 so steht das Vernunft-Gesetz unerschütterlich da, und erhebt sich stolz
 über alle Schrecken, die vor seiner Majestät in ein Nichts zusammen-
 20 fallen. Zum Kampfe bin ich da, und kämpfen will ich, sollte ich auch
 alles, was Erdenglük heißt, aufopfern! was ist Aufopferung aller irr-
 dischen Güter gegen das erhebende Bewußtseyn seiner Bestimmung ge-
 mäs zu handeln?

Mit meiner Arbeit geht's gut, ich hoble und säge aus allen Leibes-
 25 kräften; Handwerksverständige versichern, daß ich über alle Erwartung
 avanzire, und das freut mich mehr, als wenn mir alle Buntschäffigen
 Bänder, die man Orden nennt, umgehängt würden.

Riesewetter empfiehlt sich Ihnen bestens, sein Plan der Ihnen be-
 kannt ist, ist noch nicht durchgesetzt.

30 Sollten Ihre Geschäfte es erlauben, so wünschte ich wohl einige
 Zeilen von Ihnen zu lesen, es wird nicht allein mir, sondern einer
 Menge braver Männer hier in Berlin die Ihnen von ganzem Herzen
 ergeben sind, viel Freude machen. Der Fortdauer Ihres Wohlwollens
 und Ihrer Freundschaft empfele ich mich und bin

Ihr

aufrichtiger Freund

und Verehrer

Hahnrieder.

10*

Berlin den 12^{ten} Febr
 1797.

739a [703a].

Von Johann Gottlieb Fichte.

März 1797.

Erwähnt 788.

739b [703b].

An Friedrich August Hahnrieder.

7. März 1797.

Erwähnt 745.

148

739c [703c].

An Johann Friedrich Reichardt.

Vor d. 14. März 1797.

Erwähnt: Archiv für Literaturgeschichte Bd. XII, 554—555. Vgl. 743.

740 [704].

An Christoph Wilhelm Hufeland.

Nach d. 15. März 1797.

Hochzuverehrender Herr!

Mit keinem Buche konnte mir ein angenehmeres Geschenk gemacht werden, als mit dem, womit Sie so gütig gewesen sind meine Stunden auszufüllen und in angenehmer Unterhaltung zugleich zu belehren; vornehmlich da ich das, was ich aus Ihren Schriften nur fragmentarisch gelernt hatte, jetzt systematisch vor mir liegen habe; welches einem alten Kopf sehr zuträglich ist, um das Ganze übersehen zu können. — Ich werde mir diesen Genuß nur langsam zumessen, um theils den Appetit immer rege zu erhalten, theils auch um Ihre kühne aber zugleich seelenerhebende Idee, von der selbst den physischen Menschen belebenden Kraft der moralischen Anlage in ihm, mir klar zu machen und sie auch für die Anthropologie zu benutzen. — Von meinen Beobachtungen, die ich hierüber an mir selbst zu diesem Behuf in Absicht auf die Diät gemacht habe, werde ich Ihnen vielleicht in kurzem öffentlich Nachricht zu geben mir die Ehre nehmen.

Mit dem lebhaftesten Wunsche für Ihr beständiges Wohlergehen und mit der vollkommensten Hochachtung bin ich jederzeit

Ihr ergebenster treuer Diener

Königsberg

I Kant

den Mart.

1797.

N. S. Ihr werthes Schreiben vom 12^{ten} Dec: vorigen Jahres ist mir allererst in der Mitte des März des gegenwärtigen, zusammen dem Buche zu Handen gekommen; wovon die Ursache wohl seyn wird, daß das Meßgut über Lübeck mit dem ersten Schiffe nur zur Hälfte
 5 im vorigen Jahr, und die andere Hälfte medio Februar. des gegenwärtigen, durch ein anderes Schiff, bey uns angelangt ist.

741 [705].

149

Von Johann Böniger und Johann Langer.

Duisburg 24^{ten} Mertz 1797.

10 Wir nehmen uns die Freiheit Ew. Wohlgebohrnen eine Probe von den Erstlingen unseres Versuchs einer mechanischen Vervielfältigung von Malereien zu übersenden. Daß man bisher, selbst in den größten, für alles, was man Geschmack nennt, den Ton angehenden Städten weit mehr auf Reichthum und Pracht, oder auf die Launen
 15 herrschender Moden, als auf wahre, Auge und Geist zugleich befriedigende Schönheit in den inneren Verzierungen der Wohnungen Rücksicht genommen hat; ist eine allgemein bekannte Thatsache; und ein edler Freund der Kunst unter uns Deutschen, der Freiherr von Rack-
 20 niß, hat vor kurzem in einem, diesem Gegenstande besonders gewidmeten Werke gesucht, dem Geschmack hierin eine bessere und zweckmäßigere Richtung zu geben. Aehnliche, wenigstens in dem Hauptzwecke mit den seinigen übereinstimmende Ideen, haben uns bei unserm Unter-
 25 nehmen geleitet; und wir haben seit drei Jahren weder Kosten noch Mühe gespart, damit den uns möglichen höchsten Grad der Vollkommen-
 30 heit zu erreichen. Eben dieses Ziel werden wir bei unsern ferneren Arbeiten unverrückt im Auge behalten. Auf diese Weise glauben wir den Vorwurf, daß durch ein Unternehmen, wie das unsrige, der Kunst einiger Nachtheil zuwachsen möchte, am sichersten zu entfernen. Denn sollte es uns gelingen, vermittelst desselben, Auge und Gefühl allge-
 35 meiner an das wahre Schöne zu gewöhnen, und hiedurch die Strenge der Forderungen an den Künstler mehr zu verbreiten, so fiel ein solcher Vorwurf wohl von selbst hinweg, und wir würden alsdann glauben nicht ohne wahres Verdienst um die Kunst, und um den guten Künstler, der sich nicht mehr so leicht von schlechten verdrängt fühlen würde,
 35 zu seyn.

Wir nehmen uns die Freiheit noch hinzuzufügen: daß wir es als

den schätzbarsten Beweis Ihres Beifalles betrachten werden, wenn Sie durch beikommende Proben bewogen werden sollten, uns einige Winke zur Vervollkommnung oder zweckmäßigeren Richtung unseres Unternehmens zu geben. Unser Wunsch ist, die Ansprüche des guten Geschmacks vor allen andern zu befriedigen; und was nur dazu beitragen kann, uns der Erreichung dieses Wunsches näher zu bringen, wird mit dem lebhaftesten Danke von uns aufgenommen, und nach unsern Kräften immer in Anwendung gebracht werden.

Wir sind mit der vorzüglichsten Hochachtung

Em. Wohlgebohrnen

gehorsamste Diener

Johann Böninger. Joh. Langer.

gestern sandten wir in 1 Verschlag gez. HIK N^o 3 die Urania an Sie ab, wir wünschen sehr daß sie bald wohlbehalten ankommen, und Ihres beifalles nicht ganz unwürdig sein möge

742 [706].

Von Schwarz, Heinrich Schorch und Ernst Möller.

Erfurt vom 28^{ten} Merz

97.

Wolgeborner!

Hochzuverehrender Herr Professor!

Nur ein unbegrenztes Zutrauen, zu der rühmlichen Thätigkeit, mit welcher Sie alles was Wissenschaft betrifft und ihren Flor erhöhen kann befördern und unterstützen, macht uns so kühn, eine Bitte an Sie zu wagen: Bey einem Unternehmen das Sie aus eingelegtem Plane kennen lernen, wünschten wir Ihren Rath und Unterstützung. Gewiß sind Sie mit uns überzeugt, daß der Gang der Gelehrsamkeit und das Annähern der Menschheit zu ihrem Ziele, durch nichts mehr könne befördern werden, als durch gute Einrichtung der frühern gelehrten Bildungsanstalten. Bisher hatte das Publikum nur wenig Wärme für Anstalten, die der Stolz der Nation seyn sollten. Könnten wir durch diese Zeitschrift etwas dafür wirken, so wäre unser heißester Wunsch erreicht.

Wir ersuchen Sie hochzuverehrender Herr Professor um Ihr Urtheil darüber, wir bitten um Ihre gütige Unterstützung, fest überzeugt, daß

nur Sie uns den rechten Weg zu zeigen im Stande sind, daß nur durch die Wahrheiten die Sie über Bildung verbreiten können, unsre Absicht, so gemeinnützig als möglich, zu werden, zu erreichen ist.

Nur das Zutrauen das man zu einen Mann wie Sie sind, haben
 5 muß; nur das Bewußtseyn daß wir nicht für uns, daß wir nur für
 das Wohl des Ganzen bitten, war Ursach, daß wir Ihnen unsre Wünsche 151
 so offen vorlegten. Wir werden als geringen Beweis unserer Achtung,
 Ihnen unsre Zeitschrift monatlich zu übersenden die Ehre haben. Wir
 empfehlen unsre Angelegenheiten der Sorgfalt fürs Wohl des Ganzen,
 10 den Eifer für Beförderung der sittlichen Cultur, die Jeder in Ihnen
 verehrt, und nennen uns, in der Hoffnung der gütigen Gewährung
 unserer Bitte, mit wahrer Hochachtung

Em Wohlgeboren

ergebenste Diener

Dr. Schwarz

Dr Schorch. jun.

Ernst Möller Prof. am Gymnas.

15

742_a [706_a].

Von Carl Friedrich Ranth.

April 1797.

20

Erwähnt 757.

743 [707].

Von Johann Friedrich Reichardt.

Giebichenstein bei Halle.

den 8ten April 1797.

25

Sie haben mich, verehrungswürdigster Freund und Lehrer durch
 Ihre Zufriedenheit mit meiner guten Absicht bei der Herausgabe des
 Journals Deutschland und durch die gütige Zusage mich mit einem
 Beitrage zu beehren, sehr glücklich gemacht. Mein grosser Wunsch
 30 wäre, daß dieser den sittlichen Zweck und das innre Wesen der schönen
 Künste beträfe, worüber Sie zwar schon in Ihrer vortreflichen Critik
 der Urteilskraft im Allgemeinen viel herrliches und treffendes gesagt
 haben. Irgend ein von Ihnen selbst weiter ausgeführter Punkt da
 heraus, würde aber den jungen Männern, die sich bisher mit Anwen-

dung und Ausführung Ihrer Ideen beschäftigten und mir selbst, der
 ich unablässig damit beschäftigt bin, zum guten Fingerzeig und Vor-
 bilde dienen. Ueberdem läßt mich eine notwendig gewordne An-
 derung mit meinem Journal gerade auf diesen Gegenstand Ihren er-
 wünschten Beitrag gerichtet wünschen. Die berlinische Censur, die für
 152 alles was Journal heißt seit einem Jahre in den Händen der Polizei
 ist hat den Verleger in allem was Statistick und neuere Geschichte be-
 trifft, so widersinnig eingeengt, daß ihm Muth und Geduld vergangen
 und er mich ersucht hat auf jene Artikel Verzicht zu thun und dem Werke
 eine andre Form zu geben, damit er aus den Händen der Censur
 komme. Ich verwandle mein Deutschland daher in ein Lycäum der
 schönen Künste, wovon von d. Ostermesse an, vierteljährig ein Stück
 von 12 Bogen herauskommen wird und welches sich ausschließlich mit
 allen schönen Künsten und allem was irgend Bezug darauf hat be-
 beschäftigen wird. In dem 12 St. das eben aus der Druckerei kommt
 werden Sie eine umständlichere Anzeige darüber finden. Auf meine
 Erinnerung versichert mich H. E. Unger, daß er längst dem Hrn. Nico-
 lovius aufgetragen habe ein komplettes Exemplar von Deutschland an
 Sie, verehrungswerther Freund abzuliefern.

Voll Ehrfurcht für die edle Beschäftigung mit der Sie Ihr ruhm-
 volles Alter kröhnen wag' ich es kaum zu wünschen daß es möglich
 seyn möchte mir für das zweite Stück des Lycäums, das zu Johanni
 erscheint, den mir gütigst zgedachten Aufsatz zukommen zu lassen,
 welches am söglichsten durch die Frau Criminalrätthin Stegmann oder
 durch meine Schwester Dorow geschehen könnte. Ich darf wohl nicht
 noch hinzufügen, daß jede Bedingung die Sie dem Verleger machen
 wollen im voraus zugestanden ist. Mich selbst werden Sie durch die
 Erfüllung meiner Bitte aufs höchste verpflichten.

Mit der vollkommensten Verehrung und Dankbarkeit verharre ich
 Zeitlebens

Ihr

ganz ergebenst Verpflichtester
 Reichardt.

744 [708].

Von Johann Gottfried Carl Christian Riefewetter.

Berlin den 11^{ten} April 1797.

Verehrungswürdiger Freund,

5 Ich würde gewiß schon längst meine Pflicht erfüllt und an Sie geschrieben haben, wenn ich Ihnen nur irgend etwas Beruhigendes über meine Lage hätte schreiben können, da dis aber nicht der Fall war, so hielt ich es für besser so lange zu schweigen, bis die Umstände 153 sich auf eine oder die [andere] Art geändert haben würden, denn ich
 10 bin von Ihrem gütigen theilnehmenden Herzen überzeugt, daß es Sie betrübt haben würde, mich nicht glücklich zu wissen. Erlauben Sie mir, theuerster Mann, daß ich Ihnen ganz kurz die Veränderung meiner Lage erzähle. Dem Minister Struensee mit dem die Prinzessin, meine
 15 Schülerin, auch schon gesprochen hatte, übergab ich den Brief, den Sie auf meine Bitte die Güte gehabt hatten an ihn zu schreiben und wo- für ich Ihnen meinen herzlichsten Dank sage. Er fand sich dadurch sehr geschmeichelt, nahm mich sehr gütig auf, bat mich auch einmal zum Mittagessen und versprach mir fest, bei vorkommender schicklicher
 20 Gelegenheit an mich zu denken, sagte mir aber auch zu gleicher Zeit, daß ich es mir würde gefallen lassen müssen eine Zeitlang zu warten, was ich auch von selbst wohl einsah. Indessen war dieser Weg von mir nur aus Noth gedrungen eingeschlagen worden und ich würde es immer für ein großes Unglück gehalten haben, ein Amt zu bekommen, was mir nur wenig oder gar keine Zeit zur Fortsetzung meiner wissen-
 25 schaftlichen Ausbildung gelassen hätte; ich beschloß daher alles nur mögliche noch zu versuchen, um vom Könige eine Pension zu erhalten, wodurch ich in den Stand gesetzt würde, ruhig fortzustudiren und dis um so mehr, weil ich es für Pflicht hielt, eine Forderung nicht so leicht aufzugeben, wozu 9jährige Arbeiten und das ausdrückliche Versprechen
 30 des Königs mir ein begründetes Recht geben. Aber alle meine Versuche waren vergeblich, die Vorschläge, die ich dem Könige zu meiner Versorgung that, wurden durch das Cabinet jedesmal an Behörden gewiesen, die mir durch ihre Antwort zu erkennen gaben, daß sie nicht über mein Gesuch zu sprechen hätten und daß nothwendig ein Irrthum
 35 im Cabinet vorgegangen sein müsse, das Gesuch an sie zu schicken, wenn anders der König mir dadurch nicht zu verstehen geben wollte,

daß meine Bitte abgeschlagen sei. Endlich wandte sich die Prinzessin, weil mündlich für jemand den König zu bitten, verboten ist, durch ein Schreiben, das ihr wirklich Ehre macht, für mich an ihren Vater, aber auch das blieb, ob es gleich Etiquette ist, daß der König seinen Kindern immer antwortet, unbeantwortet und als sie den Tag vor 5 ihrer Abreise mit dem König mündlich darüber sprechen wollte, unterbrach er das Gespräch mit dem allgemeinen Versprechen, j'aurai soin de tout. Auf ihr Anrathen machte ich nach ihrer Abreise noch einige 154 Demarchen, und da diese auch vergeblich waren, so gab ich alle Hoffnung auf, auf diese Art etwas zu erlangen. Unterdessen erhielt ich einen 10 Brief von einem meiner ehemaligen Zuhörer einem reichen russischen Kaufmann, der ein eifriger Anhänger ihres Systems ist, welcher mich einlud, zu ihm nach Dresden zu kommen, mit ihm den Sommer zur Wiederherstellung meiner Gesundheit ins Bad zu gehen und sodann nach Frankreich und der Schweiz zu reisen, wenn ich in Berlin nichts 15 mehr zu verlieren hätte. Ich war auch völlig bereit, diesen gütigen Vorschlag anzunehmen, als sich plötzlich eine andere Aussicht eröffnete. Einer meiner ehemaligen Zuhörer, der die Stelle eines ersten Sekretärs bei dem Obristen von Zastrow, dem Generaladjudanten des Königs, bekleidet, hatte gehört, daß ich Berlin verlassen wollte und rieth mir, 20 ehe ich diesen Schritt thäte, mich an den Obristen zu wenden, der mir sehr gewogen sei und sich gewiß sehr für mich interessiren würde. Ich ging darauf nach Potsdam, sprach mit dem Obristen, der mich mit vieler Achtung und Freundschaft empfing, und es übernahm mein Besuch dem Könige vorzutragen. Der König äußerte seine große Zufriedenheit 25 mit mir und schon den folgenden Tag erhielt ich eine Cabinetsordre, worin der König mir "zur Aufmunterung um in meinem Eifer zur Ausbreitung nützlicher Kenntniße fortzufahren," eine lebenslängliche Pension von 360 rthlr. (so groß war mein Gehalt für den Unterricht bei der Prinzessin gewesen) jährlich aussetzte, doch mit dem Beding, daß 30 ich fernerhin den fremden Offizieren, die sich den Winter ihrer Ausbildung wegen in Berlin aufhalten und den hiesigen Chirurgen unentgeltlich den Zutritt zu meinen Vorlesungen verstatte. Dadurch nun, theuerster Freund, bin ich wenigstens gegen drückenden Mangel geschützt und also jetzt völlig ruhig. Ich werde fürs erste auf einige 35 Monath nach Carlsbad gehen um meine Gesundheit wiederherzustellen, die wirklich sehr gelitten hat, und so dann meine Geschäfte nach wie

vor, fortsetzen. Den Unterricht bei den beiden Prinzen, für den ich zusammen jährlich 240 rthlr. erhalte, habe ich beibehalten.

Von meiner Darstellung Ihres Systems für Uneingeweihte erscheint Michaelis die zweite Auflage, ich habe manches darin abge-
 5 ändert und manche Zusätze gemacht, ich wünschte herzlich, daß Sie sie für Verbesserungen möchten gelten lassen. Der hiesige Dänische Gesandtschaftsarzt, der mein Zuhörer und ein trefflicher Kopf ist, wird Ihr Werkchen über den ewigen Frieden und diese Darstellung ins Dänische, und ein junger schwedischer Gelehrter, der auch meine Vorlesungen
 10 besucht, ins Schwedische übersetzen. Auch habe ich das große Vergnügen, daß in mehreren katholischen Klöstern über meine Logik Vorlesungen gehalten werden.

Jetzt aber habe ich noch eine Bitte an Sie. Ihr Werkchen über den ewigen Frieden hat mich entzückt; und ich habe angefangen einen
 15 Commentar darüber auszuarbeiten, worin ich die darin enthaltenen Sätze aus dem Natur und Völkerrecht nach Anleitung ihrer Metaphysik des Rechts auseinandergesetzt und erläutert habe. Ich sehe aber wohl ein, daß ich ohne Ihre Erlaubniß dis nicht drucken lassen kann; daher will ich, wenn Sie es mir gütigst erlauben, Ihnen das Manuscript,
 20 so bald es fertig ist, zuschicken; erhält es Ihren Beifall nicht, so mag es ungedruckt bleiben, und ich habe wenigstens den Vortheil meine Gedanken über so wichtige Gegenstände mir auseinander gesetzt zu haben.

Die Nachrichten, die mir H. E. D. Friedländer von Ihrem Wohl-
 25 befinden gebracht hat, haben mir ungemein viel Freude gemacht, so wie ich überhaupt an allem, was sie betrifft, den lebhaftesten Antheil nehme — Herr Hahnrieder, der mit seiner Lage sehr zufrieden ist, hat mir aufgetragen, Ihnen in seinem Namen tausend Empfehlungen zu machen.

30 Dürfte ich Sie bitten d. h. Hofprediger Schulz, H. Prof. Genßichen und d. h. Criminalrath Stägemann mein Compliment zu machen und sie von der glücklichen Wendung meines Schicksals zu benachrichtigen.

Neuigkeiten, die Sie interessiren und die Sie nicht durch den Weg der Publicität erhielten, giebt es jetzt wenig. Der König ist sehr krank
 35 und leidet an der Brustwassersucht, so daß er zuweilen Ohnmachten bekommt; er ist ganz abgezehrt und die Aerzte fürchten, daß er nicht lange mehr leben möchte; als er vergangenen Sonnabend von Pots-

dam nach Berlin reiste mußte er unterwegs einige mahl still halten lassen, weil er keinen Odem bekommen konnte. —

Am theologischen Himmel zeigen sich jetzt andere Phänomene; man wacht jetzt mit unerbittlicher Strenge über die geheimen Conventikel der Gläubigen. — Aus der Breslauschen Verschwörungsgeschichte wird, 5 wie es bis jetzt scheint, wenig oder nichts herauskommen.

156 Ich bitte Sie recht sehr um die Fortdauer Ihrer Gewogenheit und Freundschaft und bin mit der innigsten Verehrung

Ihr

danfbarer Schüler

J G C Kiesewetter

10

745 [709].

Von Friedrich August Hahnrieder.

14. April 1797.

Achtungswürdiger Mann!

15

Überbringer dieses H C Mahlbeck, ein geschickter Tischler und Instrumentmacher, dabei ein braver Mann, wird Ihnen sagen, wie weit ich in meinem Studio fortgerückt bin, ich habe demselben etwas von den Sachen, die ich verfertigt, gezeigt, und nun können Sie von ihm die sicherste Nachricht haben, wie ich meine Zeit angewandt. 20

Ihr mir so angenehmes Schreiben vom 7^{ten} Mart: durch H C Doktor Friedländer habe ich erhalten; für Ihr gütiges Anerbieten, mich zu unterstützen, sage ich Ihnen den herzlichsten Dank, meine izzige Lage ist von der Art, daß ich nicht Noth leide, und ich bin zufrieden, ich würde mir ein Gewißen machen, mehr haben zu wollen, als ich bedarf, 25 und in dieser Hinsicht habe ich noch neulich einige freundschaftliche Anerbietungen ausgeschlagen.

Kiesewetter hat seinen Zweck erreicht, und es freut mich nun sehr, da Er nun entschlossen ist hier zu bleiben, indem Er nicht wenig dazu beiträgt die Menschen auf Vernunftgebrauch aufmerksam zu machen. 30

Sollten Ihnen bisweilen Augenblicke von wichtigern Geschäften übrig bleiben, so wünschte ich wohl, daß Sie mir einige, seyens auch noch so wenige, davon schenkten; eine einzige Zeile von Ihrer Hand, die kürzeste Nachricht von Ihrem Befinden ist mir mehr werth als

alle Schätze von Golkonda; glauben Sie indeß nicht, daß ich schmeichle, fürwahr das kann ich nicht, und mag es auch nicht können.

Einige Aufsätze über Lievland habe ich in das dritte und vierte Stük des Archivs der Zeit einrücken lassen, diese Nachricht theile ich
 5 nicht in der Absicht mit, damit Sie dieselben läsen, denn was ich schreibe, darf Kant nicht lesen, aber ich bin überzeugt daß Sie auf- richtigen Antheil an allem nehmen was mich betrifft, und so übergehe ich auch nichts mit Stillschweigen was Beziehung auf mich hat.

La Garde empfiehlt sich Ihnen bestens. Kiesewetter wollte selbst
 10 schreiben und ich bin jederzeit

Ihr

aufrechtig ergebener

Freund

Hahnrieder

Berlin den 14 April

1797.

15

746 [709a].

An Christoph Wilhelm Hufeland.

Koenigsberg den 19 April 1797

Em: Wohlgebohren werden hoffentlich meinen, durch Hrn. D. Fried-
 20 länder in Berlin an Sie, mit der Dankagung für Ihr Geschenk des Buchs von der Lebensverlängerung abgelassenen, Brief erhalten haben. — Setzt erbitte ich für den, welcher Ihnen den gegenwärtigen zu überrei- chen die Ehre hat, Hrn Motherby, Gewogenheit und Freundschaft, ei- nen von Engländischer Abkunft in Königsberg gebohrnen jungen Mann
 25 von großem Talent, vieler schon erworbnen Kentnis, festem Vorsatz und tugendhafter, dabey offener und menschenfreundlicher Denkart, wie sein Vater der engl. Negoziant alhier, von jedermann geachtet und geliebt und mein vieljähriger vertrauter Freund ist. — Was von mir und, was sonst auf unserer Universität in sein Fach (die Medizin) ein-
 30 schlagendes zu lernen war, hat er gründlich gelernt und so bitte ich ihm die mehrere und größere Hülfquellen für sein Studium auch Ihres Orts zu eröffnen; wobey er wegen des dazu erforderlichen Kostenaufwands nicht in Verlegenheit seyn wird.

— Mir ist der Gedanke in den Kopf gekommen: eine Diätetik zu
 35 entwerfen und solche an Sie zu adressiren, die blos "die Macht des Gemüths über seine krankhafte körperliche Empfindungen," aus eigener

Erfahrung vorstellig machen soll; welche ein, wie ich glaube, nicht zu verachtendes Experiment, ohne ein Anderes, als psychologisches Arzneimittel, doch in die Lehre der Medicin aufgenommen zu werden verdiente, welches, da ich mit Ende dieser Woche in mein 74stes Lebensjahr eintreten und dadurch bisher glücklich alle wirkliche Krankheit (denn Unpäßlichkeit, wie der jetzt epidemisch herrschende kopfbedrückende Catharr, wird hiezu nicht gerechnet) abgewehrt habe, wohl Glauben und Nachfolge bewirken dürfte. — Doch muß ich dieses, wegen anderweitiger Beschäftigung, jetzt noch aussetzen.

Dem Manne, der Lebensverlängerung mit so einleuchtenden Gründen und Beispielen lehrt, langes und glückliches Leben zu wünschen, ist schuldige Pflicht, mit deren Anerkennung und vollkommener Hochachtung ich jederzeit bin

Ihr ergebenster treuer Diener
I Kant.

15

747 [710].

Von Theodor Gottlob Martin Kant.

19. April 1797.

Hochwürdiger Hochgelahrter

Insonders Höchstzuverehrender Herr Profeslor.

20

Ich unterstehe mich Ew. Magnificenze ganz unterthänigst zu berichten, daß ich Dero würdigen Nahmen führe, ich besitze allhier zu Grumsdorf in der Rogasner Starostey zur Woywodschafft Posen belegen, ein Freyschulzenguth, und heiße Theod: Gottlob Martin Kant, ich bin vergangenens Jahr am 4^{ten} Sept. durch eine vermuthlich angelegte Feuersbrunst um alle mein Vermögen gekommen, und habe einen Verlust von 5000 rthlr. erhalten, es mangelt mir dahero an allen, und mir ist Hülfe nöthig. Da nun Ew. Magnificenze ein Mann von Einfluß sind, und dem ganz Europa bewundert, so unterstehe ich mich Dieselben um eine milde Gabe unterthänigst anzusehen und einem abgebrannten Manne eine kleine Unterstützung zu reichen. Ich erwarte dahero eine gnädige Erhörung, und bin in tiefster Demuth

Ew Magnificenze

Grumsdorf

bey Rogas in

Südpreußen den 19^{ten}

April 1797

unterthänigster Diener

Kant

35

747a [710a].

158

An Conrad Stang.

Vor d. 21. April 1797.

Erwähnt 748.

748 [711].

Von Matern Neuß.

Wurzburg 21. April. 1797.

Verehrungswürdigster Herr Professor.

Es kan Ihnen nicht gleichgültig seyn, zu erfahren, daß ihre Grund-
 10 sätze auf dem Boden des kathol. Deutschlands immer festeren Fuß
 setzen, nur in den oestreichischen Staaten haben sie noch keine öffentliche
 Aufnahme erhalten, desto mehr Anhänger aber in Geheim. Nun
 fehlte es noch an einem, von einem Katholiken geschriebenen Lehr-
 15 buch; des Zutrauns wegen, welches der kathol. Staat und die Lehrer
 in demselben auf mich setzen, hielt ich es für Pflicht, ihre Grundsätze
 so in ein Lehrbuch zusammenzufassen, wie ich weiß, daß es seyn
 müsse, um nützlich zu werden: sie erhalten den ersten Theil, und in
 demselben nichts, was nicht ihr Eigenthum wäre; wenn ich das weg-
 20 rechne, wo ich geirret habe. Ich konnte und wollte nichts Neues auf-
 stellen, froh, ihren Grundsätzen Eingang verschaffet zu haben. Wenn
 ich hie und da scheine, von Ihnen abzugehen, so geschahe es, damit
 es nicht schiene, daß ich blind nachbethe. sie haben also keinen Grund,
 das Ding zu lesen, es seye denn dieser, daß sie mir nach Gelegenheit
 ihr Urtheil darüber mittheilen wollten; welches, wenn es anders für
 25 mich so günstig ausfallen sollte, daß sie meine Arbeit für nicht ganz
 unnütze hielten, bey meinem Fürsten und unseren Gelehrten, die durch
 mich Ihre Gesinnung zu erfahren wünschen, diese vortheilhafte Wir-
 kung haben würde, daß diese von mir hörten, ich habe mich noch ihres
 Beyfalls und ihrer Freundschaft zu erfreuen, worauf diese Herrn sich
 30 Vieles zu Gut thun, weil unsere hohe Schule vor allen katholischen die
 erste war, auf welcher ihre Grundsätze öffentlich erklärt worden sind.

in der Vorrede finden sie einen Beytrag zur Geschichte der kr[itischen]
 Ph[i]l[osoph]ie im kathol. Deutschland. Stang empfiehlt sich bestens; Phlie
 ist sein einziges Studium — er sucht eine Professur. schon war es be-

159 schlossen daß wir sie noch einmal besuchen wollten, aber die unruhigen und theueren Zeiten hindern uns bis jezt. Ihr dienstfertigster Freund.
Reuls. Prof.

N. S. Dank für die Rechtslehre, und Tugendlehre, die erstere war mir sehr willkommen zu meiner Arbeit, die 2te erwarte ich (nach 5 ihrem Schreiben an Stang) von der Ostermesse; nun können unsere Lehrer des Naturrechts, u. der Moralthologie, die sich immer noch in etwas spreizten, bey ihren Zuhörern, die alle Kantisch gesinnt sind, nicht mehr bestehen.

749 [712].

10

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Halle den 10 Mai 1797

Ich sende Ihnen hierbey, mein würdiger Mann, ein Buch, das für das große Publikum bestimmt ist, und das, wie Sie aus der Subscribentenliste ersehen werden seinen Zweck sehr gut erreicht hat. 15 Meine Absicht war vorzüglich, einen Versuch zu machen, ob sich nicht durch einen populären Vortrag Ihre Religionstheorie so vortragen ließe, daß selbst der gemeine aber gesunde Verstand, von der Wahrheit desselben urtheilen könnte, wodurch denn den Verleumdungen auf die kräftigste Art entgegen gearbeitet werden würde, welche man im großen 20 Publico davon zu verbreiten sich Mühe gegeben hat. Um dem Buche desto sicherern Eingang zu verschaffen, schien es mir nöthig, alle Betrachtungen über das Positive wegzulassen, und allein die reine Vernunftreligion darzustellen. Um aber nichts ins trockene zu stellen, habe ich den teleologischen Theil sehr weitläufig ausgeführt, es versteht 25 sich, nicht als Beweis, sondern als Nährungs[-] u. Belebungs mittel für den anderswodurch begründeten Religionsglauben. Denjenigen, welche die kritische Philosophie in den übeln Ruf zu bringen suchten, daß sie die schönen u. rührenden Betrachtungen der Natur aus der Religion entfernen wolle, ist nun der Mund gestopft. Über die ver= 30kehrte Art, wie man der Jugend die kritische Religionstheorie beizubringen suchte u. dabey seinen Zweck, wie natürlich war, verfehlte, habe ich mich in der Vorrede erklärt. — Es würde mich sehr freuen, wenn Sie in leeren Stunden einen Blick in die Ausführung meines Plans

werfen wollten u. wenn Sie finden würden, daß ich in der Darstellung 160 der Wahrheit nicht ganz unglücklich gewesen wäre.

Leben Sie noch recht lange gesund u. wohl.

EH Jakob

5 Ein Schottländer Hr Richardson, welcher in meinem Hause mit
 Übersehung Ihrer metaphysischen Anfangsgründe der Rechtslehre be-
 schäftiget, ist, zieht mich zuweilen über den Sinn einiger Stellen zu
 Rathe. Über folgende hab ich ihn nicht befriedigen können: S. 207
 Lin. 10, wo der Ausdruck Unterhauses uns beiden im Zusammen-
 10 hange unverständlich ist u. wo wahrscheinlich ein Druckfehler statt
 findet. S. 220 B. 3 von Unten steht, daß im Naturstande der An-
 griff rechtmäßig sey, welches sich mit der Behauptung, daß im
 Naturstande überall kein bestimmtes Recht da sey, nicht zu vertragen
 scheint. — Da Hr. Prof. Börschke nächstens an mich schreiben wird;
 15 so würden Sie ihm vielleicht ohne Beschwerde des eignen Schreibens,
 die Erklärung hierüber mittheilen können, und dieser würde gern die
 Gefälligkeit haben, mir davon Nachricht zu geben.

750 [713].

Von Johann August Schlettwein.

11. Mai 1797.

20

Siehe Erklärungen.

751 [714].

An Johann August Schlettwein.

19. Mai 1797.

25

Siehe Erklärungen.

752 [715].

An Johann August Schlettwein.

29. Mai 1797.

Siehe Erklärungen.

753 [716].

Von Johann August Schlettwein.

4. Juni 1797.

30

Siehe Erklärungen.

161

753a [716a].

An Ludwig Heinrich Jakob.

Juni [?] 1797.

Erwähnt 774.

753b [716b].

An Jacob Sigismund Beck.

Vor d. 20. Juni 1797.

Erwähnt 754 u. 755.

754 [717].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 20^{ten} Juny 1797

Hochachtungswürdiger Mann,

Ich kann es mir wohl denken, wie ein Mann, der, indessen er dem Ziel sich nähert, zu seinen Vätern zu gehen, sich bewußt ist, ein großes Gut der Nachwelt zu hinterlassen, wornach alle Vorwelt, als nach der interessantesten Angelegenheit, so lange und doch so vergeblich gerungen hat, bey der Nachricht daß diese Wohlthat in Gefahr gesetzt worden, unmöglich gleichgültig seyn könne. So wie ich Sie, Herrlicher, Weiser Mann kenne, so bin ich versichert, daß Sie Ihres innern großen Werths sich bewußt, über die Nachricht, daß ein Fremder Ihre Arbeiten und wichtige Entdeckungen sich zugeeignet habe, sich wohl wegsetzen würden; aber daß ein böser Feind Unkraut unter Ihrem Weizen gesäet habe, daß das Gut selbst, das Sie gegründet haben, verdorben, und, wie Herr Hofprediger Schulz sich ausdrückt in der Wurzel angegriffen worden, das kann der tugendhafte Mann unmöglich mit gleichgültigen Augen ansehen. Ich eile Ihnen diese Besorgniß zu benehmen, indessen ich mich herzlich freue, diesmahl von der mir interessantesten Sache, unmittelbar und ohne Beystand eines Referenten, mit meinem großen Lehrer mich unterhalten zu können, wenn es gleich mir allerdings wehe thut, jene unangenehme Empfindungen bey Ihnen veranlaßt zu haben.

Sie wissen es wohl aus eigener Erfahrung, daß in den sehr schweren transcendentalphilosophischen Untersuchungen, man nur durch vielfach wiederholtes und scharfes Nachdenken endlich dahin kommt, sich

selbst vollkommen verständlich zu seyn, und daß, bevor man diesen 162
 Zustand erreicht hat, es auch nicht gut thunlich ist, andern verständ-
 lich zu werden. Wenn nun Herr Hofprediger Schulz in meinen
 unter dem Titel, die critische Philosophie erläuternden, ihren wahren
 5 Standpunct darstellenden Schriften, so viel gerade auf den Umsturz
 derselben gerichtete Momente erblickt, daß ich gar fast glaube, der
 würdige, gute, mir sonst sehr liebe Mann möchte mich vielleicht für
 den tückischen Feind derselben halten, der unter der Maske der An-
 hänglichkeit auf ihren Ruin ausgeht, wie ich geneigt bin zu glauben,
 10 daß er manchen vorgeblichen Freund der christlichen Religion für den
 böshaftesten Widersacher derselben hält, so dürfte dieses wenigstens
 wohl ein Beweis a posteriori seyn, daß ich in meinen Schriften, ob
 ich gleich darin den Boden aller Verständlichkeit ebenen und bearbeiten
 wollte, ich mich doch selbst noch nicht recht wohl darin verstanden habe.
 15 Mit menschlichen Arbeiten geht es aber nun einmahl nicht anders,
 als daß sie unvollkommen ausfallen und ein Transcendentalphilosoph
 kommt nur nach und nach dahin, die Principien zu allen objectiv gül-
 tigen Begriffen selbst auf Begriffe zu bringen und sie dann, weil er
 sich dann selbst nicht mehr mißverstehet, auch andern so mitzutheilen,
 20 daß sie ihn verstehen können. Ich glaube daher gar nicht mich schämen
 zu dürfen, wenn ich frey bekenne, daß seit den anderthalb Jahren, da
 ich mit meinem Grundriß fertig wurde, seit welcher Zeit ich jede Ge-
 legenheit ergrif, die meine wissenschaftliche Arbeiten mir anboten, um
 mein Auge auf das Object der Transcendentalphilosophie fallen und
 25 darauf ruhen zu lassen, daß seit dieser Zeit, ich in vielen Stellen die
 Sache besser als vorhin getroffen habe, und daß noch ehe ich Ihren
 Brief erhielt, ich mir schon vorgenommen hatte, Retraktionen meiner
 Arbeit abzufassen. Allein ich glaubte dieses Geschäft für eine künftige
 Ausgabe meines Grundrisses aufbewahren zu können. Ich bemerke
 30 aber, daß ich darunter auch nur solche Retraktionen meyne, wie ich
 glaube daß der heil. Augustin meynete. Ich glaube nämlich nicht eben
 Falschheiten in meinen Büchern gesagt zu haben, als vielmehr Unbe-
 stimmtheiten, weil ich selbst noch nicht bestimmt genug gegriffen hatte.
 Denn vortreflicher Mann, ich glaube in ein Paar Worten, den Satz
 35 der die Seele der critischen Philosophie ist, Ihnen wenigstens so aus-
 einanderlegen zu können, daß Sie gewiß sagen sollen: „Du hast
 eigentlich nichts Neues in deinen Schriften gelehrt; aber verstanden

163 hast du mich vollkommen.“ und ich muß mich erinnern, daß ich an Sie schreibe um nicht warm zu werden, daß der gute würdige Schulz ganz unnützerweise Feuer! rufen will. Sie müssen mich selbst vernehmen.

Ich bemerke nämlich an den Categorien erstens, daß in dem Gebrauch derselben als Prädicate der Objecte, der logische Verstandesgebrauch besteht. Hiernach heist es dann ein Ding hat Grösse, hat Sachheit, ihm kommt zu Substantialität, Causalität, u. s. w. Diesen logischen Verstandesgebrauch sage ich auch in den synthetischen Urtheilen a priori aus, z. B. Bey allem Wechsel der Erscheinung beharret die Substanz; Was geschieht hat eine Ursache u. s. w. Wie fällt nun die Auflösung dieser Synthesiß von Begriffen aus? Ich bemerke das ursprüngliche Verstandesverfahren in der Kategorie, wodurch gerade die synthetisch objective Einheit, die das ausmacht, was Sinn und Bedeutung meines Begriffs heist, erzeugt wird. Was ist es, frage ich, was den Chemiker nöthigt bey seinem Prozeß des Verbrennens des Phosphors in atmosphärischer Luft, zu sagen daß dasjenige, um was die Phosphorblumen schwerer geworden sind, eben das ist, um was die Luft leichter geworden? Ich antworte: sein eigener Verstand, das Erfahrende in ihm, welches ursprüngliche Verstandes-Verfahren ich einem bemerkbar mache, wenn ich ihn bitte, alle Objecte im Raum aufzuheben und nach Ablauf von 50 Jahren eine Welt wieder zu setzen. Er wird gestehen daß beyde Welten zusammenfallen und keine leere Zeit abgelaufen ist, das ist, daß nur am Beharrlichen er sich die Zeit selbst vorstellen könne. Hierher muß der Blick gerichtet seyn, um das Phantom des Berkleyischen Idealismus zu widerlegen. Ebenso wenn ich auf das Erfahrende in mir achte, wodurch ich zu der Aussage, daß etwas geschehen ist, gelange, so bemerke ich, daß das Verursachen, das ich damit verbinde, nichts anders als das Festmachen der Synthesiß von Wahrnehmungen als eine successive ist (das ursprüngliche Setzen eines Etwas, wonach, als nach einer Regel die Begebenheit folgt) dadurch also Erfahrung einer Begebenheit erzeugt wird. Überhaupt aller dieser synthetischen Urtheile a priori Auflösung fällt dahin aus, daß das Prädicat das ich in einem solchen Urtheil mit dem Subject verbinde, das ursprüngliche Verstandesverfahren ist, dadurch ich zu dem Begriff von dem Object gelange. Hiernach (in dem Bewußtseyn dieser Principien) verstehe ich mich hoffentlich richtiger

in dem Urtheil: meine Vorstellung von dem Tisch der vor mir steht, 164
richtet sich nach dem Tisch, und dieses Object afficirt mich, es bringt
Empfindung in mir hervor, als jeder andere der dieses ursprünglichen
Verstandesverfahrens nur in der Anwendung, aber nicht abgezogen
5 sich bewußt ist, und da bin ich freylich überzeugt, daß die Abtheilung
des Erkenntnisvermögens, in Sinnlichkeit, als das Vermögen des
Subjectiven (das Vermögen von Gegenständen afficirt zu werden) und
in Verstand, das Vermögen Gegenstände zu denken (dieses Subjective
auf ein Object zu beziehen) mit erforderlicher Deutlichkeit allererst
10 nach richtiger Ansicht der Categorie als eines ursprünglichen Verstandes-
verfahrens ausgeht.

Der Düsseldorfer Jacobi sagt in seinem David Hume betitelten
Gespräch: „Ich muß gestehen, daß dieser Umstand (daß nämlich die
Gegenstände Eindrücke auf die Sinne machen) mich bey dem Studio
15 der Kantischen Philosophie nicht wenig aufgehalten hat, so daß ich
verschiedene Jahre hinter einander, die Critik der reinen Vernunft
immer wieder von vorne anfangen mußte, weil ich unaufhörlich darüber
irre wurde, daß ich ohne jene Voraussetzung in das System nicht
hineinkommen, und mit jener Voraussetzung darin nicht bleiben
20 konnte.“ Wenn ich nun über diese Bedenklichkeit, welche gewiß sehr
vielen wichtig ist, mein Urtheil sagen und auch bestimmen soll, was
Ihre Critik eigentlich meyne, wenn sie auf der ersten Seite der Ein-
leitung von Gegenständen spricht, welche die Sinne rühren, ob sie
darunter Dinge an sich oder Erscheinungen meyne? so werde ich ant-
25 worten, daß da Erscheinung das Object meiner Vorstellung ist, in
welcher Bestimmungen desselben gedacht werden, die ich durch das ur-
sprüngliche Verstandesverfahren (z. B. durch das ursprüngliche Fixiren
meiner Synthesen von Wahrnehmungen, als eine successive, dadurch
Erfahrung einer Begebenheit möglich wird) erhalte, so ist der Gegen-
30 stand der mich afficirt, eben daher Erscheinung und nicht Ding an
sich. Meynt aber jemand von den Categorien einen absoluten Ge-
brauch machen zu können, sie als Prädicate der Dinge schlechthin an-
sehen zu können, ohne Hinsicht des ursprünglichen Verstandesverfahrens
das in ihnen liegt (nach Ihrem Ausdruck: eine Anwendung von ihnen
35 auf Objecte ohne Bedingung der Anschauung machen zu können) der
ist in der Meynung die Dinge an sich zu erkennen und, wenn ich ein
klein wenig auf Herrn Schulz böse seyn wollte, so würde ich gewiß

165 mit mehrerm Jug ihm den Vorwurf machen, daß er im Besiße einer Verstandesanschauung zu seyn sich dünke, als er Recht hat, ihn mir zu machen. Das einzige was meiner Meynung nach dem Menschen vergönnt ist, ist die Beziehung der Natur überhaupt auf ein Substrat derselben, eine Beziehung, der er sich in seiner Anlage für Moralität, 5 in dem Bewußtseyn der Bestimmbarkeit des Begehrens durch die bloße Vorstellung der Gesetzmäßigkeit der Handlungen bewußt ist. Denn in diesem Bewußtseyn, (aus welchem gerade so die synthetisch-practischen Grundsätze hervorgehen, wie jene synthetische theoretische Urtheile a priori aus dem ursprünglichen Verstandesverfahren) erhebt 10 er sich über die Natur und setzt sich außer ihrem Mechanism, ob er gleich als Mensch doch wieder Naturgegenstand ist, und sonach seine Moralität selbst etwas Angefangenes ist und Naturursachen voraussetzt. Der einer Zweckeinheit entsprechende fortgehende Naturmechanism stimmt ihn zu dieser Beziehung noch mehr und erhebt und stärkt die 15 Seele des sittlich guten Menschen, ob er gleich doch nur immer auf symbolische Weise sich dieses Substrat vorzustellen weiß. Selbst der Lauf menschlicher Begebenheiten, Naturbegebenheiten, wie z. B. die Erscheinung der christlichen Religion, von der als einem Kirchenglauben man sagen kann, daß sie das Princip zu ihrer eigenen Auflösung in 20 sich selbst trägt, Naturbegebenheiten die sichtbarlich hinzielen, den rein moralischen Glauben in unserm Geschlecht hervorzubringen — Alles dieses leitet den Verstand zu einer solchen Beziehung.

Aber ich schreibe als wollte ich Ihnen etwas Neues lehren! Verehrungswürdiger, großer Mann, ich kann nicht ohne Entzücken diese 25 Angelegenheiten des Menschen überdenken, und Ihnen verdanke ich es, Sie haben mich darauf geführt Ich befinde mich in meinen besten Jahren, und was meine Seele täglich erheitert, ist, der auf meine jetzige Einsichten in die Principien der critischen Philosophie gegründete Gedanke, einst auch nach dem Abgange des großen Stifters derselben, 30 diese dem Menschengeschlecht wichtige Angelegenheit kräftiglich besorgen zu können. Ihre metaphysische Principien der Rechtslehre, haben mich seit ihrer Erscheinung beschäftigt, und die Aufklärungen die ich durch diese kleine Schrift erhalten, sind sehr groß. Um so mehr thut es mir wehe, daß der gute Hofpr. Schultz meine Bemühungen in 35 einem so gehässigen Licht hat stellen wollen. Mir war bey meinem Standpunct alles darum zu thun, die wahre Ansicht der Categorien

als des ursprünglichen Verstandesverfahrens zu eröffnen und den nur 166
 unter dieser Bedingung gültigen empirischen Gebrauch meinem Leser
 unter die Augen zu stellen, und ihm die Nichtigkeit des transcenden-
 talen Gebrauchs derselben zu zeigen. In dieser Hinsicht, da ich sonach
 5 Ihre Methode umkehrte und von den Kategorien sofort anfang, nannte
 ich meine Arbeit Transcendentalphilosophie und theilte sie nicht ein
 in trans. Ästhetik und Logik. In dem ersten Abschnitt meiner Schrift
 handele ich von den Schwierigkeiten in den Geist der Kritik zu bringen
 und mache darin den Sceptiker; bloß um sehr viele critische Philo-
 10 sophen, die wirklich den dogmatischen Schlaf schlafen, zu wecken, und
 um Herrn Reinhold und andern sich nennenden Elementarphilosophen
 zu Gemüth zu führen, daß, indem sie Ihre Kritik meistern, weil sie
 einen Satz aus dem alle Philosophie quellen soll, ihrer Meinung nach
 anzugeben unterlassen habe, und von denen der eine diesen, ein anderer
 15 einen andern Satz als Thatsache des Bewußtseyns aufführt, um diesen
 Männern zuzurufen, daß sie nicht bemerken, daß dasjenige worauf
 jeder mögliche Satz, wenn er Sinn haben soll beruht, gerade von
 Ihnen in dem ursprünglichen Verstandesverfahren der Kategorien an-
 gegeben worden. Ich zeigte den Nachsprechern Ihrer Kritik, die mit
 20 Ihren Worten groß thaten, daß in ihrem Munde es mir ganz sinnlos
 vorkomme, wenn sie von Begriffen a priori reden, die sie doch nicht
 mit Leibniz angebohren heißen wollten, lediglich um nachher den
 grossen Unterschied, der zwischen Ihrer Behauptung, daß die Kategorien
 Begriffe a priori sind und jener von angebohrnen auffallend zu machen
 25 und um zu zeigen, daß diese Kategorien durchweg eigentlich das Ver-
 standesverfahren sind, wodurch ich zu dem Begriff von einem Object
 gelange, dazu gelange, daß ich überhaupt sage: hier ist ein von mir
 verschiedener Gegenstand. Niemand kann von der Nichtigkeit seiner
 Einsichten heller überzeugt seyn, als ich in diesem Augenblick bin.
 30 Was mir Herr Schulz Schuld giebt, davon ist mir auch niemals der
 Gedanke eingefallen. Nicht eingefallen ist es mir, die Sinnlichkeit
 weg zu exegetiren. Wie gesagt, ich konnte mein Auge nicht dem Lichte
 verschließen, das ich erblickte, als ich auf den Einfall kam, von dem
 Standpuncte der Kategorien auszugehen, und das was Sie in Ihrer
 35 transc. Ästhetik besonders abhandeln (Raum und Zeit) mit den Cate-
 gorien zu verbinden. Herr Reinhold hatte Sie corrigirt, wenn Sie
 sagen: der Raum ist eine Anschauung a priori und dahin gemeistert,

167 daß es nach ihm heißen soll, die Vorstellung vom Raum ist Anschauung. Ich zeige ihm, daß der Raum selbst eine reine Anschauung ist, das heißt, die ursprüngliche Verstandessyntheseis worauf die objective Verbindung (ein Object hat diese oder jene Grösse) beruht. Nie in den Sinn ist es mir gekommen, zu sagen, daß der Verstand das Ding 5 macht; ein baarer Unsinn! Wie kann Herr Schulz so unfreundlich seyn mir dieses zu Schulden kommen zu lassen. Wie gesagt, ich wollte nicht im geringsten mehr, als die Leute darauf führen, daß wir nichts objectiv verknüpfen können (urtheilen mit einem Wort, sagen: ein Ding hat diese oder jene Grösse, diese oder jene Realität, Sub- 10 stantialität u. s. w.) was der Verstand nicht vorher selbst verbunden hat und daß hierin die objective Beziehung liegt. Hierauf will ich jeden, wie mit der Nase darauf führen und wie sollte einer bey diesem Licht nicht sehen können! Da heißt nun dieser auf mich wirkende, die Sinne rührende Gegenstand, Erscheinung und nicht Ding an sich, 15 wovon ich lediglich den negativen Begriff aufstellen kann, als von einem Dinge dem Prädicate schlechthin (ganz abgesehen von diesem ursprünglichen Verstandesverfahren) zukommen, — eine Idee und so auch die von einem urbildlichen Verstande, die natürlich durch Entgegensetzung aus jener Eigenthheit unsers Verstandes entspringen. 20 Meine Absicht ging dahin, dem Begriff von Ding an sich den Zugang in die theoretische Philosophie zu verschließen, auf dessen ganz eigene Art von Realität ich lediglich in dem moralischen Bewußtseyn geleitet werde. In jenem ersten Abschnitt meiner Schrift, spreche ich etwas laut, nenne auch freylich die Anschauung sinnlos. Ich nenne alle 25 Resultate Ihrer Arbeit so, ich, der indem ich sie so nannte, der größte Bewunderer derselben war und Herr Hofprediger S. sie gewiß nicht mehr verehren konnte als ich. Auch ist er der einzige der mich so mißverstanden hat. Fast kann ich mir dieses Mißverstehen nicht anders als durch die Nachricht erklären, die mir Herr Motherrbey, der so gut war, 30 mich zu besuchen, gegeben hat, daß der würdige Mann seine Frau vor einiger Zeit verlohren hat, welches Ereigniß ihm vielleicht einige Grämlichkeit zurückgelassen hat. Auch kann wohl immer etwas frommer, von seiner theologischen Denkart übrig gebliebener Eifer im Hintergrunde seyn, der gewiß wohl von wackerer Denkungsart einen Beweis 35 ablegt, aber andern ehrlichen Leuten doch immer etwas beschwerlich fällt. Niemand hat der Sache nach, von allen Freunden der critischen

Philosophie auf die Unterscheidung der Sinnlichkeit vom Verstande 168
mehr als ich gedrungen. Ich thue es unter dem Ausdrucke: daß ein
Begriff nur sofern Sinn und Bedeutung habe, sofern das ursprüng-
liche Verstandesverfahren in den Categorien ihm als Basis unterliegt,
5 welches der Sache nach einerley mit Ihrer Behauptung ist, daß die
Categorien lediglich auf Anschauungen Anwendung haben, welchen
Ausdruck ich aber meines Gesichtspuncts wegen wählte. Eigentlich
liegt aber der ganze Grund Ihres Briefes und was auf Sie Eindruck
gemacht hat, in der Nachricht die Ihnen Herr Schulz giebt, daß ich
10 auf den Titel meiner Schrift: auf Anrathen K— gesetzt habe und
er erregt die Besorgniß, daß das Publicum deswegen glauben werde,
daß Sie meine vermeyntlich falsche Vorstellungsart für gültig an-
erkennen und so Ihre eigene Arbeit durch mich umwerfen lassen.
Wirklich deswegen habe ich Ursache gegen ihn unwillig zu seyn. Die
15 Sache verhält sich so. Da ich dem Buchhändler Hartknoch meinen
Standpunct antrug, so trug ich sie ihm als eine vor sich bestehende
Schrift an, die gar nichts mit dem Auszuge zu thun hatte. Er ant-
wortete mir von Riga aus und bat mich sie mit zwey Titeln (auf
der einen Seite: Standpunct 2c und auf der andern: Auszug 2c)
20 ausgehen zu lassen. Ich sahe nichts Unrechtes darin und that was
er wollte, wohl aber mit der Vorsicht, daß ich nicht auf dem Titel-
blatt des Standpuncts auf Ihr Anrathen und nur auf dem andern
es setzte, weil ich dieses (was den Auszug überhaupt betraf) thun
konnte. Indessen wenn ich geirrt habe, so habe ich doch nichts ver-
25 brochen und ich bin bereit die Sache bey der ersten Gelegenheit gut
zu machen, nämlich zu erklären, daß der Standpunct nicht auf Ihr
Anrathen geschrieben worden sey, wiewohl ich auch nicht einsehen kann,
daß das Wort: Anrathen überhaupt etwas anderes sagen kann, als
daß Sie mich überhaupt für einen Mann halten der eine der Beachtung
30 des Publicums werthe Sache produciren könne. Die Sache kann
aber auf mehrere Art gut gemacht werden. Vor allen Dingen wünsche
ich es nicht auf eine, denjenigen Leuten, die die critische Philosophie
wie den Tod hassen, willkommene Weise zu thun, welches durch eine
in die Lit. Zeitung oder in Jakobs Annalen inserirte Nachricht ge-
35 schehen würde; denn bey aller Vorsicht im Ausdruck würden diese
Zänkerhey und Uneinigkeit wittern, welches der guten Sache schaden
würde. Am besten geschehe es in der Vorrede zu einer Schrift. Ich

169 gehe nämlich mit einer Arbeit um, die aber künftige Oftern erst herauskommen kann. Oder, möchte sich nicht Herr Hofprediger Schulz entschliessen, selbst einen Aufsatz, der bloß die Hauptmomente des critischen Idealismus aneinandersetzte, zu verfertigen und Retractationen meiner Arbeit, von mir, als einen zweyten Theil eben dieser Schrift 5 aufzunehmen (so wie Herr Hindenburg in der verlaufenen Michäelis Messe die Schrift: Der polynomische Lehrsatz, das wichtigste Theorem der ganzen Analysis, neu dargestellt von Klügel, Kramp, Pfaff, Tetens und Hindenburg, herausgegeben hat)? Keiner dürfte die Arbeit des andern vor dem Druck gesehen haben. Ich denke eine solche von zwey 10 Männern, mit Ernst und Wahrheitsliebe abgefaßte Schrift, von denen jeder die Sache auf die ihm eigene originale Art ansieht, müßte nützlich werden. Ich will doch nicht hoffen, daß der gute Mann diesen Vorschlag übel aufnehmen werde. Denn vor 10 Jahren war ich freylich 15 sein Schüler, bin aber jetzt selbst ein Mann, habe auch in dem besondern wissenschaftlichen Gebiet, das er betreibt, nach vielen Richtungen hin mich umgesehen und glaube der Achtung meiner Mitmenschen nicht unwerth zu seyn. Wenn Sie in wenig Worten mir Ihre Meinung mittheilen wollten, so würde mir das sehr angenehm seyn.

So wie ich Ihren Brief erhielt, theilte ich ihn meinem würdigen 20 Freunde dem Prof. Tieftrunk mit. Er hatte den Einfall daß es gut wäre, wenn Sie auch die Art, wie ein Anderer meine Bemühung im Standpunct aufnehme, sich sagen ließen und ich dankte ihm für sein freundschaftliches Anerbieten, diesermwegen an Sie zu schreiben.

Und nun, mein ewig verehrungswürdiger Lehrer, mir müssen Sie 25 dieser Geschichte wegen, Ihr Wohlwollen nicht entziehen. Wahrlich das würde mich kränken, der ich für die Sache der Philosophie zu leben wünsche. Ich denke daß in diesen Angelegenheiten man ruhig jeden, von dem man sieht, daß er es bieder meynt, seinen Weg gehen lassen müsse. Mit der innigsten Hochachtung bin ich ganz 30

der Ihrige
Beck.

Von Herrn Schleitweins Existenz weiß ich gar nichts mehr, als daß mir ahndet, daß ein Journal unter seinem Namen da sey. Was Sie in der Lit. Z. ihn betreffendes haben einsetzen lassen, habe ich 35 noch nicht gelesen. Daß dieser Rotomontadenmacher Sie veranlassen

könnte, etwas mich betreffendes, das mich in den Augen des Publicums 170
lädiren könnte, darin zu sagen, darf ich nicht einmahl vermuthen, ohne
Ihnen dadurch zu misfallen.

Ich kann mich nicht überreden daß Herr Prof. Pörschke, meine
5 Darstellung des Geistes der critischen Philosophie, ihrem wahren Geiste
so entgegen, wie Herr Hofpr. Schulz halten sollte. Wie wenn dieser
brave Mann sein Urtheil Ihnen darüber sagen möchte. Ich habe hier
auch meinem Freunde Rath Ihren Brief mitgetheilt. Dieser sehr ein-
sehende Mann, der, ob er gleich nichts geschrieben hat, doch viel Gutes
10 schreiben könnte und der mir immer seine Zufriedenheit mit meiner
Darstellung gestanden hat, erstaunte wie es möglich sey, so sonderbar
meine Behauptungen auszulegen, wie es Herr Hofprediger S. gethan
hat. Auf jeden Fall, Hochachtungswürdiger Mann, können Sie ver-
sichert seyn, (auch auf den Fall daß Sie auf diesen Brief nicht ant-
15 worten sollten,) daß ich bey der ersten Gelegenheit, die ich haben werde
von critischer Philosophie zum Publicum zu sprechen, sagen werde,
daß Sie gar keinen Antheil weder an meinem Standpunct, noch am
Grundriß haben. Ich werde mich so erklären, daß Sie und jedermann
vollkommen mit mir zufrieden seyn sollen, und darauf haben Sie meine
20 Hand! Geständnisse aber eines Versehens in der Sache, die kann
ich nicht thun, weil niemand von seiner Einsicht überzeugter ist, als ich.

755 [718].

Von Johann Heinrich Tieftrunk.

20. Juni 1797.

25 Verehrungswürdigster Mann!

Der Herr Professor Beck, welcher durch die öftern Unterhaltungen,
welcher wir über philosophische Gegenstände pflegen, weiß, wie sehr
mich alles, was die Philosophie betrifft, interessiert und wie sehr ich
Sie, theuerster Greis, bewundere und verehere, hatte die Güte, mir
30 Ihren letzten Brief an ihn, welcher das Verhältniß seines „Stand-
puncts zur Kritik der r. B.“ betrifft, in engster Vertraulichkeit mit-
zuthcilen. Ich ehre dies gütige Vertrauen meines Freundes eben so
sehr, als es mir angenehm war, durch Ihren Brief die Meinung des
würdigen H. G. Hoffpred. Schulz und vermittelst dessen auch Ihre Meinung

171 von der Schrift des H^C. Beck, in Ansehung der Kritik der r. B. zu-
vernehmen.

Während mich die Versuche Anderer, Ihre „Kritik“ zu wieder-
legen oder ihr ein Fundament zu geben oder wohl gar neue Principia
zu finden und aufzustellen nicht irre machten, indem die Kritik der r. 5
B. mich durch ihre Methode so wohl als Ihren Inhalt vollkommen
befriedigte, zog doch die eigne Ansicht und der Standpunct, aus welchem
H^C. Beck den Weg zu demselben Ziele, welches die Kritik vor sich hat,
zunehmen anrath, meine Aufmerksamkeit auf sich und ich habe mich
mit ihm darüber vielfältig unterhalten; ohne jedoch bis jetzt mit ihm 10
ganz einig werden zu können.

Ich glaubte, daß es Ihnen und auch dem H^C. H[of] P[rediger] Schulz,
dem ich bei dieser Gelegenheit meine Hochachtung zuversichern bitte, nicht
unangenehm sein mögte, wie ich als ein Dritter, der die Kritische Philo-
sophie lange studirt hat, über das Verhältniß des „Standpuncts“ 15
zur Kritik der r. B. urtheile.

In dieser Absicht schien es mir dienlich, Ihnen eine kleine Probe
zu geben, ob oder wie ich Ihre Kritik verstehe. Ich wählte dazu den
mir sehr wichtigen und wie ich glaube auch schwierigsten Punkt in der
Transsc: Philosophie über die Möglichkeit der Erfahrung und die hier- 20
mit zusammenhängende Deduction der Kategorien.

Ich stelle die Sache zuerst so auf, wie ich glaube, daß sie die
Kritik der r. B. verstanden wissen will, hierauf führe ich die Idee
des H^C. Beck an, freilich nur in einem nackten Riß, jedoch so viel,
daß sich die Tendenz derselben hervorthut und ich drittens als ein 25
Freier, welchen die „Kritik“ durch ihre Form und ihre Sachen in
allen ihren Theilen interessirt, einige Bedenklichkeiten gegen den
Versuch des H^C. Beck anschließen konnte. Alles mit Wissen und
Willen des H^C. Beck's.

Die anliegenden Blätter sind aber ganz zu Ihrer Disposition, 30
Sie mögen sie lesen oder auch hinwerfen; denn ich habe sie bloß auf
den möglichen Fall angeschlossen, daß entweder Sie oder H^C. H[of] P[rediger]
Schulz davon einigen Gebrauch machen wollten, weil sie eine Sache
betreffen, die Sie beide jetzt sehr angelegentlich zu beschäftigen scheint.

Die Ankündigung und Erklärung wegen H^C. Schleiermacher habe ich 35
auch gelesen und mich über die Rodomontaden des H^C. Schleiermacher eben
nicht sehr gewundert; denn es scheint sein Steckenpferd zu sein, bald

diesen bald Senen herauszufordern. Vor etwa 5 Jahren wollte er mit mir eine ähnliche Fehde anfangen; allein, nachdem ich ihm einmal geantwortet hatte, hat er nicht wieder geschrieben. Hoffentlich wird sich sein ganzer Sturm gegen die Kritik der r. B. auch mit dem 5 Fehdebrief an Sie schon endigen.

Ich bezeige Ihnen über die auch in Ihren letzten Arbeiten noch immer hervorstechende Munterkeit Ihres hohen Alters meine herzlichste Freude. Der Himmel erhalte Sie uns noch lange, das wünscht mit der ganzen Fülle seines Herzens

10

Ihr Sie verehrender

Diener

Halle den 20 Jun:
1797.

Joh. Heinr. Tieftrunk.

756 [719].

Von Jacob Sigismund Beck.

15

Halle den 24^{ten} Juny 1797.

Hochachtungswürdiger Mann,

Als ich schon meinen, verlaufenen 20^{ten} an Sie gerichteten Brief auf die Post gebracht hatte, nahm ich den Ihrigen noch einmahl in 20 die Hände. Indem ich nun bey dem Anfange desselben, und bey einigem was Herr Hofprediger Schulz mich sagen läßt, etwas verweilte, wurde mir die eigentliche Veranlassung sowohl zu Ihrem Briefe, als auch zu dem Unwillen dieses würdigen Mannes etwas begreiflicher, und da ich nun die Sache in einem etwas andern Lichte ansah, faßte 25 ich den Entschluß, mit der heutigen Post noch dasjenige nachzuholen, was mir jetzt noch nöthig scheint, Ihnen zu sagen.

Sie geben nämlich die Veranlassung zu Ihrem Briefe mit den Worten an: daß er die schnelle und öffentliche Beylegung der Mischelligkeit critischer Principien vom obersten Rang betreffe. Aus diesem 30 nun, und aus den Bemerkungen des Herrn Hofprediger, da er mich z. B. sagen läßt: „Realität ist die ursprüngliche Synthesis des Gleichartigen der Empfindung, die vom Ganzen zu den Theilen geht (wo- bey wahrscheinlich Sie es sind der mich, und zwar mit allem Recht fragt: „Was hier Empfindung bedeuten mag, wenn es keine Sinn- 35 lichkeit giebt, sehe ich nicht wohl ein.“ Gewiß, vortreflicher Mann,

173 wenn mir so etwas jemals in den Sinn gekommen wäre, müßte ich dieses Unsinns wegen mich selbst anfeinden); daß der Verstand die Objecte erzeugt," schließe ich, daß Sie mit Herrn Schulz über das sonderbare Zeug des Herrn Fichte sich unterhalten haben müssen, indem mir diese Ausdrücke gänzlich Fichtisch klingen. Hierauf kann ich 5 nun nicht anders, als noch Folgendes erinnern und einen Vorschlag thun, der mir durch den Kopf geht.

Ich versichere Sie, sowahr ich ein ehrlicher Mann bin, daß ich unendlich weit, von diesem Fichtischen Unsinn mich entfernt befinde. Ich hielt es blos vor nöthig, auf die Ansicht der Categorien, als eines 10 ursprünglichen Verstandesverfahrens, wohin ihre ganze Deduction, als Beantwortung der Frage: wie sind sie auf Erscheinungen anwendbar, gerichtet ist, die Augen der philosophirenden Männer zu lenken, weil ich mich versichert hielt, daß ihre Mischelligkeiten verschwinden müßten, wenn sie das träfen, daß der Verstand nichts objectiv verknüpfen könnte, 15 was er nicht vorher ursprünglich verbunden hat. Wenn ich nun allerdings sage, daß die Kategorie Realität die Synthesis der Empfindung ist, die vom Ganzen zu den Theilen (durch Remission) geht, so kann doch vernünftigerweise meine Meinung keine andere seyn, als daß die Sachheit eines Dinges, (das Reale der Erscheinung die mich afficirt, 20 und diese Empfindung in mir hervorbringt) allemahl eine Grösse (intensive) ist, daß eben daher eine absolute Sachheit (die nämlich keine Grösse wäre, wie nach Cartesii Meinung, daß die Materie durch ihre blosse Existenz einen Raum erfüllt) nichts bedeutet. Dieses ursprüngliche Verstandesverfahren in der Kategorie Realität, fällt mit dem in 25 den Categorien der Existenz zusammen, vermöge dessen ich eben aus mir selbst herausgehe, und sage: hier ist ein Object das mich afficirt; aber der Transcendentalphilosoph muß diese verschiedene Seiten des Verstandes von einander scheiden. Ich fand für nöthig, auf jede Kategorie besonders, das Auge des Lesers zu lenken. Wenn mich einer frägt: 30 „wenn du nun dich selbst in Gedanken aufhebst, dann hebst du ja auch wohl alle Dinge außer dir zugleich auf?“ so werde ich doch nicht verrückt seyn, solch dummes Zeug zu bejahen. Hebe ich mich in Gedanken auf, so betrachte ich mich ja eben unter Zeitbedingungen, welchen Ablauf der Zeit ich mir selbst nur am Beharrlichen vorstellen 35 kann. Absehen von diesem ursprünglichen Verstandesverfahren, ist doch nicht mit Aufheben meiner Selbst einerley. Ja wohl, werde

ich sagen, wenn ich von der ursprünglichen Synthesis, der ich mir im 174
 Ziehen einer Linie bewußt bin, wegsehe, dann vergeht mir frehlich
 aller Sinn von extensiver Grösse, die ich einem Object belege, wes-
 halb eben das Object meiner Vorstellung, Erscheinung und nicht Ding
 an sich heißt. Gewiß, vortreflicher Mann, wenn Sie mir die Ehre
 erweisen, und ein wenig nur selbst auf diese meine Methode von dem
 Standpunct der Categorien abwärts zu gehen, so wie Sie in Ihrem
 unsterblichen Werk aufwärts gehen, aufmerksam sehn wollten, so würden
 Sie die Thunlichkeit derselben bemerken. Man muß nur innig mit
 dem ganzen Gegenstand vertraut sehn, so kann man besonders im Lehr-
 vortrage, mit vieler Leichtigkeit, mit den wahren critischen Principien,
 jeden der Interesse und etwas Talent hat, auf diesem Wege bekannt
 machen. Herr Hofprediger Schulz, den ich immer sehr liebe, seine
 Kenntniße achte und seiner Redlichkeit wegen hochschätze, hat mich wirk-
 lich nicht gut vernommen und ich bin betrübt, daß der biedere Mann
 im Stande ist, mich solcher unsinnigen Behauptungen, wie die ist,
 daß der Verstand das Ding macht, fähig zu glauben, deren er mich
 wohl nicht fähig hielt, als er mich als seinen aufmerksamen Schüler
 in der Mathematik lieb hatte.

Aber ich weiß es, daß Herr Fichte, der, wie es scheint, Anhänger
 sucht, von mir sagt, daß ich mit ihm mich auf einerley Weg befinde,
 so sehr ich auch in einer Recension in Herrn Jakobs Annalen, ja auch
 in meinem Standpunct das Gegentheil gesagt habe. Da ich ihn in
 Jena verlaufene Osterferien besuchte, so wollte er mich wirklich auf
 diese Art berücken. Ein Gespräch mit mir fing er wirklich damit an:
 „Ich weiß es, Sie sind meiner Meinung, daß der Verstand das Ding
 macht.“ — Er sagte mir manche närrische Sachen und vielleicht ist er
 noch, da ich meinen Mann bald durchsah, von niemanden durch freund-
 liche Antworten so verlegen gemacht worden als durch mich. Was ich
 nun noch sagen will ist Folgendes. Fichte sagte mir, daß er in sei-
 nem neuen Journal, worin er seine Wissenschaftslehre neu bearbeitet
 hat, und unter andern nur eine Philosophie und keinen Unterschied
 zwischen theoretischer und Moralphilosophie annimmt, weil überall der
 Verstand, durch seine absolute Frenheit die Dinge setzt (ein dummes
 Zeug! wer so reden kann, kann wohl niemals die critischen Principien
 beherzigt haben) und daß er darin viel von meinem Standpunct spreche.
 Ich habe nun wohl diese Sachen noch nicht in den Händen gehabt, aber

175 ich bin vorher versichert, daraus ganz leicht eine Veranlassung nehmen zu können, mich etwa in Jakobs Annalen zu erklären, daß erstens meine Meynung gar nicht mit der seinigen zusammenstimme, daß ich zweytens glaube die Critik richtig exponirt zu haben, und daher von ihrem Sinn nicht abzuweichen glaube, weil mir nichts so angelegentlich ist, als Sinulichkeit (das Vermögen von Gegenständen afficirt zu werden) vom Verstande (das Vermögen sie zu denken, dieses Subjective auf Objecte zu beziehen) zu unterscheiden, daß aber drittens, ich durch das zweyte gar nicht gesonnen bin, den Stifter der critischen Philosophie im Geringsten zu compromittiren indem der Standpunct gänzlich meine eigene Idee ist, und ja, da Ihre Werke am Tage liegen, jedermann mit eigenen Augen vergleichen und ein eigenes Urtheil haben kann. Den Fichte selbst will ich mir wohl nicht auf den Hals laden, und werde daher ganz glimpflich, was ihn betrifft, sprechen. Aber in Ansehung des zweyten Puncts will ich mich umständlich auslassen, und das berichtigen, was fehlerhaft von mir im Standpunct ist gesagt worden. Geben Sie hierzu Ihre Bestimmung? Ehe ich diese erhalte, möchte ich nicht gern was thun. Nur auf mich, Hochachtungswürdiger Mann, lenken Sie keinen Unwillen. Ich finde meinen Beruf in wissenschaftlichen Arbeiten, und wie müßte, bey dieser Abgezogenheit, mir der Gedanke wehe thun, in Ihren Augen gesunken zu seyn.

Der Ihrige
Bedf.

757 [720].

25

Von Carl Friedrich Kauth.

Larum den 1. Juli 1797.

Högäble Herr Profälör och Coulin!!

Miu Grasioufa Coulin, ursäkta met driftiga före tagande, medelst skrifwande till min söttaste Coulin, al ting hafer sina orsaker, lika sa detta, ett Seger-wärk gar ju icke! utau lod och thugd drager det samma; alt så är någon orsak till des gang. Lika sa ett uher fiädren drager ju och det? På sama Sätt är dett, med detta skrifwandet; kärlekens lod och driffiäder, är som drager mig här till. — jag kan inte underlatta att skrifwa en sa heders wärd wän till, och

35

så nära släkt som wi är; sötaste Cousin ursäktade mina fel uti detta 176
 skrifwandet, ty jag har inte fått lärt något. ty min fader dog då jag
 war 5. år gamel, men jag håpas at det icke må räknas mig till last,
 af en heders vän och Cousin;

5 Jag skref et Bref till Sötaste Cousin för twene månader sådan,
 men ej hört af den minsta rad, — då jag war uti Lybek, och till lika
 war jag i Kjel för at kupa träswa Sötaste Cousin, och fåt tälla
 munteligen med en så heders vän och Cousin, — men jag sökte alt
 förgäfes — det war mig en stor sorg; — men ej fåt den minsta tröst,
 10 som jag har sökt med flit at koma till, sötaste Cousin, som kan trösta
 mig, eller fågna mig till bakas — men bedröwa mig inte med et
 kort neg eller affslag, utan beswara mig, som jag det håpas at få
 wänta af Min sötaste Cousin;

jag har nog biudit till at fullborda min resa till sötaste Cousin,
 15 — men efter som intte jag har fått den minsta notis så tog jag mig
 den tankan, at inte jag kunat; har varit wäl komen, — men, då jag
 blifer hedrad af min Sötaste Cousin med ett bref, skall det wara
 mig en stor fågnad och glädje — om jag kunde taga mig fram,
 så hade jag nog stor Lust till at resa ut till min sötaste Cousin;
 20 uti met föra bref skref jag nog om min släkt. — Min salige fader
 hette Johan Kanth och war mönstersskrifware wid öfotta kawaleri
 regemente; min farbror — Niklas Kanth, war regementsskrifware,
 wid sama regemente; D^e Carl Fred: Kanth war rusthållare; Hans
 Kanth, war uti Ståkhålm, men kan inte sega presist war han war
 25 uti för tienst där; min sötaste Cousins fader hette Lars Kanth och
 war lujtnant uti Tysslan; — men nu är di gamle Kanterna döda,
 och är några unga som leser;

jag war uti Ståkhålm här om dagen, då frågade de mig om jag
 war släkt med en Kanth uti Tysslan, och jag swarade ja, då sade di till
 30 mig, det är en stor man och en riker herre, ty di tjende min Sötaste Cousin,
 ja uti flera år; och jag sade för dem at jag war i Ståkhålm, wid Tul Dirison
 med mina paper, för at kupa blifwa Tulnspector, då kom jag till at säga
 at det fatas, mig några tusen daler till den syssla; men di bad mig skrifwa
 till min sötaste Cousin, om den summa och försäkrade mig at jag skule blifwa
 35 hulpen, af min sötaste Cousin; — sötaste vän war nådig och ursäktade
 mig; at jag wägar at begära, men af en heders vän får ursäktade
 mig, en trågender man som jag är, får låf at söka, en så heders

177 wärd wäns, till jelp; war gunstig och lenna, mig 8. eller 10. tusen
 koper Daler på några år, emot inträse, så kunde jag blifwa lyflig
 för min lifs tid, söttaste Cousin bedröwa inte mig med et kort neg eller
 affslag, ty jag är emelan håpet och twefan — men håpas, genom
 gudes nåd så jelpen af min söttaste Cousin — 5

Min Moder beder om sin ödmjukaste hälsning, och till lika alla
 di andra Cousinerna — Men ifrån mig en tusenende salt hälsning,
 ifrån den som med bestendighet framleser

Högädle Herr Professorens och Cousins

aller ödmjukaste

Tjänare

Carl Fred: Ranth. 10

P. S. jag är hema hos min moder, och blir hema till mifa=
 eli, ty sådan jag kom ifrån Tyslan; så har jag inte fåt mig någon
 tjenst, på et rusthål som heter Larum, då jag skref uti Lybek så war jag 15
 så lesen, så at inte någon det kan tro, steg aldeles utan pengar.

Beilage.

(Für Kant angefertigte deutsche Uebersetzung.)

Larum den 1 July 1797.

Daß ich mich die Freiheit nehme an meinen Cousin mich schriftlich zu 20
 wenden, geschiehet nicht ohne Ursache, die Ihr kann ohne Fehder und Gewicht
 nicht gehen, dasselbe Bewanntniß hat es mit diesen meinen Schreiben. Die Hoch-
 achtung die ich zu Ihnen hege, und Unsere nahe Anverwandtschaft ist zu diesen
 der Triebfeder, verzeihen Sie, Hochgeschätzter Herr Cousin! die darinn findende
 Schreibfehler, mein Vater starb in meinen 5ten Jahre, ich habe daher wenig ge- 25
 lernt. Vor 3 Monath Schrieb an meinen Hochgeschätzten Cousin in der zwischen
 Zeit bin ich in Lübeck und in Kiehl gewesen in der Hofnung mein Herr Cousin
 anzutreffen und mundtlich mit Ihnen sprechen zu können; aber vergebens, und bin
 bis jezo ohne antwort von Ihnen, es sollte mich sehr erfreuen, wenn es noch ge-
 sehen mögte. In meinen ersten Schreiben gab ich von unsere Familie Notice; 30
 Mein Seelig Vater hieß Johann Kant und war Münster-Schreiber beym Oelotta
 Cavallerie Regiment; mein Vater-Bruder Niklas Kant war Regiments Schreiber
 bey demselben Regiment, Carl Friedh Kant war Posthalter, Hans Kant war in
 Stockholm, ich weiß aber nicht wo er sich zu lezt aufgehalten hat. Des Herrn
 Cousin Vater hieß Lars Kant, und war Lieutenant in Deutschland, die alte 35
 Kanten sind aber alle gestorben. Ich war vor einiger Zeit in Stockholm, mann
 fragte mich, ob ich mit Herrn Kant in Deutschland anverwandt wäre, ich ant-

wortete, Ja! ich wurde befragt warum ich nach Stockholm gekommen wäre, ich 178
 sagte, um mich bey der Zoll Direction zu melden und meine Papiere vorzulegen,
 um Zoll Inspector zu werden, ich erfuhr alsdamm, um solchen Posten zu erlangen,
 einige Tausend Thaler bey der Hand sein mögten. Ich wende mich daher an
 5 meinen hochgeschätzten Herr Cousin mit der Bitte, mich auf einige Jahre mit
 8 à 10 Tausend Thaler Kupfer Münze gegen Interesse zu dienen, durch diese
 könnte ich glücklich werden. Erfreuen Sie mich mit einer günstigen Antwort, ich
 lebe indessen zwischen Furcht und Hoffnung.

758 [721].

An Georg Heinrich Ludwig Nicolovins.

10

7. Juli 1797.

Ew. Wohlgebohren

bitte ergebenst mit ein paar Worten hierunter nur
 anzuzeigen, welche Nachricht H.C. Collegien Rath Euler in Petersburg,
 15 bey Übersendung des Diploms meiner Aufnahme zum Mitgliede der
 Russisch-Kaiserl. Acad. d. Wissensch., meinerseits noch vermisst: damit ich
 den hiesigen Negocianten H.C. Collins, durch den ich die Correspondenz
 hierüber geführt habe, deshalb befragen könne. — Wobey ich mit An-
 wünschung einer glücklichen Reise und vollkommener Hochachtung jeder=
 20 zeit bin

Ew. Wohlgebohren

ergebenster treuer Diener

Königsberg

I Kant

den 7^{ten} Jul.

25

1797

759 [722].

Von Georg Heinrich Ludwig Nicolovins.

[7. Juli 1797.]

Hr. Collegienrath Euler wünschte, daß Ew. Wohlgeb. das gewöhn-
 30 liche Dankfagungsschreiben an den Präsidenten der Academie übersenden
 möchten, welches bisher noch nicht angekommen. Hr. Pastor Collins,
 der gegenwärtig war, als Hr. Euler diesen Wunsch äußerte, fügte
 hinzu, daß er vor langer Zeit in einem Briefe von Königsberg zwar
 den Auftrag erhalten habe, „die Einlage von Hrn. Prof. Kant an die
 35 Fürstin Daschkow zu bestellen,“ diese Einlage habe aber gefehlt. Ob

179 ich diesen letzten Umstand ganz richtig verstanden habe, bin ich nicht gewiß. Die Hauptsache bleibt aber immer gewiß, daß die Academie oder der Präsident derselben bis jetzt noch kein Schreiben von Ew. Wohlgeb. erhalten hat.

Mit der grössten Hochachtung u. tiefsten Verehrung
Ew. Wohlgeb.

5

ganz gehorsamer Diener
G. H. Nicolovius.

759a [722a].

An Johann Albrecht Euler.

10

Nach d. 7. Juli 1797.

Notirt auf einem Zettel in Kants handschriftlichem Nachlaß.

760 [723].

Von [Ernst Wilhelm Georg] Forster.

9. Juli 1797.

15

P. M.

Endesunterzeichneten, von seiner Jugend an, ein eifriger Verehrer des H. E. Professor Kant, und seiner Schriften, auch einst sein Zuhörer, wünscht, noch vor seinem Ende, sich ganz in den Geist der Kantischen Schriften einzustudiren zu können, um in der andern Welt nicht ganz als ein Laye in der Philosophie anzukommen. Und dieses wünscht er in demjenigen Zeit Punkt seines Lebens, wo der Sturm der Leidenschaften sich schon gelegt und an deren Stelle diejenige kalte Ueberlegung getreten, die allein geschickt ist, uns vor philosophische Wahrheiten empfänglich zu machen. Um aber hiebey zweckmäßig zu Werke zu gehen wünscht er von dem großen Weltweisen eine kurze Anweisung: in welcher Ordnung seine Schriften gelesen werden müssen, um in d. Metaphysik, Physik und Moral, deutliche und bestimmte Begriffe zu erlangen.

Dieser Wunsch ist umdesto verzeihlicher, als ihn schon mehrere angesehenen Männer, ja so gar Gelehrte von Profession geäußert haben. Er verlangt diese Anweisung nicht in Form eines Briefes, sondern allensals nur auf ein Octav Blatt Papier die Kantische Schriften, nach der Ordnung aufgezeichnet, wie sie gelesen werden sollen.

Es ist dieß die einzige und auch letzte Bitte an den verehrungs- 180
würdigen philosophischen Greiß, deren Erfüllung Endesunterschiedener
als ein kostbares Andenken von ihm ansehen und schätzen wird.

Marienburg

5 den 9^t July

1797

Forster.

761 [724].

An Christian Gottfried Schütz.

Königsberg, 10. Jul. 1797.

10 Unaufgefordert von Ihnen, würdiger Mann, doch veranlaßt durch
Ihren an unsern gemeinschaftlichen, vortrefflichen Freund, den Herrn
Hofprediger Schulz, abgelassenen Brief, ergreife ich diese Gelegenheit,
Ihnen meine Freude über Ihren besseren Gesundheitszustand, als ihn
das Gerücht seit geraumer Zeit verbreitet hatte, bezeugen zu können.
15 Ein so gemeinnützig thätiger Mann muß froh und lange leben!

Der Anstoß, den Sie im gedachten Briefe an meinem neuerdings
aufgestellten Begriffe des „auf dingliche Art persönlichen Rechts“
nehmen, befremdet mich nicht, weil die Rechtslehre der reinen Vernunft,
noch mehr wie andere Lehren der Philosophie, das: *entia praeter ne-*
20 *cessitatem non sunt multiplicanda* sich zur Maxime macht. Eher
möchte es Ihr Verdacht thun, daß ich, durch Wortkünstelei mich selbst
täuschend, mittelst erschlichener Principien das, wovon noch die Frage
war: ob es thunlich sey, für erlaubt angenommen habe. Allein man
kann im Grunde Niemandem es verdenken, daß er, bei einer Neuerung
25 in Lehren, deren Gründe er nicht umständlich erörtert, sondern bloß
auf sie hinweist, in seinen Deutungen den Sinn des Lehrers verfehlt,
und da Irrthümer sieht, wo er allenfalls nur über den Mangel der
Klarheit Beschwerde führen sollte.

Ich will hier nur die Einwürfe berühren, die Ihr Brief enthält,
30 und behalte mir vor, dieses Thema mit seinen Gründen und Folgen,
an einem andern Orte ausführlicher vorzutragen.

1. „Sie können sich nicht überzeugen, daß der Mann das Weib
zur Sache macht, sofern er ihr ehelich bewohnet *et vice versa*. Ihnen
scheint es nichts weiter, als ein *mutuum adiutorium* zu seyn.“ — —
35 Freilich, wenn die Bewohnung schon als ehelich, d. i. als gesetz-

181 lich, obzwar nur nach dem Rechte der Natur, angenommen wird: so liegt die Befugnis dazu schon im Begriffe. Aber hier ist eben die Frage: ob eine eheliche Beimohnung, und wodurch sie möglich sey; also muß hier bloß von der fleischlichen Beimohnung (Vermischung) und der Bedingung ihres Befugnisses geredet werden. Denn das *mutuum adiutorium* ist bloß die rechtlich nothwendige Folge aus der Ehe, deren Möglichkeit und Bedingung allererst erforscht werden soll. 5

2. Sagen Sie: „Kant's Theorie scheint bloß auf einer fallacia des Wortes Genuß zu beruhen. Freilich im eigentlichen Genuß eines Menschen, wie das Menschenfressen, würde es ihn zur Sache 10 machen; allein die Eheleute werden doch durch den Beischlaf keine *res fungibiles*.“ — — Es würde sehr schwach von mir gewesen seyn, mich durch das Wort Genuß hinhalten zu lassen. Es mag immer wegfallen, und dafür der Gebrauch einer unmittelbar (d. i. durch den Sinn, der hier aber ein von allem andern specifisch verschiedener Sinn ist) 15 ich sage einer unmittelbar vergnügenden Sache gesetzt werden. Beim Genuße einer solchen denkt man sich diese zugleich als verbrauchbar (*res fungibilis*), und so ist auch in der That der wechselseitige Gebrauch der Geschlechtsorgane beider Theile unter einander beschaffen. Durch Ansteckung, Erschöpfung und Schwängerung (die mit 20 einer tödtlichen Niederkunft verbunden seyn kann) kann ein oder der andere Theil aufgerieben (verbraucht) werden, und der Appetit eines Menschenfressers ist von dem eines Freidenkers (*libertin*) in Ansehung der Benützung des Geschlechts nur der Förmlichkeit nach unterschieden.

So weit vom Verhältnisse des Mannes zum Weibe. Das vom 25 Vater (oder Mutter) zum Kinde ist unter den möglichen Einwürfen übergangen worden.

3. „Scheint es Ihnen eine *petitio principii* zu seyn, wenn K. das Recht des Herrn an den Diener, oder Dienstboten, als ein persönlich-dingliches (sollte heißen: auf dingliche Art [folglich bloß der 30 Form nach] persönliches) Recht beweisen will; weil man ja den Dienstboten wieder einfangen dürfe zc. Allein das sey ja eben die Frage. Woher wolle man beweisen, daß man *jure naturae* dieses thun dürfe?“

Freilich ist diese Befugnis nur die Folge und das Zeichen von dem rechtlichen Besitze, in welchem ein Mensch den andern als das 35 Seine hat, ob dieser gleich eine Person ist. Einen Menschen aber als das Seine (des Hauswesens) zu haben, zeigt ein *jus in re* (*contra*

quemlibet hujus rei possessorem gegen den Inhaber desselben) an. 182
 Das Recht des Gebrauchs desselben zum häuslichen Bedarf ist ana-
 logisch einem Rechte in der Sache, weil er nicht frei ist, als Glied
 sich von dieser häuslichen Gesellschaft zu trennen, und daher mit Ge-
 5 walt dahin zurückgeführt werden darf, welches einem verdungenen
 Tagelöhner, der bei der Hälfte der Arbeit (wenn er sonst nichts dem
 Herrn entfremdete) sich entfernt, nicht geschehen kann, nämlich ihn ein-
 zufangen, weil er nicht zu dem Seinen des Hausherrn gehörte, wie
 Knecht und Magd, welche integrirende Theile des Hauswesens sind.
 10 Jedoch das Weitere bei anderer Gelegenheit. Jetzt setze ich nichts
 hinzu, als: daß mir jede Nachricht von Ihrer Gesundheit, Ihrem Ruhm
 und Ihrem Wohlwollen gegen mich jederzeit sehr erfreulich seyn wird.

762 [725].

An Johann Heinrich Tieftrunk.

12. Juli 1797.

15 Daß die Verhandlung mit Hrn. Beck, wegen eines ihm in Vor-
 schlag gebrachten Liber retractationum, die Veranlassung zu einer schrift-
 lichen Unterhaltung mit Ihnen, Würdiger Mann! geworden ist, ist mir
 sehr angenehm; so wie auch der Gebrauch, den Sie von meiner R[echts-]
 20 L[ehre] in Ihrem neuesten Werk über das Privat und öffentliche Recht ge-
 macht haben. — Es wär mir lieb, wenn Hr. Beck Ihre „Kurze Dar-
 stellung eines wesentlichen Puncts in der transc: Aesthetik u. Logik 2c.“
 wofern er sich von der Richtigkeit derselben überzeugen kann, sich zum
 Bewegungsgrunde dienen ließe, seinen Standpunct zu verändern
 25 und ihn wieder zurecht zu stellen. In dem Falle aber, daß er dazu
 nicht entschlossen ist, wäre es am besten, die Sache auf sich beruhen
 zu lassen; es müßte denn Hr. Schlettwein, oder ein Anderer dieses
 Stillschweigen für Eingeständnis ausgeben und darauf seine Befeh-
 dungen gründen wollen. — Wenn die Zurechtweisung fruchtlos ist,
 30 warum sollen Andere von der Mischelligkeit öffentlich benachrichtigt
 werden?

Meine Liebe und Achtung für Hrn Beck, und selbst die des wür-
 digen Herren Hofprediger Schultz, soll hiebey nichts verlieren; wie-
 wohl der letztere eine gewisse ihn befremdende Bitterkeit im Briefe des

183 Herren Beck, den ich ihm communicirte, gar wohl bemerkte, von der ich wünschte, daß er diesen Ton bey Gelegenheit in den Ton der Freundschaft umstimmen möchte; denn was sollen uns alle Bearbeitungen und Streitigkeiten der Speculation, wenn die Herzensgüte darüber einbüßt?

5
Hoffentlich wird Hr. Beck, den ich hiemit freundschaftlich zu grüßen bitte, bald seine Finalresolution, öffentlich oder in einem Privatbriefe, erklären. Hievon, oder jeder anderer litterarischer Neuigkeit von Belang, durch Ihre Vermittelung Nachricht zu erhalten wird mir angenehm sehn; der ich mit Liebe und Hochachtung jederzeit bin

Ihr

ergebenster treuer Diener

I Kant

Königsberg

den 12^{ten} July

1797

15

763 [726].

Von Ludwig Wilhelm Moemer.

22. Juli 1797.

Wohlgebohrner Herr

Hochzuehrender Herr Professor!

20

Eu Wohlgebohren haben meinen Vater von den Universitäts Jahren her mit brüderlicher Freundschaft zu beehren, und mir selbst während meines academischen Aufenthalts in Königsberg Beweise Dero Wohlwollens zu geben geruht. Ich halte es daher für meine Pflicht Denenselben den mir schmerzhaften Todes Fall meines innigst geliebten 25 und verehrten Vaters zu melden. Lange schon nagte der Kummer einer früh verlohrnen Tochter an seinem Herzen: er suchte ihn aber zu verbergen, bis er endlich diesen Winter hindurch zu kränkeln anfang. Er glaubte indessen diesen Sommer eine radical Kur zu gebrauchen, und aufs Land zu ziehen. Allein plötzlich fiel er ein. Giftische 30 Materie hatte sich auf die Brust geworfen. Der Arzt suchte sie durch Evacuationen wegzuschaffen, und nun trat eine Schwäche ein, welche an 3 Wochen dauerte, und die letzten 4 Tage dergestalt zunahm, daß er am 21^{sten} dieses Monats Morgens um 2 Uhr verschied nachdem er das 72 Jahr erreicht hatte. Von Eu Wohlgebohren gütigen Theil- 35 nahme überzeugt, wünsche ich nur daß dieser Todes Fall Dieselben in

Dero hohem Alter nicht zu sehr alterire, und die Vorsehung Sie noch 184
lange zum Besten der Menschheit und der wahren Aufklärung erhalte.
Der ich mit ausgezeichnete Hochachtung zu verharren die Ehre habe.

Em Wohlgebohren

5 Berlin den 22^{ten} July 1797.

gehorsamster Diener
Wloemer

764 [727].

Von Christian Weiß.

Leipzig, am 25. Julius, 1797.

10 Mein verehrungswürdiger Lehrer!

Sie werden vielleicht nicht selten von Unberufenen mit Briefen
bestürmt, und doch wage ich es ein gleiches zu thun, und rechne auf
Ihre Verzeihung. Es ist wider meine ganze Sinnesart, den Männern
immer fremd zu bleiben, welchen ich soviel, wie Ihnen, durch schrift-
15 liche Belehrungen verdanke, und ich ergreife daher jedesmal die erste,
liebste Gelegenheit mich Ihnen zu nähern. Ich bringe also auch Ihnen
die unbedeutende Gabe dar, welche ich für sechs meiner besten, noch
lebenden, Lehrer vornämlich bestimmte, nicht als ob ich Ihnen damit
etwas Angenehmes gäbe, sondern bloß um Ihnen auf eine nicht ganz
20 aus der Luft gegriffene Art zu sagen, daß ich ewig Ihr Schuldner bin.

Es wäre unbesonnen und strafbar, einem Manne von Ihrem Alter
und Ihren Geschäften seine Zeit noch auf irgend eine Art rauben, oder
ihn sonst mit irgend etwas beschweren zu wollen. Ich trage daher
schon Bedenken, Sie, so gern ich es möchte, um ein schriftliches Urtheil
25 über das beifolgende Werkchen, welches in Wahrheit ein bloßer Ver-
such ist, zu bitten. Wäre es Ihnen indessen möglich, mir meinen
schüchternen Wunsch zu gewähren, so würden Sie meine Dankbarkeit
um vieles erhöhen.

Alein über einen andern Punkt muß ich Sie, mein theuerster
30 Lehrer, um einige Aufklärung und Zurechtweisung in wenigen Worten
bitten. Es ist, wie Sie sogleich bemerken werden, für mich eine An-
gelegenheit des Verstandes und Herzens zugleich.

Ich hielt mich seit einigen Monaten nach langem Nachdenken und
vielen mißlungenen Versuchen überzeugt, daß der Prof. Fichte in Jena
35 den eigentlichen Grund der kritischen Philosophie zuerst systematisch

185 aufgestellt, dasjenige vollendet habe, was durch Ihre Kritik unvollendet gelassen werden mußte, und nur in der Darstellungsart seiner Principien unnöthig dunkel gewesen sey. Jüngst höre ich dagegen von Ihnen, daß Sie blos den sehr verdienten, und mir ungemein schätz-
baren Herrn Schulz unter denen nennen, welche für Ihre rechten Nach- 5
folger zu halten seyen. Daneben weiß ich, daß Sie auch des Professor Reinhold Verdienste, welche er sich durch seine Theorie des Vor-
stellungsvermögens gemacht hatte, und welche er doch jetzt selbst für
nichtig (in gewisser Rücksicht) erklärt, anerkannt und gerühmt haben.
Ich werde durch dies alles in meinen Ueberzeugungen irre. 10

Sie sehen, würdiger Mann, ich frage nicht, um mir das Nach-
denken zu ersparen. Ich habe mit aller Anstrengung geforscht, und
bis jetzt soviel gefunden:

„Sie kamen zu Ihrem Systeme auf anderm Wege, als Fichte
„zu dem seinigen; daher stellten Sie es auch nach einer andern 15
„(und bessern) Methode dar, als Er. — Der Grund aber voll
„Ihrer ganzen Philosophie kann, wenn die Frage ist nach dem
„vollständigen und höchsten Grunde der Einheit, kein anderer
„seyn, als die transcendente Einheit des menschlichen
„Geistes. Diese ausführlich darzulegen, ist der Zweck der Wissen- 20
„schaftslehre; die Kritik der reinen Vernunft konnte, ihrer Natur
„nach, dieselbe nur stillschweigend voraussetzen und auf sie hin-
„deuten. Aber auf jene Einheit, welche nur durch Abstraction
„(analytisch) gefunden, und nur durch ein inneres, unverfälg-
„bares Gefühl, welches man reine innere Anschauung nennt, 25
„(synthetisch) erwiesen werden kann, gründet sich alle Wahr-
„heit. Jede Ueberzeugung, und namentlich die von dem Da-
„seyn eines Realen im Raume, erhält den Charakter der Noth-
„wendigkeit und Unabänderlichkeit allein durch die transscenden-
„tale Uebertragung der absoluten (nicht mehr erweislichen 30
„oder vermittelten.) Realität des Ich auf alles, was dasselbe
„sich, als vorstellendem Verstande, real entgegensetzen, und worauf
„es wirken soll. Aus jener Einheit, (der absol. Thesis,) und
„der mit ihr nothwendig verbundenen Antithesis und Syn-
„thesis, müssen auch eigentlich die Kategorien mit ihren 35
„Dichotomien und Trichotomien deducirt werden u. s. w. Kurz,
„wer (als Philosoph) nicht an sich selbst glaubt, nicht vor allem

„innig überzeugt ist von dem Realen in ihm selbst: für den ist 186
 „kein haltbarer Grund des Wissens oder des Glaubens irgendwo
 „sonst zu entdecken.“ —

Aber nun bitte ich Sie, sagen Sie mir: Habe ich, wie ich es
 5 glaube, den Geist Ihrer Lehre getroffen? geht die Wahrheit und das
 Leben aus den Objecten in uns? oder leihet nicht vielmehr der Geist
 den Dingen außer ihm (welche ohne ihn Nichts sind,) daß eine wie
 die andre? Ist es nicht wahr, was Reinhold in dem zweiten Bande
 seiner vermischten Schriften sagt? — Und ist endlich dasselbe nicht auch
 10 der Sinn des trefflichen Mannes, Friedr. Heinr. Jacobi? — leuchtet
 dieser Geist nicht aus seinem Spinoza, seinem David Hume, seinem
 Allwill, und aus allen seinen Schriften hervor? dieser hohe, herrliche
 Geist, der auch mich jetzt zu segnen und zu erheben anfängt!

Noch einmal, würdiger Greis! verzeihen Sie dem dreiundzwanzig-
 15 jährigen Jüngling, daß er dem Drange seines Herzens folgte, und
 mit seinen Bedürfnissen sich ungeduldig sogleich zur Quelle selber be-
 gab. Lassen Sie mich nicht vergebens um einige Zeilen zur Antwort
 gebeten haben, und erlauben Sie mir, mich mit dem aufrichtigsten Ge-
 fühle der Achtung zu nennen

20

Ihren

dankbaren Schüler und Verehrer

Christian Weiß.

Ihr Brief findet mich bis zur Michaelismesse gewiß in Leipzig;
 ich wohne bei meinem Vater, dem Dr. Weiß, Diaconus an der Nikolai-
 25 kirche.

765 [879].

An ?

(Bruchstück.)

29. Juli 1797.

30

Wegen der möglichen Ansprüche auf das Mein und Dein an Schriften,
 nach der früheren oder späteren Erscheinung derselben, bemerke ich noch:
 daß das Msct dem Hrn. Verleger so früh vor der Ostermesse und voll-

ständig eingehändigt worden, daß der Abdruck desselben nothwendig um diese Zeit hätte vollendet seyn müssen, aber sich, aus mir unbekannten Ursachen, bis jetzt verzogen hat. Den 29 Jul. 1797. F. K.

766 [728].

Von [Friedrich Nicolovius.]

(Bruchstück.)

5

[ca. August 1797.]

Erw. Wohlgeboren

werden es mir gütigst erlau[ben, daß] Honorar für die Rechtslehre, deren Boge[nzahl] sich nungenau bestimmen läßt, hiem[it 10 nach] einliegender Berechnung mit . . .

187

767 [729].

An Johann Heinrich Ludwig Meierotto.

(Entwurf.)

[ca. August 1797.]

15

Wohlgebohrner Herr Prof: u. Oberschulrath

Das Andenken an die mit Ihnen unseres Ort gemachte Bekanntschaft und wie ich mir schmeichle getroffene sehr schätzbare Freundschaft — woran mich unser gemeinschaftlicher Freund der jetzt Wittwer gewordene Kriegsrat Heilsberg oft mit Vergnügen erinnert — aufzu- 20 frischen trifft sich jetzt eine Veranlassung, nämlich Sie um die Genehmigung des Vorschlags der Stettinischen Regierung den Candidat Lehmann sen: zum Lehrer der Mathematik, Philosophie und Latinität an die Stelle des jetzt wie es heißt hoffnungslos kranken H^{rn} Professor Meye im Fall seines Absterbens inständig zu bitten. — 25

Dieser junge Mann kann was die erste Qualität (die Mathematik) betrifft seine Kenntnisse darin hinreichend selbst documentiren, was die zweyte (die Philosophie) anlangt kann ich ihm ein vor den meisten seiner Mitzuhörer vorzügliches Lob geben, an der nothwendigen Latinität wird es ihm auch wie ich glaube auch nicht mangeln. Die Lehrgabe 30 (donum docendi) wohnt ihm auch wie ich es bezeugen kann vorzüglich bey so daß ich mit Zuversicht hoffen kann Erw. Wohlgeb. werden wenn Sie als Oberschulrath der Wahl desselben zum Prof: jener Wissen-

schaften in Stettin Ihre Bestimmung geben dem Endzweck derselben vollkommen gemäß verfahren; als um welche ich also hiemit ergebentst bitte.

Ich wünsche daß so wie alle Ihre große Bearbeitungen zum besten des Schulwesens überhaupt also auch diese zu dem der Stettinschen
 5 Schule, wie ich festiglich hoffe, gedeihen möge und habe die Ehre mit der vollkommensten Hochachtung

768 [730].

An [Eberhard Julius Wilhelm Ernst von Massow.]

(Entwurf.)

[ca. August 1797.]

Hochwohlgebohrner Hr. Regierungspräsident

Der Besuch womit mich Ew: Excell. vor wenigen Jahren beehrten
 ist mir unvergessen geblieben so wie die Erinnerung Ihrer wohlwollen-
 den Gesinnung in mir das Vertrauen erweckt es werde das Vorwort 188
 15 welches ich hiemit für den Candidat Lehmann sen: einlege nicht un-
 geneigt aufgenommen werden.

Er thut Ansuchung um die Stelle des profesors der Mathematik
 u. Physik des H. En. Meye, wenn dieser wie seine schwere Krankheit
 besorgen läßt etwa mit Tode abginge und verlangt von mir an Ew.
 20 Hochwohlgebohren eine Empfehlung. In Hoffnung diese werde nicht als
 Anmaßung abgewiesen werden getraue ich mir sie ihm mit voller Auf-
 richtigkeit und Überzeugung in Absicht auf die Würdigkeit zu dieser
 Stelle geben zu können.

H. E. Lehmann hat allen meinen Collegien der Logik, Metaphysik,
 25 der Moral, des Naturrechts, Physik, der Anthropologie und physischen
 Geographie nicht allein mit unausgesetztem Fleiß und dem besten Fort-
 gange (wie mir die Examina die ich anstellte es bewiesen) frequentirt
 sondern ist auch immer einer von den Wenigen gewesen welche auch
 ihr Talent zum Vortrage dessen was sie gelernt hatten, an den Tag
 30 legten und sich also zu künftigen Lehrern qualificirten. Überdem sind
 seine Umgangseigenschaften so beschaffen daß ich ihn meiner eigenen
 Erholung wegen am häufigsten an meinen Tisch gezogen habe und
 noch invitire so oft es nur ohne Nachtheil seiner anderweitigen Ge-
 schäfte geschehen kann; welches von seiner Verträglichkeit und Eintracht
 35 mit seinen etwanigen künftigen Collegien zum Vorans schon einen vor-
 theilhaften Begriff giebt.

In Ansehung seiner anderen Collegien wird er die erforderliche Zeugnisse vorbringen; das meine gebe ich ihm hiedurch mit Zuversicht.

Mit der größten Hochschätzung und Verehrung habe ich die Ehre jederzeit zu seyn

769 [731].

5

Von Friedrich Wilhelm Möller.

2. Aug. 1797.

**Wohlgebohrner Herr
Verehrungswürdigster Herr!**

Wenn ich die Gelegenheit bey der Hinreise eines Landsmanns nach 10
Ihrer Handelsstadt benutze, um mich Ihnen gehorsamst zu empfehlen,
so thue ichs keinesweges aus der unlautern Absicht, wegen Ruhmbe-
189 gierde, um mich von Ihnen mit einem Gegenbrief gewürdiget zu sehen,
(wie bey jungen Schriftstellern gewöhnlich diese Triebfeder ins Spiel
kömt); sondern von einem innern Drang meines Herzens dazu ge- 15
stimmt, um Ihnen meine hochachtungsvollste Dankbarkeit an den Tag
zu legen. Wenn jener große Religionslehrer sagte: So ihr meine Be-
lehrungen befolget, so werdet ihr inne werden, ob meine Lehre von
Gott komt oder ob ich von mir selber rede; so wüßte ich diesen Aus-
spruch nicht schöner als auf Ihr System der Weltweisheit, besonders 20
auf das von der Practischen Vernunft anzuwenden. Daß ich mich kurz
faße, ich fühlte mich durch Ihre Darstellungen des Moralprincips in der
Metaphysic der Sitten überzeugt, und durch dieselben bey einer sonder-
baren Durchkreuzung widriger Schicksaale, die auf meine äußerst em-
pfängliche Seele um so unangenehmer wirkten, beruhigt. Würde ich 25
also nicht für undankbar gelten, wenn ich Ihnen dieses verschwiege, da
auch dem aus den reinsten Absichten handelnden Manne, der nie auf
die Folgen seiner Handlungen, seinen Neigungen zum Frommen, Rück-
sicht nimmt, es einen angenehmen Augenblick gewährt, wenn er eine
solche Erfahrung macht. Es wird Ihnen kein Zweifel übrig bleiben, 30
daß es diejenigen Haupt-Momente Ihres Systems waren, welche die
Moral vom Eudämonismus befreiten, und die Verehrer der Sittlich-
keit mit der Gottheit bey der Entziehung mancher dadurch erwarteten
sinnlichen Belohnungen aussöhnten. Auch ich erfuhr diese Beruhigung,

sobald ich durch Ihre Winke mich überzeugete, daß wir als Geist betrachtet zwar frey wären, und dem Sittengesetz entsprechend handeln könnten u. sollten, daß wir aber als Erscheinungen betrachtet, in so fern wir mit andern Körpern in Verbindung ständen, ganz von den
 5 Naturgesetzen der Körperwelt abhängig wären, die von unsern freyen Handlungen, als Ursache und Wirkung unabhängig, einen ganz verschiedenen Gang nähmen. Dieß wäre also das, warum ich Ihnen meine hochachtungsvollste Dankbarkeit darzubringen mich verpflichtet hielt. Ich unterstehe mich noch eine meiner Lieblings-Ideen Ihrer
 10 gewiegten Beurtheilung vorzulegen:

Ihre wichtige Entdeckung, daß der Glaube an Gott und an Unsterblichkeit einzig und allein aus der Moralität unsrer Handlungen entspringen könne, und daß die Lebendigkeit dieses Glaubens sich nach der Reinheit unsrer Tugend sich erhebe, hat mich zu der Untersuchung ge-
 15 führt, ob wohl im Bewußtseyn Grade sich denken ließen, und ob der Grund von der Lebhaftigkeit desselben nicht bloß in der Beschaffenheit 190 der Organisation, und dem Spiel der Fibern liege, sondern im Vorstellungsvermögen selbst aufgesucht werden müßte. Da Sie die Vorstellungen von den Größen und Zeit u. Raum als Anschauungen
 20 a priori annehmen; so glaube ich ein Merkmal jener Grade des Bewußtseyns in der Möglichkeit entdeckt zu haben, eine reine Größe sich mehr protensiv oder extensiv zu denken. An diese Möglichkeit des Zunehmens der Grade des Bewußtseyns, das eine Anwendung auf alle Categorien leidet, schließt sich nur die große auf das practische
 25 Leben einen so wichtigen Einfluß habende Frage an: Ob die Acte unsrer sittlichen Freyheit vielleicht mit dem Steigen der Grade des Bewußtseyns in Verbindung stehen? folglich ob durch unsern freyen Willen, wenn er dem Ideal der Heiligkeit immer näher kömt, nicht unsre Seelenkräfte erhöht werden können. Vielleicht ließen sich dan alle die
 30 Instanzen, wo man oft in den leidenschaftlichsten Menschen die hellsten Einsichten, und größten Übersichten der Verhältnisse zu finden meynete dadurch heben, daß die Stufe der freywilligen Thätigkeit, nach welcher der Handelnde nach dem Sittengesetz seine Maxime nähme uns unbekannt sey.

35 wie sehr diese Einrichtung der menschlichen Seele den Schöpfer und seine Weisheit als Weltregierer bey seinen Naturgesetzen verherrlichen würde dieß leidet keinen Zweifel. Ohne seine Zwischenvermitt-

lung zu häufen, weil ein gewisser Grad von Moralität eine gewisse Stufe der Erkenntnis nur möglich machte, würde die erträglichste Leitung der menschlichen Schicksale durch die Vermittlung freier Handlungen der Menschen sich von selbst ergeben. Doch ich wage es nicht einem der scharfsinnigsten Weltweisen nur noch ein Jota hinzuzusehen. Sollten Sie einen Lebenskeim von Philosophiren in mir entdecken, so werden Sie so gewogen sehn und mich dazu aufzumuntern.

Zum Beweis meiner höchsten unumschränkten Verehrung lege ich eine kleine von mir verfertigte Volkschrift bey und empfehle mich Ihnen nebst meinem Bruder, der ein eben so großer Verehrer Ihres Scharfsinns ist als:

Gotha den 2 Aug.
1797.

Eu. Wohlgebohren
ganz gehorsamen
Diener
Friedrich Wilhelm
Möller
Pfarrer zu Volkenroda

15

770 [734].

An Johann Böniger und Johann Langer.

4. Aug. 1797.

Meine Hochzuehrenden Herren!

20

Den 18^{ten} July a. c. ist mir das schon vor einigen Monaten von Ihnen aus eigener Bewegung versprochene Probestück Ihrer Kunst, welches die Vrania vorstellt, in einem Kasten wohlbehalten zu Handen gekommen. Ich danke für dieses Ihr Geschenk auf das verbindlichste; besonders für die Meinung, womit Sie mich zu beehren scheinen, vermittelst meiner Bekanntmachung die Liebhaber der Kunst darauf aufmerksam zu machen. — In der That ist das Urtheil besserer Kenner, als ich zu sehn mich anmaßen darf, sehr zu Ihrem Vortheil ausgefallen; vornehmlich darüber, daß jene Figur, von weißer Farbe auf himmelblauen Grunde, in einer kleinen Weite davon ein basrelief täuschend darstellt. -- Auch wird meine Übertragung dieses Stücks, in ein weit vornehmeres und frequentirteres Haus, zur Celebrität dieser Kunst unseres Orts, und vielleicht auch eine Anzeige, die Sie davon in öffentlichen Blättern geben möchten, einiges beytragen.

25

30

Mit Hochachtung und Ergebenheit bin ich
Meiner Hochzuehrenden Herren

ergebener Diener

I Kant

Königsberg

5 den 4^{ten} August
1797

771 [732].

191

Von Johann Erich Biester.

5. Aug. 1797.

10 Endlich, Verehrtester Herr Professor, bin ich im Stande Ihnen
den Beschluß der Berl. Monatschrift zuzusenden, deren Ende Sie noch
betrönet haben. Dieser treffliche und geistvolle Aufsatz ist ein wichtiges
Wort zu seiner Zeit; möge er doch recht viel wirken, um die unbe-
rufenen Wortführer über Philosophie zurückzuweisen, um die Würde
15 u. die Unumstößlichkeit der praktischen Gebote einleuchtend zu machen,
und um Wahrhaftigkeit überall, auch in theologischen u. philo-
sophischen Streitigkeiten einzuführen!

Die Berl. Monatschrift, welche langsam ihrem Hinscheiden ent-
gegen schlich, hat nunmehr ganz aufgehört. Eben die Verzögerung des
20 Abdruckes der Stücke hat den völligen Beschluß des Journal's endlich
nothwendig — und in der That, für mich selbst wünschenswehrt —
gemacht. Mit dem Julius dies. J. habe ich eine neue periodische Schrift
angefangen, die wenigstens richtig und ununterbrochen erscheinen wird,
da sie in Berlin gedruckt wird u. der Verleger ein eifriger thätiger
25 Mann ist. Wenn nur die gütigen Männer welche die Monatschrift
mit ihren Aufsätzen beehrten, auch meine Blätter ihrer Beiträge
würdigen wollen! Ich bin so frei Ihnen die bis [jezt] erschienenen
Bogen beizulegen.

Den Verlust welchen unser Staat durch des vortreflichen Blömers
30 Tod erlitten, hat Ihre langjährige Freundschaft gewiß noch schmerz-
hafter empfunden. Er ist ohne beträchtliche Schmerzen verschieden, u.
glaubte eben daher sein Ende noch nicht so nahe. Eigentlich war nur
Mattigkeit, gänzliche Abspannung aller Kräfte, seine Krankheit; wenn
er ausgestreckt lag, selbst wenn er im Wagen fuhr (welches er in seiner
35 Krankheit zuweilen that), erklärte er daß er sich völlig wohl u. wie

gesund befinde; aber sobald er nur mit einem Fuß auftreten oder gar ein paar Schritte machen sollte, fühlte er seine gänzliche Kraftlosigkeit. — Er war ein höchst edler, schätzens- und dabei liebenswürdiger Mann!

Der Minister Struensee hat mir aufgetragen Sie recht sehr von ihm zu grüßen.

192 Bleiben Sie gütigst gemogen

Berlin,
5 August 1797.

Ihrem
sehr verpflichteten
Diener.

10

772 [733].

Von Jacob Lindblom.

13. Aug. 1797.

Viro

Omnibus titulis majori

15

Immanueli Kant

S. P. D.

Jacobus Lindblom

Episcopus Dioecel. OstroGothicae
in Svecia.

20

Patiaris, Vir celebratissime, ignotum nomen Tibi ante oculos poni. Non ingentia Tua in scientias merita concelebraturus praesentem me steti; illa enim venerabunda mente, quam verbis colere mihi magis convenit, cum Te principem & antesignanum suum totus suspicit doctorum ordo.

25

Alia omnino causa, nec illa Tibi ut spero ingrata, memet, ut Te adirem commovit. Scilicet quod olim Homero, longe post sua fata, evenisse ferunt, ut plures urbes, sibi quaeque decus natalium vindicantes, de patria Principis Poëtarum contenderent, id Tibi Philosophorum Principi vivo dudum contigit. Svecia nempe nostra & in illa, Dioecelis, cui praesum, OstroGothica, non majores tantum Tuos fovisse, sed et Parentem Tuum educasse gloriae sibi ducit. Nec temere hanc sibi laudem adsciscere videtur, si modo verum, Te parente ortum, qui stipendia in castris Svecanis circa initium seculi fecerat, antequam in Germanica transiret. Is nempe miles 35

(Unter Officier dicunt) patre ortus dicitur agricola, in territorio Tjustiæ Septentrionalis, qvōd partem constituit Provinciæ Smolandiae, Dioecesi Lincopiensi subiectam, sedem habente. Qvatuor fratres habuit, inter qvos Parens Tuus ordine tertius fuit. Bini maiores
 5 natu agriculturæ sese in eodem natali Territorio addixerunt, ex minoribus vero alter Holmiam, nescio qvo consilio, concessit, alter vero scriba cohortis equestris (Muster Schreiber) non procul a patriis
 193 laribus sedem fixit.

Ex his supersunt, quantum ego quidem, per breve illud spatium,
 10 qvo hæc mihi innotuerunt, expiscari potui, (forte plurimi ex fratribus agricolis oriundi) filia & nepos qvarti fratris, nec non nepos qvinti, juvenis bonæ spei, qvi Musicam exercet, nec procul ab urbe nostra commoratur, organistæ vices Vitrici loco obiens.

Horum Te, Vir summe, certiore facere volui, ut quæ ipse,
 15 de genere Tuo scires, benigne mihi communicares, atqve sic demum constaret, qvo jure Svecia & Tjustia qvoque Te suum sibi vindicent. Ego vero ipse Tjustia oriundus, inter gloriæ titulos habebo, si hoc saltem commune cum Viro, tantum, non supra meam solum, sed & laudatissimorum hominum sortem eminenti, habuerim. Vale! O!
 20 utinam sæculo, cujus decus es, diu intersis!

Dabam Lincopiæ die XIII Aug. A. MDCCXCVII.

P. S. Wenn ich mit Dero Zuschrift sollte geehrt werden, wie ich
 herzlich wünsche, so ist die adresse über Hamburg auf Linköping in
 Schweden.

25

Jacob Lindblom.

772a [733a].

An Johann Erich Bießer.

Mitte August [?] 1797.

Bgl. 777.

30

773 [735].

194

Von Georg Samuel Albert Mellin.

6. Sept. 1797.

Berehrungswürdiger Herr Professor,
 ich bin so frei Ihnen beikommendes Exemplar meines Encyclo-
 35 pädischen Wörterbuchs der kritischen Philosophie zu über-

senden, und bitte Sie dasselbe mit Güte und Nachsicht anzunehmen. Durch dieses Werk denke ich die Anzahl der Verehrer einer Philosophie zu vergrößern, die es so sehr verdient, von denkenden Köpfen gekannt, verstanden und geschätzt zu werden, und die das Glück meines Lebens ist. ich schmeichle mir mich des Geistes dieser Philosophie, durch anhaltendes, zwölfjähriges Studium derselben bemächtigt, und Ihre Schriften, innigst verehrter Herr Professor, wenigstens größtentheils verstanden zu haben. Die Ausarbeitung der Artikel des Wörterbuchs giebt mir Veranlassung alles aufs neue und sorgfältigst zu durchdenken und meine Ueberzeugungen zu befestigen. Es wird mir eine sehr schmeichelhafte und schätzbare Aufmunterung seyn, mit zwei Worten von Ihnen zu hören, daß meine Bemühungen Ihnen nicht unangenehm sind, und im Ganzen Ihren Beifall haben. Ohne Zweifel haben Sie zu seiner Zeit die Grundlegung zum Naturrecht erhalten.

ich rechne es zu den glücklichsten Ereignissen meines Lebens, daß es mir zu Theil wird, Ihnen, wenigstens schriftlich, selbst die unvergleichbare Achtung zu versichern, mit der ich, so lange ich denken kann, seyn werde

Magdeburg den 6^{ten} Sept.
1797.

Ihr
aufrichtiger treuer und dankbarer
Verehrer
Mellin

774 [736].

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Halle den 8 Sept. 97

Auf Ihr letzteres Schreiben, welches eine Berichtigung der Bedenklichkeiten des Hn. Richardson enthielt u. das ich ihm mittheilte, habe ich beiliegenden Brief erhalten, welcher eine Stelle aus Lord Montmorres Werke über das Irländische Parlament enthält, u. wodurch Hr. R. eine Äußerung zu berichtigen gedenkt, welche Sie zur Erläuterung der allerdings wohl etwas dunkeln Stelle S. 207 gebraucht haben. Da Hr. R. mir Ihren Brief nicht mit zurückgeschickt hat, u. ich jene Erläuterung vergessen habe; so weiß ich nicht, inwiefern die Stelle zur Berichtigung dienen kann. Ich bitte, mir den Brief

gelegentlich zurückzusenden. Wenn Sie mein väterlicher Freund, dem Hn. R. noch nicht auf die Übersendung seines engl. Werks geantwortet haben: so werden Sie diesen Sie bis zum Enthusiasmus verehrenden Mann, äusserst verbinden, wenn Sie es der Mühe werth halten, der Sache mit einigen Worten zu gedenken.

Ihre Tugendlehre habe ich nun auch schon in Händen, u. ob ich sie gleich noch nicht habe mit Genauigkeit lesen können; so habe ich doch, noch ehe ich sie zum Buchbinder geschickt habe, schon die ganze Einleitung und manches andere darin gelesen. Wie viel schöne Sachen enthält dieses kleine Werk! — Nun wird man doch vielleicht einsehen lernen, wie die reinen Principien ohne große Schwierigkeit auf die menschlichen Verhältnisse angewandt werden können! Es ist unglaublich, wie sehr sich die Vernunft der Herren, die sich einmahl an ein coalistisches System gewöhnt haben, und die Naturphilosophie u. Moralphilosophie vermengen, sträubt, die Simplicität einer reinen Moralphilosophie einzusehen, u. die Nothwendigkeit derselben anzuerkennen. Es ist fast ärgerlich solche Urtheile zu lesen, wie man z. B. noch neuerdings in D. Reinharbs Christlicher Moral antrifft, u. dieses um so mehr, da man in Sachsen diesem angesehenen Geistlichen so sehr nachbetet. In dem 3^{ten} St. der Annalen ist ein Versuch gemacht das Unstatthafte eines solchen Systems, als Hr. R. einführen will, u. das Unbegründete des Tadel's der krit. Moral, aufzudecken. Die Bedenklichkeiten des Rec. Ihres Naturrechts in den Annalen vertragen sich vollkommen mit der Hochachtung, die derselbe gegen Sie hegt, u. werden vielleicht Anlaß geben die dort berührten Punkte mehr ins Licht zu setzen.

Hr. Prof. Beck hat mir die Geschichte der Differenz mitgetheilt, welche auf Veranlassung des Hn. Hofpred. Schulz Bericht von seinem Standpunkt, zwischen Ihnen u. ihm entstanden ist. Daß nun Prof. Beck in der festen Überzeugung lebt, die Critik der Vernunft vollkommen, so wie sie von Ihnen hervorgebracht ist, gefaßt u. dargestellt zu haben, obgleich nach einer andern Methode, ist ganz gewiß. Ich glaube auch sicher, daß seine Darstellung sich sehr gut mit Ihren Gedanken vereinigen läßt. Ob aber, wie er meint, seine Darstellung leichter u. heller sey, u. mehr gegen Mißverstand verwahre, daran zweifle ich sehr, und habe diese meine Meinung ihm selbst oft erklärt. Eben darum hätte ich auch lieber gewünscht, der Hr. R. hätte sich

an einige Werke von Ihnen selbst gemacht, anstatt das Bedische Buch zu wählen. Es war unterdessen dieses eine gute Vorbereitung. Denn da er jetzt Ihre Rechtslehre u. Tugendlehre ins Englische überseht; so hoffe ich, wird diese Übersetzung desto besser gerathen, und wenn diese beiden Werke zusammen in England erscheinen; so werden sie gewiß 5 die Aufmerksamkeit auf die Kritik der Vernunft erregen.

Mit innigster Verehrung

L. H. Jakob

[Beilage]

Johann Richardson an Ludwig Heinrich Jakob.

10

To Professor Jacob.

My Dear Professor, feeling myself so highly obliged and flattered by Kant's determination of the word rechtmässig, and being, on all occasions, so much edified by every thing that flows from his pen, I could not help transcribing a passage of a celebrated modern author on the Irish parliament, 15 by which it clearly appears, that neither the house of lords, nor the house of commons, of Great Britain, have a Veto against the Irish parliament, and that 197 this (Veto) is vested in the King only. And, as to the lords in G. Britain having a Veto against the commons, the commons have the same power to negative all their decisions, and the King has a Veto against both — as this 20 will probably be interesting to our worthy master Kant — Will you do me favour to transmit it to him by the first opportunity? and believe me, my Dear Sir, ever yours with great esteem and consideration.

J. Richardson

I shall here take the liberty to subjoin an extract from what Lord 25 Montmorres (in his valuable work, named, The History of the Proceedings of the Irish Parliament) calls „a short view of the former, and of the present, method of passing laws and of holding parliaments in Ireland“, as it contains a clearer and more authentic account than I could 30 elsewhere collect.

‘Before a parliament was held, it was expedient, antecedently to 1782, that the lord lieutenant and council should send over (to England) an important bill as a reason for summoning that assembly. This always created violent disputes, and it was constantly rejected; as a money bill, which originated in the council, was contrary to a known maxim, that the commons hold the purse 35 of the nation; and as all grants originate from them, since, in early times, they were used to consult with their constituents upon the mode, duration, and quantum of the supply.’

‘Propositions for laws, or heads of bills, as they are called, originated indifferently in either house. After two readings and a committal, they were 40

sent by the council to England, and were submitted, usually by the English privy council, to the attorney and solicitor general; and from thence they were returned to the council of Ireland, from whence they were sent to the commons, if they originated there, (if not, to the lords,) and after three readings they were sent up to the house of lords, where they went through the same stages; and then the lord lieutenant gave the royal assent in the same form which is observed in Great Britain.'

'In all these stages in England & Ireland, it is to be remembered, that any bill was liable to be rejected, amended, or altered; but that when they had passed the great seal of England, no alteration could be made by the Irish parliament.'

'At present, by the chief baron Yelverston's law, it is not necessary for the council to certify a bill under the great seal of Ireland, as a reason for summoning a parliament, but it is ordered to be convoked by proclamation from the crown, as it is summoned in England.'

'Touching bills, they now originate in either house, and go from the one to the other, as in England; after which, they are deposited in the lord's office, when the clerk of the crown takes a copy of them, and this parchment is attested to be a true copy, by the great seal of Ireland on the left side of the instrument. Thus they are sent to England by the Irish council, and if they are approved of by the King, this transmits, or copy, comes back with the great seal of England on the right side, with a commission to the lord lieutenant (representative of the king in Ireland) to give the royal assent. All bills, except money bills, remain in the lord's office; but bills of supply are sent back to the house of commons to be presented by the speaker (president) at the bar of the lord's for the royal assent. Hence it is manifest, that no alteration can now be made in bills, except in parliament, as the record, or original roll, remains in the lord's office till it obtains the royal assent.'

'Of the rejection of bills, or not returning them from England, it is said there are very few instances of such a refusal by the crown since 1782; though, doubtless, the royal negative in both kingdoms is as clear a privilege as any other prerogative.'

1. Vol. p. 57.

775 [737].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 9^{ten} September 1797.

Hochachtungswürdiger Mann,

In Ihrem Briefe an Herrn Prof. Tieftrunk, den er die Güte gehabt, mir mitzutheilen, schreiben Sie, daß es Ihnen nicht nöthig zu seyn dünke, andere mit den Mischelligkeiten bekannt zu machen, welche zwischen meiner Darstellung der critischen Philosophie und dieser selbst

schweben möchten. Es betrübt mich, daß Sie das Daseyn dieser Missethigkeiten hierin zugeben scheinen. Wäre es möglich persönlich über diesen Gegenstand mich mit Ihnen zu unterhalten, so ist meine Gewisheit, Sie vom Gegentheil zu überzeugen so groß, daß ich ohne Bedenken, alles was ich besitze, dabey aufs Spiel zu setzen bereit seyn würde. Was Herrn Schulz betrifft, so ist mein Herz von aller Bitterkeit gegen ihn frey, und ich wünsche mir Gelegenheit, ihm dieses durch die That zu beweisen. Wenn er sich an meine Stelle setzen möchte, so würde er das Beleidigende das in seinem Vorwurf liegt, der einmal nichts Geringeres als Unterschlebung einer unredlichen Absicht enthält, und wodurch er zweytens mich mit den neuen philosophischen Irrlichtern in eine Classe setzt, wohl selbst bemerken. Aber an sich selbst liegt diesem Betragen Achtung für Sie und Interesse für die Philosophie zum Grunde, und in diesen Stücken kann niemand einverständener mit ihm seyn, als ich es bin.

199 Künftige Ostern werde ich wahrscheinlich meinen Aufenthalt nach Leipzig verlegen. Ich werde von meinen Leipziger Freunden dazu ermuntert, weil mir als einem Preussischen Landeskinde Aussichten auf die für Preussen bestimmte Collegiatur offen und ihrer Wahrscheinlichkeit und Beträchtlichkeit wegen nicht in den Wind zu schlagen sind. Wenn ich dann kein mathematisches Thema zu meiner Disputation wählen sollte, so hätte ich fast Lust, in einer philosophischen Arbeit das Fehlerhafte meiner bisherigen Darstellungen auszubessern. Geschieht dieses aber auch nicht bey dieser Gelegenheit, so werde ich dazu eine andere benützen. Herrn Hofprediger Schultz bitte ich bey Gelegenheit meiner Hochachtung zu versichern, der ich mit der größten Hochachtung bin

Der Ihrige
Bed.

776 [880].

Von . . . ?

(Bruchstück.)

September 1797.

Wolgeborner Herr!

Hochzuehrender Herr Professor.

Herr von Rudkowsky ein hiesiger Einwohner, der Ew Wolgeborn in vorigen Jahr seinen älteren Sohn nebst meiner schriftlichen Empfehlung

praesentiret hat, schickt seinen anderen Sohn jetzt auch auf die Akademie. Er bittet; daß Ew Wolgebörn ihn mit so viel Güte aufnehmen mögen als dem ältern Sohne widerfahren ist.

Die Gelegenheit ihn bestens zu empfehlen ist für mich um so erwünschter, da ich Ew Wolgebörn . . .

777 [738].

Von Friedrich August Haburieder.

19. Sept. 1797.

Achtungswürdiger Mann!

10 Die Nachricht die mir H^c Doktor Bießer von Ihrem Wohlbefinden mittheilte hat mir unendlich viel Freude verursacht, zugleich erfahre ich, daß Sie ohnerachtet Ihres hohen Alters doch noch arbeiten und der Menschheit dadurch nützen wollen. Dieser Vorsatz überzeugt mich vollends, daß Sie die uneingeschränkste Achtung aller redlich Gesinnten
15 verdienen. Ohne Zweifel haben wir von Ihnen also noch Belehrungen zu erwarten, die gewis sehr interessant seyn werden, und ich würde mich nicht erdreisten Sie zur Bearbeitung eines Gegenstandes aufzufordern, wenn er mir nicht so nahe am Herzen läge, er betrifft die Verbreitung von Kenntnißen und Berichtigung der Urtheile unter der
20 großen Volksklasse; so schwierig dieses Unternehmen beim ersten Anblick scheint, so leicht ist es in der Ausführung, ich spreche hier aus Erfahrung; zu Anfange meiner Lehrzeit that ich einer Gesellschaft von Tischlergesellen den Vorschlag, wöchentlich einige Abende dazu anzuwenden, um durch Lektüre und wissenschaftliche Unterhaltungen den
25 Geist zu kultiviren, mein Vorschlag wurde angenommen, und meine Bemühungen in Mittheilung von Kenntnißen und Berichtigung der Urtheile sind nicht fruchtlos gewesen, wenn es mir also geglückt hat etwas wirken zu können so sehe ich gar keinen Grund ein, warum es
30 jedem andern misglücken sollte, und wie viel Menschen in jedem Stande giebt es nicht, die der großen Klasse auf diese Art nützlich seyn könnten und hauptsächlich zu dem großen Zwecke hinarbeiten könnten, die Menschen auf ihren eignen Vernunftgebrauch aufmerksam zu machen; Studenten, Professoren, Prediger auf dem Lande und in den Städten, Güterbesitzer, Hofmeister auf dem Lande, Justizpersonen und überhaupt
35 jeder kultivirte Mann könnte ganz bequem dieser Pflicht einige Zeit opfern, aber eine Hauptbedingung dabei ist die, daß es unentgeld-

lich geschähe, denn eben dadurch kann das meiste bewirkt werden, wenn gezeigt wird, daß es Pflicht ist für das Wohl seiner Nebenmenschen zu sorgen ohne weiter Vorteile davon zu haben, Beispiele wie Sie selbst in der Tugendlehre sagen, tragen zur Kultur des großen Haufens das meiste bei, und ich habe diese Behauptung durch selbst gemachte 5 Erfahrungen bestätigt gefunden. Wenn Sie sich daher bemühen wollten in dieser Hinsicht eine Aufforderung an alle Menschen die ihrer hohen Würde gemäß handeln wollen ergehen zu lassen und zugleich eine Methode vorschlagen der dem Zwecke entspräche, so würde die Menschheit unendlich viel gewinnen. O thun Sie es! ich bitte Sie bei allem 10 was Ihnen heilig ist darum, ich versichere Ihnen daß ein einziger Aufsatz von Ihnen in dieser Hinsicht eine außerordentliche Wirkung hervorbringen würde. In der festen Überzeugung keine Fehlbite gethan zu haben bin ich mit aller Achtung

Ihr

aufrichtig ergebener

Freund

Hahnrieder.

Berlin den 19^{ten} Sept.
1797.

778 [739].

Von Johann Erich Biester.

20. Sept. 1797.

Ich bin Ihnen, Theurester Gönner und Freund, meinen besten Dank schuldig, daß Sie die Berl. Blätter durch Ihre gütige Unterstützung befördern helfen wollen. Die beiden mir zugesandten Aufsätze 25 sind von mir und gewiß von Jedermann mit großem Vergnügen gelesen worden, obgleich mit ganz verschiedenartiger Ursache der Empfindung: der eine, Ihr Aufsatz, muß eine freudige Bewunderung; der andere (der Schlettweinsche Brief) eine Lachen=erweckende Bewunderung erregen. — Sie sind zugleich so gütig mir noch einige 30 Aufsätze zu versprechen; wie kann und soll ich Ihnen meine Erkenntlichkeit zeigen?

Mit der größten Freude wird die lesende Welt Ihre Anthropologie empfangen; es ist vortreflich daß Sie dieselbe noch in diesem Jahre der Druckerei übergeben, da man sie schon so lange zu sehen ge- 35 wünscht hat.

Sie haben bisher 5 Nummern der Berlinischen Blätter erhalten; hiebei sende ich Nr 6 bis 12. In dem 10ten Stück ist Ihr Aufsatz, und in dem 11^{ten} der Schlettweinsche Brief enthalten.

Ich will Ihre wichtige Zeit nicht länger unterbrechen, und ver-
5 sichere Sie nur noch einmal meines Dankes und meiner Verehrung.

Ganz der Ihrige
Bießer.

Berlin,
d. 20 Septemb. 1797.

779 [740].

Von Christoph Wilhelm Hufeland.

10

Sena d. 30. Sept. 1797.

Em. Wohlgeboren

kann ich nicht beschreiben, wie sehr mich die zwey Briefe, wo-
mit Sie mich beehrt haben, erfreut haben, und ich würde dieß Gefühl
15 nicht so lange haben zurückhalten können, wenn ichs nicht gethan hätte,
um Ihnen zugleich etwas über den jungen Motherby, den Sie mir
empfehlen, schreiben zu können. — Um so mehr freut es mich, daß ich
Ihnen in Betreff seiner das Beste melden kann. Ich habe nicht leicht
einen jungen Menschen gesehen, der mit so viel Lebhaftigkeit des Geistes
20 solche Festigkeit, Wahrheit und Sittlichkeit des Charakters verbindet, und
der mir in so kurzer Zeit so herzlich lieb und werth geworden wäre.
Seine Aufführung ist untadelhaft, sein Fleiß unermüdet, und er ge-
hört zu denen meiner Zuhörer, die mir wahre Aufmunterung und Be-
lehrung in meinem Geschäfte sind. Ich habe nichts an ihm auszu-
25 sehen, als daß er zu selten zu mir kommt, und ich werde, um dieß
mehr zu bewirken, ihn in mein Konversatorium und Disputatorium 202
diesen Winter ziehen. Ueberhaupt verspreche ich Ihnen alles zu thun,
so viel an mir liegt, um ihn zu einem brauchbaren und nützlichen
Bürger zu bilden.

30 Em. Wohlgeboren haben mich mit der angenehmen Hofnung sehr er-
freut, daß Sie geneigt wären, einen medizinischen Gegenstand zu be-
arbeiten, und zwar den so interessanten von der Macht des Gemüths
über seine krankhaften körperlichen Empfindungen. Wäre es Ihnen
doch bald gefällig und wegen andrer Geschäfte möglich! Denn eben
35 in diesen psychologisch-medizinischen Gegenständen hat es noch so sehr

an philosophischer Behandlung gefehlt, und wie viel würde sich nicht unsre Kunst noch nebenbey fruchtbare Bemerkungen und Aufschlüsse versprechen können! Ich widerhole also nochmals im Nahmen des ganzen medizinischen Publikums, das Sie sich dadurch verpflichten würden, die Bitte, dieser schönen Idee bald einige Stunden zu widmen, und füge 5 noch den Wunsch bey, daß Sie dann die Güte haben, und den Aufsatz mir für das Journal der pract. Heilkunde überlassen möchten, wo er am schnellsten im mediz. Publikum bekannt werden, und zugleich diesem Journal zur großen Zierde gereichen würde.

Uebrigens wünsche ich von Herzen, daß Gott, so wie er Ihre 10 Kräfte und Verdienste verdoppelt hat, auch Ihre Tage verdoppeln, und Ihnen ferner ein dauerhaftes Wohlsseyn schenken möge. Lassen Sie mich ferner Ihrem Andenken empfohlen seyn.

Mit größter Verehrung bin ich

der Ihrige
D Hufeland. 15

780 [741].

Von Carl Arnold Wilmaus.

[September 1797.]

Mit Weglassung der Einleitungs- und Schlußformeln abgedruckt als „Anhang 20 von einer reinen Mystik in der Religion“ in: J. Kant, Der Streit der Facultäten. Königsberg 1798. S. 115—127. — VII, 69—75.

203

781 [742].

Von Jacob Sigismund Beck.

Halle den 6^{ten} October 1797. 25

Herr Raupach, der vor 2 Jahren meine Vorlesungen besuchte und den ich als einen braven und geschickten jungen Mann kenne, schreibt mir von Liegnitz aus, wo er sich jetzt als Hofmeister aufhält, daß er in Kurzem nach Liefland, als Erzieher in das Haus des Herrn von Kennelkamp gehen werde und bittet mich ihm einen Brief an Sie, 30 verehrungswürdiger Mann, mitzugeben, als einen Titel, meynt er, Sie besuchen und seine Hochachtung Ihnen bezeigen zu dürfen. Wenn er Zeit und Gelegenheit haben sollte, Ihnen bekannter zu werden, so hoffe ich, daß er schon selbst sich vortheilhaft empfehlen, und meiner Empfehlung nicht weiter bedürfen werde. Ich möchte ihn des Glücks, 35 das er jetzt erfährt, sich persönlich mit Ihnen zu unterhalten, beneiden.

Ihr freundschaftliches Wohlwollen ist mir über alles werth; erhalten Sie es mir Ihrem ewig ergebenen

Bedf.

781a [742a].

Von Johann Heinrich Tieftrunk.

Bor d. 13. Oct. 1797.

Erwähnt 784.

782 [743].

An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

13. Oct. 1797.

Um einmal wieder Nachricht von Ihrem Wohlbefinden, Werthester Freund, zu erhalten weiß ich keine bessere Veranlassung, als die, welche mir die Jahreszeit giebt: mir doch wiederum ein Scheffel Teltower Rüben gütigst zu besorgen. — Ich verbitte es sehr dies auf Ihre Kosten zu thun; es ist Freundschaft genug, wenn Sie nur sie eben so schön wie voriges Jahr, im Fäßchen eingepackt und wider den Frost, der etwa einfallen möchte, gesichert, die Absendung an mich zu besorgen die Güte haben wollen.

Von literarischen Neuigkeiten Ihrer Gegend erwarte bey dieser Gelegenheit auch einige Nachricht. Was mich betrifft, so ist Ihnen ohne Zweifel schon bekannt, daß ich, durch Alter und Kränklichkeit schon seit anderthalb Jahren, meine academische Arbeiten einzustellen genöthigt worden und von meiner Existenz nur dann und wann durch die Berl. Blätter Nachricht gebe.

Sie Ihrerseits sind noch in Geschäften, zu deren Betreibung und jeder anderen dem gemeinen Wesen nützlichen Bearbeitung ich von Herzen Gesundheit und frohen Muth anwünsche und mit wahrer Freundschaft und Hochachtung jederzeit bin

Königsberg

den 13^{ten} Oct.

1797

der Ihrige

I Kant

783 [744].

An Jacob Lindblom.

13. Oct. 1797.

Hochwürdiger Herr Bischof

Hochzuverehrender Herr!

Die Bemühung, die sich Ew: Hochwürden gegeben haben, meinen Abstamm zu erkunden und mir das Resultat Ihrer Nachforschung

gütigst mitzutheilen, verdient allen Dank; wenn gleich daraus weder für mich noch für Andere, nach der Lage der Sache, irgend ein baarer Nutzen zu ziehen seyn möchte.

Daß mein Großvater, der in der preussisch-litthauischen Stadt Tilsit lebte, aus Schottland abstammend sey: daß er einer von den 5
 Vielen war, die am Ende des vorigen und im Anfange dieses Jahr-
 hunderts aus Schottland, ich weiß nicht aus welcher Ursache, in großen
 Haufen emigrirten und davon ein guter Theil sich unterwegs auch
 in Schweden, der Rest aber in Preussen, vornehmlich über Memel
 verbreitet hat, beweisen die dort noch bestehende Familien der Simp- 10
 son, [M]aclean, Douglas, Hamilton und anderer mehr, unter denen
 auch mein Großvater gewesen und in Tilsit gestorben ist,*) war mir
 längst gar wohl bekannt. Von lebenden Verwandten väterlicher Seits
 und, ausser den Descendenten meiner Geschwister, ist also (da ich selbst
 ledig bin) mein Stammbaum völlig geschlossen. — So viel von meiner 15
 Abstammung, die nach dem von Ihnen entworfene genealogische Schema,
 von guten Bauern in Ostgothland (welches ich mir zur Ehre anrechne)
 bis auf meinen Vater (sollte allenfalls eher Großvater lauten) erkundet
 seyn soll; wobey ich das Interesse der Menschenliebe, welches Ew: Hoch-
 205 würden an diesen Leuten nehmen, mich nämlich zur Unterstützung dieser 20
 angeblichen Verwandten zu bewegen, nicht verkenne.

Denn es ist zu gleicher Zeit ein Brief aus Larum, den 10 Jul.
 1797 datirt, mir zu Handen gekommen, der eine ähnliche Entwicklung
 meiner Abstammung, zugleich aber auch das Ansinnen enthält, ihm
 dem Brieffsteller, der sich meinen Cousin nennt, „auf einige Jahre mit 25
 8 a 10 tausend Thaler Kupfermünze gegen Interessen zu dienen, durch
 welche er glücklich werden könne.“

Dieses und jedes andere ähnliche Ansinnen werden aber Ew: Hoch-
 würden selbst als ganz unstatthaft erkennen, wenn ich Ihnen sage daß
 ich eine Schwester am Leben, 6 Geschwisterkinder von meiner verstor- 30
 benen Schwester, deren einige selbst wieder Kinder haben, aber nur
 einen Bruder den Pastor Kant in Altrahden in Curland der aber auch
 4 Kinder unter diesen 1 Sohn der erwachsen ist hat, deren eines neu-
 erlich schon verheiratet ist am Leben habe, meine Verlassenschaft also
 durch diese nächste natürliche Competenten bey meinem Ableben so ver- 35

*) Mein Vater ist in Königsberg und in meinem Beyseyn gestorben.

dünnet werden dürfte, daß für eine entfernete Betterschaft, deren Raheit selbst noch problematisch ist, wohl nichts übrig bleiben kann.

Mit der größten Hochachtung bin ich indeß jederzeit

Eu. Hochwürden

Kant

5 Königsberg
den 13 Octobr.
1797

784 [745].

An Johann Heinrich Tieftrunk.

13. Oct. 1797.

10 Hochgeschätzter Freund!

Ihre Verhandlungen mit Herrn Beck (den ich hiermit meiner Hochachtung zu versichern bitte) deren Ausschlag hoffentlich beiderseitige Einhelligkeit in der Absicht sein wird, habe mit Vergnügen vernommen.

15 Ebenso auch Ihren Vorsaß eines erläuternden Auszugs aus meinen critischen Schriften; imgleichen daß Sie mir die Mitwirkung dazu erlassen wollen, nehme ich dankbar an. — Bei dieser Gelegenheit bitte ich zugleich meiner hypercritischen Freunde Fichte u. Reinhold mit der Behutsamkeit zu gedenken, deren ihre Verdienste um die Wissenschaft

20 vollkommen werth sind.

Daß meine Rechtslehre bei dem Verstoß gegen manche schon für 206 ausgemacht gehaltene Principien viele Gegner finden würde war mir nicht unerwartet. Um desto angenehmer ist es mir zu vernehmen daß sie Ihren Beifall erhalten hat. Die Göttingische Recension im 28. Stück

25 der Anzeigen, die, im Ganzen genommen, meinem System nicht ungünstig ist, wird mir Anlaß geben in einer Zugabe manche Mißverständnisse ins Klare zu setzen, hin u. wieder auch das System zur Vollständigkeit zu ergänzen.

Meinen Freund, H.C. Professor Poerschke bitte ich wenn sich dazu

30 Veranlassung finden möchte, wegen seiner im Ausdruck etwas zu heftigen Manier, die doch mit sanften Sitten verbunden ist, mit Wohlwollen zu behandeln. — Mit seinem Grundgesetz: Mensch sey Mensch hat er wohl nichts anderes sagen wollen, als: Mensch als Thierwesen bilde dich zum moralischen Wesen aus u. — Indessen weiß er von

35 diesem Ihrem Urtheil imgleichen meiner Apologie nichts.

*

*

Zu Ihrem Vorschlage einer Sammlung u. Herausgabe meiner kleinen Schriften willige ich ein; doch wollte ich wohl daß nicht ältere als von 1770 darin aufgenommen würden, so daß sie mit meiner Dissertation: de mundi sensibilis et intelligibilis forma &c. anfangen. — In Ansehung des Verlegers mache ich keine Bedingungen u. ver-⁵ lange keinen Vortheil, der mir etwa zufallen sollte. Die einzige ist, daß Sie mir den Aufsatz aller Piecen vorher mittheilen möchten.

Inliegende Briefe empfehle ich Ihrer gütigen Bestellung, die Auslagen für diejenigen, die für einen Theil des Weges müssen frankirt werden, um bis dahin zu gelangen, wo die preuß. Posten nicht hin-¹⁰ reichen, bitte zu machen und mir den Belauf derselben zur Wiedererstattung zu melden.

Es könnte wohl sein daß mich der Tod während dieser Anstalten überraschte. In diesem Falle würde unser Herr Professor Genßichen zwei Abhandlungen in meiner Commode antreffen, deren eine ganz,¹⁵ die andere beinahe ganz fertig liegt (und zwar seit mehr als zwei Jahren) über deren Gebrauch er alsdann Ihnen Nachricht geben würde — doch bleibt dieses unter uns; denn vielleicht gebe ich sie noch bei meinem Leben heraus.

Meine Langsamkeit in Beantwortung der mir zugekommenen Briefe,²⁰ werden Sie mir nicht zur Schuld anrechnen; mein Gesundheitszustand²⁰⁷ macht sie mir, bei der unter Händen habenden Arbeit, zur Nothwendigkeit; vielmehr sein Sie von der wahren Hochachtung versichert, mit der ich jederzeit bin

Königsberg
den 13. Octobr.
1797

Ihr
ergebenster treuer Diener
I Kant.

25

784 a [745 a].

An Johann Erich Biester.

30

13. Oct. 1797.

Erwähnt 784.

784 b [745 b]

An Carl Arnold Wilmans.

[Mitte October 1797?]

35

Erwähnt 838.

785 [746].

An Johann Heinrich Tieftrunk.

Königsberg den 17. Oct. 1797

Meinen Brief vom 13^{ten} werden Sie, werthester Freund, erhalten
 5 haben. Wenn dabei eine Irrung vorgegangen ist; daß ich nämlich gewisse
 andere Briefe in dem Couvert an Sie zum weitem Abschieden beige-
 schlossen zu haben glaube, welches doch vielleicht nicht geschehen ist,
 sondern unter den Couvert an Biefern geschehen seyn mag, welches
 ich, bei der Eile der Abfertigung auf die Post, nun nicht erinnern
 10 kann, — so werden Sie sich dies nicht irren lassen.

Übrigens wird es mir sehr angenehm sein, bald wieder, theils mit
 einem auf ihren vorigen Brief bezogenen theils auch anderen litera-
 rische Nachrichten enthaltenden Schreiben, unterhalten und erfreut zu
 werden, wobei ich jederzeit mit Hochachtung u. Freundschaft bin

15

Ihr

ergebenster
 I Kant.

786 [747].

208

Von Reinhold Bernhard Sachmann.

20

19. Oct. 1797.

Wohlgeborner Herr Profeslor

Verehrungswürdigster Lehrer!

Als ich bei meiner letzten Abreise von Koenigsberg mich Ihrer
 fortdauernden Freundschaft empfahl, so glaubte ich ganz sicher, daß ich
 25 nun bald wieder das lang entbehrte Glück Shres persönlichen Um-
 ganges genießen würde, dessen Sie mich bei meinem vormahligen
 Aufenthalt in Koenigsberg würdigten. Mehr als alle die Vorthteile,
 womit das altstädtische Diaconat mich etwa bereichern könnte, lag mir
 die Hofnung am Herzen, noch von der letzten Zeit Shres Lebens für
 30 meine Ausbildung den größt möglichsten Vortheil ziehen zu können.
 Und je tiefer ich es empfand, wieviel ich in diesen 3 Jahren habe
 entbehren müssen, desto sehnlicher wünschte ich wieder jene Zeit zurück,
 in welcher ich mich durch Ihre Freundschaftsbezeugungen so glücklich

fühlte und durch Ihre Belehrungen täglich klüger und besser wurde. Aber Neid und Cabale haben mich noch länger von einem Glück zurückgehalten, welches doch gewis Niemand mehr schätzte und besser benutzte, als ich. Ich kann es nicht leugnen, daß mir vorzüglich in dieser Rücksicht die mißlungene Wahl sehr unangenehm ist; denn obgleich es mir hier weder an Unterhalt noch an Liebe fehlt, so überzeuge ich mich doch immer mehr, daß ich mich nicht auf meinem rechten Standpunct befinde. — Sollte ich aber wegen der einen ungünstigen Wahl alle Hoffnung aufgeben je in Königsberg eine Stelle zu bekleiden? — Erlauben Sie mir theuerster Herr Profeslor, daß ich Ihnen hier meine Gedanken über die Zukunft zur Beurtheilung und Entscheidung vorlege, mit der ergebensten Bitte um Ihre geneigte Hülfe, im Fall mein Plan Ihren Beifall finden sollte. Um eine Wahlstelle würde ich mich wohl nie mehr bemühen, weil ich nicht hoffen kann, daß ich je mehr Eindruck auf eine Gemeinde machen könnte, als es durch meine letzte Predigt bei der altstädtischen Gemeinde geschah. Aber sollte ich nicht auch auf Königliche Stellen Anspruch machen können, da ich schon über 3 Jahre bei einer Schule gearbeitet habe? Um diese Ansprüche noch mehr zu begründen, habe ich auch jetzt, nachdem ich hier in die 2^{te} Predigerstelle gerückt bin, es freiwillig übernommen, ferner noch bei der Schule zu bleiben und 2 Stunden täglich zu unterrichten. Von den Königlichen Predigerposten in Königsberg wären wohl keine andern wünschenswerth als die Hofpredigerstelle, die Pfarrstellen bei den 3 Haupt Kirchen, bei der Sachheimischen und Tragheimischen Kirche. Freilich sind die meisten dieser genannten Aemter eben nicht sehr einträglich, aber ich hoffe sie durch Nebenverdienste wohl einträglicher zu machen. Habe ich doch hier bei den geringen Einkünften meiner vorigen Stelle durch Pensionnaires u. Privatunterricht noch etwas erübrigen können, warum sollte dies nicht auf einem Schauplatz, wie Königsberg ist, geschehen können? Meine Absicht, die ich schon seit mehrern Jahren gehabt habe, geht dahin, neben einer Pfarre noch eine academische Lehrerstelle zu bekleiden. Die philosophische Facultaet halte ich dazu am tauglichsten, theils weil man in ihr schon von den Studirenden mehr erwerben kann, als von den armen Theologen, theils aber auch weil man in ihr bei dem jetzigen allgemeinen Hange zu Wissenschaften selbst bei jungen Leuten aus andern Ständen sich Erwerbsquellen eröffnen kann. — Außer der Philosophie hätte ich zur Mathematik und Physik die meiste

Neigung. Ich habe seit einiger Zeit in den beiden letzten Wissen-
 schaften mit glücklichem Erfolg gearbeitet und ich glaube es bald darin
 zu einer gewissen Vollkommenheit zu bringen. Nehme ich übrigens
 auf das Personale der Königsbergischen Universität Rücksicht, so glaube
 5 ich auch aus dem Grunde nicht schlecht gewählt zu haben. An einem
 lichtvollen und angenehmen Vortrage fehlt es fast allen dasigen Lehrern
 der Mathematick und Physick. Logick, Metaphysick und andere philoso-
 phische Wissenschaften auf eine faßliche Art zu hören, ist jetzt auch
 kaum Gelegenheit, da der Vortrag des P. Poerschke mir dunkler vor-
 10 kommt, als irgend einer, den ich je gehört habe. Vielleicht könnte ich
 hier wenigstens der Vorbereiter zu schwerern Vorträgen werden, da
 ich mich eines deutlichen Vortrages bewußt bin. Vielleicht könnte ich
 auch künftig jungen Leuten, welche die critische Philosophie kennen
 lernen wollen, den Weg dazu zeigen, da sie bei P. Poerschke dazu
 15 keine Gelegenheit haben werden, weil dieser denkende Mann seinen
 eignen, von der critischen Philosophie oft abweichenden Weg geht. So
 viel scheint mir wenigstens gewiß, daß in den genannten Fächern ein
 Mann, der seine Sache versteht, noch mit Nutzen arbeiten kann. Ob
 ich übrigens dazu geschickt wäre, das kann wohl Niemand besser als
 20 Sie, theuerster Herr Profeslor beurtheilen und Ihr unpartheyisches
 Urtheil, welches Sie wohl meinem Bruder mittheilen werden, soll für
 mich entscheidend seyn. Findet mein Plan aber Ihren Beifall, so bin
 ich auch von Ihrer Güte überzeugt, daß Sie ihn gewiß aufs wirk-
 samste befördern werden. Ihre Empfehlung kann für mich nicht an-
 25 ders als mit den erwünschtesten Folgen begleitet seyn. Sie werden
 es auch am besten beurtheilen, ob bei der jetzigen schnellen Concurrenz
 von Mitbewerbern, eine vorläufige Empfehlung für meinen Zweck dien-
 lich wäre, welches ich fast glaube, oder ob man erst eine Vacanz ab-
 warten mußte. Nun theuerster Herr Profeslor ich überlasse mich ganz
 30 Ihrer Vorsorge, deren ich mich künftig durch Eifer und gewissenhafte
 Erfüllung meiner Pflichten immer würdiger zu machen hoffe und bin
 mit der vollkommensten Hochachtung

Ihr

ergebenster Diener

Jachmann.

35 Marienburg den 19 Octobr
 1797.

787 [748].

Von Johann Heinrich Tieftrunk.

(Bruchstück.)

[5. Nov. 1797.]

. 5
 und Nacheinander liegt nicht in der
 Kategorie Größe an sich, sondern entspringt erst durch Einfluß der
 Apperception auf die Sinnlichkeit, indem Jene Diese, gemäß ihrer Form,
 (ihrer Art, bestimmt werden zu können) bestimmt. Die Folge aus
 dieser Bestimmung vermittelt der Einbildungskraft ist Erzeugung des
 Raums und der Zeit, als formaler Anschauungen; wodurch dann die
 Vorstellung des Außereinander und Nacheinander zc. möglich wird. 10

Das *πρωτον ψευδος* liegt darin. Sinn, Einbildungskraft und
 Apperception fallen in die Erzeugung der formalen Anschauung (Raum
 und Zeit) zusammen und weil dies ist, so meint man, die Kategorie 15
 (Größe) bestehe an sich auch in nichts anderm als in der Vorstellung
 (actu) Raum und Zeit.

Man kann sich aber bewußtwerden, daß die ursprüngliche und
 reine Apperception für sich bestehe und unabhängig von allem Sinn-
 lichen eine eigenthümliche Function des Gemüths, wie die oberste sei, 20
 von welcher alle Erkenntniß anhebt, ob sie gleich nicht alles, was
 211 zur Erkenntniß gehört, aus sich hergibt. Das Eigenthümliche der
 Kategorie Größe (wodurch sie sich zugleich von der Form der Sinn-
 lichkeit, Raum und Zeit, unterscheidet) ist Actus der Einheit (Synthesis
 intellectualis) des Gleichartigmannigfaltigen. Die Grundbedingung 25
 dieses Actus der Einheit ist Synthesis zu Einem, dadurch wird mög-
 lich Synthesis des Einen zu Einem, d. i. des Vielen und das Viele
 wiederum zu Einem verbunden ist Alles. Hier ist noch gar nichts von
 Raum und Zeit oder einem wirklichen Quantum enthalten; bloß die
 Regel oder die Bedingung ist angegeben, unter welchen ein Quantum 30
 allein appercipirt werden könne; es müsse nämlich ein Gleichartig-
 mannigfaltiges zu Einem, Vielen oder Allem synthetirt werden können.

Die größte Schwierigkeit scheint sich bei der Kategorie Qualität
 hervorzuthun; weil es die feinste Speculation erfordert, um hier das Reine
 vom Empirischen abzusondern und aufzufassen. Man hält Empfindung 35
 und Realität für einerlei, glaubt demnach alle Empfindung, z. B. so gar
 Lust und Licht a priori deduciren zu können, wie H.C. Fichte; oder

man hält sie gänzlich für empirisch, so daß die Kategorie Realität mit der Erzeugung des Empirischen eins und ebendasselbe sei; wie H. Beck. Ich bin hier anderer Meinung, glaube auch die Kritik der r. R. hier anders verstehen zu müssen. — Hier ist meine Darlegung, von welcher ich zu wissen
 5 wüßte, ob sie Ihnen, der Sache und der Klarmachung nach, genüge.

Jede Empfindung, als solche, (als empirisches Bewußtsein) enthält zweierlei, etwas Subjektives und Objectives. Jenes gehört dem Sinne und ist das Empirische (in strengster Bedeutung), dieses gehört der Apperception und ist das Reine (in strengster Bedeutung). Was
 10 ist es nun, das der Apperception als solcher, in ieder Empfindung gehört? Ich antworte: Das, wodurch sie ein *Quale* überhaupt ist*). Die Function des Selbstbewußtseins unter dem Titel der Qualität besteht im Sehen. Der Actus des Sehens ist Bedingung a priori der Apperception, mithin Bedingung der Möglichkeit alles empirischen Be-
 15 wußtseins. Das Sehen, als Function des Gemüths, ist Spontaneität und, wie alle Function des Selbstbewußtseins, ein selbstthätiges Zusammensetzen, folglich Function der Einheit. Die Einheit im Sehen ist nur dadurch möglich, daß die Apperception ihr Sehen bestimme. Bestimmung des Sehens ist Bedingung der Möglichkeit der
 20 Einheit des Sehens. Die Function der Bestimmung des Sehens be- 212 steht aber in der Verknüpfung des Sehens und Nichtsehens zu einem Begriff (als Actus der Spontaneität) d. i. Gradesbestimmung (Gradation). Das bestimmte Sehen ist also mit der Gradesbestimmung einerlei, und wie das Sehen ursprüngliche Function der Apperception
 25 ist, so ist die Gradesbestimmung (Gradation, Limitation, Verknüpfung des Sehens und Nichtsehens zu einem Begriff,) Bedingung a priori der Einheit des Sehens. Die Function der Einheit dieses Sehens heißt Gradesbestimmung (Intension) und das Product derselben ist ein bestimmtes Reale (intensive Größe). Die auf solche Art erzeugte
 30 Einheit ist keine Einheit der Menge, durch Synthesis der Theile zum Ganzen, sondern Einheit schlechthin durch die sich im Sehen selbst bestimmende Apperception. Es entspringt aber diese Einheit aus der Verknüpfung des Sehens (= 1) und Nichtsehens (= 0) zu einem Begriff, da nun zwischen 0 und 1 unendliche Bestimmungen des Sehens
 35 und Nichtsehens zur Einheit möglich sind, so finden zwischen 1 und 0

*) von Kants Hand übergeschrieben: Empfindung nicht bloß Anschauung

unendliche Grade statt, die aber immer Einheiten sind und darauf beruhen, daß die Apperception ihr Sehen nach einer ihr a priori nothwendigen Regel (der Gradation) bestimmt. Alles Dasein beruht nun auch auf diesem ursprünglichen Sehen und das Dasein ist eigentlich nichts anders, als ein Gesehtsein; ohne den ursprünglichen und reinen Actus der Spontaneität (der Apperception) ist oder existirt nichts. Die Gradesbestimmung in der Apperception ist also Princip aller Erfahrung u. s. w.

In dem Obigen haben wir uns allein bei dem gehalten, was Bedingung der Apperception a priori ist und es kam noch nichts von dem Empirischen vor, was in der Empfindung enthalten ist. Damit nun Empfindung werde, muß zu dem Actus der Apperception in der Gradesbestimmung noch Einbildungskraft (die zusammensetzt nach der Regel der Intension, nicht der Extension) und ein Mannigfaltiges der Sinnlichkeit (durch welche sich das Gemüth zu sich selbst bloß receptiv verhält) und zwar Materielles hinzukommen; durch den Einfluß der Apperception auf die Materie der Sinnlichkeit, indem sie sie (vermittelft der Einbildungskraft) zusammensetzt und auf Gradesbestimmung im Sehen erhebt, entspringt Empfindung, welche zweierlei an sich hat; erstlich etwas a priori, das ist, die Gradesbestimmung (Bestimmung des Sehens zur Einheit der Apperception), zweitens etwas a posteriori, das ist, das Materielle derselben. Jenes gibt die Apperception durch Spontaneität, dieses empfängt sie, um es zu gradiren (um es der Intension, als Bedingung des Selbstbewußtseins zu unterwerfen) wodurch das an sich Rohe und Materielle (der Receptivität) Empfindung, d. i., gradirte Auffassung des Mannigfaltiggleichtartigen der Sinnlichkeit, wird. Durch Beziehung der Gradesbestimmung in der Apperception auf das Mannigfaltige des Sinnes wird dieses ein Gesehtes, ein Daseiendes; das nun fernerhin den Principien der Apperception unter dem Titel der Relation anheim fällt.

Auf solche Art bleibt mir nun das in voller Kraft, was die Kritik (S. 217 ff.) sagt: „In allen Erscheinungen hat das Reale, was ein Gegenstand der Empfindung ist, einen Grad“. Ich sage: in voller Kraft: daß nämlich dieser Satz synthetisch und zwar a priori synthetisch ist. Ferner: „das Reale, was den Empfindungen überhaupt correspondirt, im Gegensatz mit der Negation (= 0) stellt nur etwas vor, dessen Begriff an sich ein Seyn enthält und bedeutet nichts als

die Synthesis im empirischen Bewußtsein überhaupt." Nun besteht die Synthesis des transcendentalen Bewußtseins in der Kategorie Qualität im Setzen (Spontaneität), das Setzen ist aber, als Function der Einheit, nur dadurch ein bestimmtes Setzen, daß in ihm
 5 Position und Negation zu einem Begriff verbunden wird, welches der Actus der Gradation ist; diese ist also Bedingung alles Setzens, alles Gesehtseins, aller Existenz; mithin etwas a priori Erkennbares in Ansehung alles Empirischen (der Empfindung). Der Satz, welcher dieses
 10 aussagt ist daher auch synthetisch, denn er sagt aus, was zu dem Materialen der Sinnlichkeit hinzukommen muß, wenn es Empfindung, ein existirendes, sein soll. Wir anticipiren also dadurch wirklich alle Wahrnehmung* (als Auffassung des Empirischen zur Apperception), denn wir stellen ein Gesetz der Möglichkeit derselben auf, indem wir zeigen, daß keine Wahrnehmung möglich ist, ohne Setzung durch die trans-
 15 scendentale Apperception; die Setzung ist aber als Function der Einheit nur dadurch möglich, daß die Apperception gradire, indem weder absolute Nichtsetzung ($= 0$) noch eine ins Unendliche gehende Setzung ($= \infty$) ein für die Apperception möglicher Actus ist; (weil dadurch keine Einheit zu Stande käme, die doch Bedingung der Apperception
 20 überhaupt ist. — Da nun das Setzen von 0 anhebend bis ∞ fortgehend gedacht werden kann, so finden zwischen 0 und ∞ unendlich-viele Grade (als Einheit der Setzung) statt, folglich sind alle Gr- 214
 25 scheinungen continuirliche Größen, auch dem Grade nach. 2c.

So denke ich mir diese dem Anschein nach leichte, der Wahrheit
 25 nach aber schwere Probleme der Transcendentalphilosophie. Faßt man sie aber richtig so geben sie den Schlüssel zu allem Folgenden. — Ihnen will ich durch dies alles nichts neues sagen, sondern nur darlegen, wie ich Sie und mich selbst verstehe. Sie mögen zugleich hieraus urtheilen, ob ich wohl im Stande bin, die Sache der Kritik auf mich zu
 30 nehmen. (das heißt hier nichts anders, als sie wohl verstanden haben).

* * * *

Aber woher nun das Mannigfaltige der Empfindung, was in ihr bloß empirisch ist? Die Apperception gibt nichts als den Grad, d. i. die Einheit in der Synthesis der Wahrnehmung, welche also auf
 35 der Spontaneität beruht und Bestimmung des Materialen (der Sinnlichkeit) gemäß einer Regel der Apperception ist. Woher nun das Materiale? aus der Sinnlichkeit. Aber woher hat es die Sinnlichkeit?

Von den Objecten, die sie afficiren? Was ist aber, das sie afficirt? Was sind die Objecte? sind sie Dinge an sich oder —?

Man tummelt sich hier in Fragen ohne Ende herum und gibt zum Theil sehr widersinnige Antworten. Mich setzt dieses alles nun eben nicht in Verlegenheit; denn wenn man sich in diesen Fragen ver- 5 steht, so kann man sich auch die Antwort geben. Doch ist es nicht gleichgültig, wie man sich verständigt; da hier leicht Zweideutigkeiten unterlaufen können. Ich will Ihnen in Kurzem sagen, wie ich den Schwierigkeiten begegne.

Der Hauptsatz der Kritik, welchen man nie aus den Augen ver- 10 liehren muß, ist dieser: daß ein Rückgang zu dem Wesen und den Bedingungen unsers Erkenntnißvermögens, nicht ein Suchen außerhalb desselben, ein Spiel mit bloßen Begriffen, sondern eine Darlegung der Elemente desselben, wie sie im Actus des Erkennens begriffen sind, uns eigentlich über die wesentlichen Probleme der Ver- 15 nunft Auskunft geben können. — Es ist Factum des Bewußtseins, daß es zwei verschiedene Quellen zur Erkenntniß gibt; Receptivität und Spontaneität. Die zu beweisen ist widersinnig, weil sie ursprünglich sind. Man kann sich ihrer nur bewußt werden und sie sich selbst darlegen. Ob sie gleich zwei verschiedene Grundquellen sind, so sind 20 sie doch nur Vermögen eines und desselben Gemüths; und stehen durch dieses in Correspondenz mit einander. Wie wir sagen: die Vorstellungen des Verstandes entstehen durch Spontaneität, so sagen wir, die Vor- 215 stellungen der Sinnlichkeit entstehen durch Receptivität.

Die Sinnlichkeit gibt Vorstellungen, dadurch daß sie (oder das 25 Gemüth, dessen Vermögen sie ist) afficirt wird. Wenn ich sage: Das Gemüth wird afficirt, so subsumire das Sein, (das Gesetztseyn) gewisser Vorstellungen unter die Kategorie Kausalität und sage ein Verhältniß des Gemüths zu sich selbst an (Receptivität) welches verschieden ist von einem andern Verhältnisse des Gemüths zu sich selbst 30 (worin es als Spontaneität gedacht wird). Frage ich weiter: was afficirt das Gemüth? so sage ich: es afficirt sich selbst, indem es sich Receptivität und Spontaneität zugleich ist. — Aber die Spontaneität des Gemüths unterwirft die Receptivität eben desselben nun ihren Bedingungen der Synthesis (den Kategorien) und das Sinnlichvorgestellte, 35 als solches, bekommt dadurch Bestimmung zur Einheit der Apperception (intellectuelle Form, Quantität, Qualität, Relation u.); Woher aber

das, was die Sinnlichkeit aus ihrem eignen Fond, aus sich selbst, gibt? Woher das Materiale und Empirische, als solches, wenn ich von dem abstrahire, was es durch Einfluß der Spontaneität, gemäß den Formen der Sinnlichkeit, geworden ist? Gibt es die Sinnlichkeit lediglich aus
 5 ihrem eignen Fond oder bewirken es etwa Dinge an sich, die von der Sinnlichkeit geschieden und verschieden sind? Ich antworte: Alles, was die Sinnlichkeit gibt (Materie und Form) ist durch ihre Natur bestimmt, nur das für uns zu sein, was es für uns ist. Das In und Außer uns seyn, ist selbst nur eine Art des sinnlichen Vorstellens,
 10 gleich wie das Einerleie und Verschiedene nur eine Art des intellectuellen Vorstellens ist. Sieht man von Sinnlichkeit und Verstand weg, so gibt es kein In und Außer, kein Einerleies und Verschiedenes. Da man aber doch nicht umhin kann, zu fragen: welches denn die letzte von allen Bedingungen unsrer Sinnlichkeit (der Form und Ma-
 15 terie nach) und der Apperception unabhängige Grund der Vorstellungen sei, so ist die Antwort: dieser letzte Grund ist für unsern Verstand weiter nichts als ein Gedanke in negativer Bedeutung, d. i., ein solcher, dem kein Object entspricht; der aber doch als bloßer Gedanke gar wohl zulässig, ja so gar nothwendig ist, weil sich die theoretische Vernunft
 20 im Denken nicht schlechtthin eingeschränkt findet auf die uns mögliche Erfahrung und die praktische Vernunft Gründe darbieten kann, einem solchen Gedanken Realität, obgleich nur in praktischer Absicht, zuzu- 216
 gestehen. Man kann von den Dingen an sich, wovon wir bloß einen negativen Begriff haben, nicht sagen: sie afficiren, weil der Begriff
 25 der Affection ein reales Verhältniß zwischen erkennbaren Wesen aus-
 sagt, folglich zu seinem Gebrauche erfordert, daß die sich verhaltenden Dinge gegeben und positiv bestimmt sein. Man kann daher auch nicht sagen: Die Dinge an sich bringen Vorstellungen von sich in das Ge-
 müth hinein; denn der problematische Begriff von ihnen ist selbst nur
 30 ein Beziehungspunkt der Vorstellungen des Gemüths, ein Gedanken-
 ding. Wir erkennen also durchaus nichts, als Erscheinungen, aber in-
 dem wir dieses einsehen, sehen wir zugleich im Gedanken ein Etwas, was Richterscheinung ist, lassen gleichsam einen leeren Raum durch
 bloße logische Position für das praktische Erkenntniß. Das Kapitel
 35 der Kritik S. 294 ff. läßt hier die wahre Ansicht nicht verfehlen.

Wie unterscheidet sich die Anschauung vom Denken? „Fene ist die Vorstellung, die vor allem Denken gegeben sein kann“ Kr. S. 339 u. 481. Das Denken (als transcendente Function) ist die Handlung gegebene Vorstellungen unter ein Bewußtsein überhaupt zu bringen und geht vor aller Anschauung vorher; was nämlich die Dignität der Erkenntniß anbelangt.

Man will, transcendentaliter genommen, daß Anschauen und Denken Eins sei und eben dasselbe. Indirect läßt [sich] hiergegen folgendes sagen: Wäre Anschauen und Denken einerlei so gäbe es keine transcendente Logik und Aesthetik; alle Begriffe würden absolut auf Erfahrung eingeschränkt sein; welches der Apperception widerstreitet. Ich kann mir wenigstens den negativen Begriff von einer Erfahrung machen, die nicht die menschliche ist, von einem intuitiven Verstande. Aber auch dieser bloß problematische Begriff würde unmöglich sein, wenn die Kategorien selbst und an sich allein die Erfahrung constituirten. Durch die Erfahrung könnte ich die Erfahrung nicht übersteigen, welches doch wirklich durch die Begriffe der Einheit der Synthesis überhaupt (in Beziehung auf die uns mögliche und nichtmögliche Erfahrung) geschieht. — Auch würde, wenn der Verstand (in seinen Kategorien) bloß und allein der erfahrende wäre, der Übergang zum Praktischen unmöglich sein, denn hier sind es doch bloße Gedanken (ohne Anschauung) wodurch Gesetze, Begriffe und Objecte für den Willen bestimmt werden. — Man verwechselt die Sphäre der Anwendung der Kategorien mit der Sphäre ihrer Functionen als reiner Formen der Apperception überhaupt. Man meint, weil sie uns nur durch Anwendung in der Erfahrung (indem sie ins Spiel gesetzt werden, welches nur in der Erfahrung, im empirischen Bewußtsein möglich ist) zum Bewußtsein kommen, sie auch darum nicht über die Sphäre ihrer Anwendung erhaben wären. — Dies sind bloße einzelne Striche, die ich mache, um Ihnen einen Wink zu geben, welchen Weg ich, außer der Darlegung der Elemente des Verstandes, nehmen werde, um indirect die Nothwendigkeit der Unterscheidung der Anschauung und des Denkens zu zeigen. Denn ich bin überzeugt, daß die Kritik, wenn sie die möglichen Schwierigkeiten nicht immer ipso verbo berührt oder re ipsa hebt, doch die Principien zur Hebung vollständig in ihr gegeben sind.

Nun, mein verehrungswürdigster Freund, Dank für Ihren letzten mir so interessanten und lehrreichen Brief; erfreuen Sie mich, wenn es Ihnen Ihre Zeit erlaubt, bald mit einem neuen Schreiben. Verzeihen Sie die Länge dieses Briefes und falls ein oder der andere Punkt für die Wissenschaft eine Ausbeute aus Ihrem Geiste veranlassen könnte, so versagen Sie der auf Ihr Wort horchenden Welt Ihre Belehrung nicht. — Das Publikum hofft auf eine Anthropologie von Ihnen, wird sie bald erscheinen? — Von der Herausgabe Ihrer kleinen Schriften werde ich das Publikum vorläufig benachrichtigen. — Ihre hiesigen Freunde grüßen Sie herzlichst; auch mein Weib, die mit den kleinen Jungen Ihre Büste so oft betrachtet, wünscht Ihnen alles Gute. Gott nehme Sie in seinen Schutz und erhalte Sie noch lange Ihrem treuen Freund und Diener

J. H. Tieftrunk.

15

788 [749].

Von Friedrich August Sahrrieder.

18. Nov. 1797.

Achtungswürdiger Mann!

Eine Unachtsamkeit in meinem Briefe hat zu dem Mißverständniße, als wollte ich die Händearbeit aufgeben, Anlaß gegeben, mein Vorsatz bleibt, allein ich fand es meiner Überzeugung zuwider, nachdem ich mehr und mehr darüber nachdachte, bloß als eine Maschine in den Händen der Reichen zur Befriedigung ihrer Sinnlichkeit zu dienen, ich mußte nun, wenn ich nicht wider meine Überzeugung handeln wollte, diese Laufbahn verlassen und es blieb mir weiter nichts übrig als den Ackerbau zu wählen, aller Mühe ohngeachtet war es nicht möglich zu diesem Zwecke zu gelangen ich fing an, an einer moralischen Weltregierung zu zweifeln, denn nach den Begriffen von derselben mußte ich in einen Wirkungskreis versetzt werden, der nicht wider meine Überzeugung war, und doch war auch nicht die mindeste Aussicht dazu da, in diesem Wanken zwischen Glauben und Zweifeln entschloß ich mich in Gesellschaft mit einem TischlerGesellen der Meister werden wollte eine Werkstätte zu etabliren, allein der damalige Kronprinz zu dessen Regiment dieser Mann als Kantonist gehört, gab mir auf mein Gesuch um den Abschied für denselben einen Bescheid, der so beschaffen

war, daß ich mein Gesuch nicht weiter fortsetzte, weil ich befürchten mußte, daß mein Freund Soldat werden könnte. Dieser Vorfall brachte mich zum Besinnen, ich hielt es für einen Wink, daß ich nicht in dem Wirkungskreise stehen bleiben sollte der meiner Überzeugung zuwider war, nach vielem hin und her=Banken wendete ich mich an den General= 5 Adjutanten des verstorbenen Königs Obersten v. Zastrow, dieser Mann empfahl mich Sr. Excellenz dem Minister v. Schroetter, durch dessen Vermittelung ich in Westpreußen Land erhalten soll, so ganz zufrieden ist indeßen der Minister mit meinem Plane nicht, weil derselbe wünscht, daß ich in 'Königl. Dienste treten möchte, zum Theil rührt seine Un= 10 zufriedenhait daher, weil Sie mit meiner izzigen Standesveränderung unzufrieden seyn sollen, wie mir der Minister es versicherte, in wiefern dieses seine Richtigkeit habe, weiß ich nicht, allein unerwartet wäre es mir eben nicht, denn ich habe schon das Schicksal verkannt zu werden, und ich muß aufrichtig gestehen, daß der Schein wider mich ist, und 15 daß man mir wohl Wandelbarkeit zutrauen könne, wenn man mich und alle Verhältnisse nicht ganz genau kennt, allein ich kann mich vor allen vernünftigen Wesen rechtfertigen, denn die Maxime das Land zu bauen kann als allgemeines Gesetz gelten und die Maxime jeden Stand in jedem Augenblick zu verlassen um in den Ackerbauerstand 20 herüberzutreten qualifizirt sich auch zum allgemeinen Gesetz, übrigens überlasse ich mein Schicksal der Gottheit, von der ich nun völlig über= 219 zeugt bin, daß sie mich jederzeit in die Lage versetzt die mir die zu= trüglichste ist, freilich laufe ich Gefahr für einen Phantasten zu passiren, allein ich würde mich selbst verachten, wenn das Urtheil andrer Men= 25 schen mich zum Handeln bestimmen sollte.

Daß der König den 16^{ten} d. M. mit Tode abgegangen, werden Sie vielleicht schon wissen. Der neue König hat sogleich die Madame Rietz arretiren lassen, ihre Sachen sind versiegelt und ihre Häuser mit Wachen besetzt, man gibt ihr Schuld als hätte sie Staatsverbrechen 30 begangen, sie soll eine russische Depesche erbrochen und Staatsgelder unterschlagen haben. Bischoffswerder und Rietz sollen auch arretirt seyn.

Der Fortdauer Ihrer Freundschaft empfele ich mich und bitte Sie zu glauben daß ich nie wider meine Überzeugung vorsätzlich handeln werde. Mit aller Achtung bin ich

Berlin den 18^{ten} Novemb.

1797

Ihr
aufrichtiger Freund
Hahnrieder.

35

Eben erfahre ich von einem Augenzeugen, daß Bischoffswerder und Rietz im Dom bei der Beisetzung des Leichnams gegenwärtig gewesen, folglich nicht arretirt sind.

789 [750].

An Johann Gottlieb Fichte.

[December 1797?]

Hochgeschätzter Freund!

Wenn Sie meine drei Vierteljahr verzögerte Antwort auf Ihr an mich abgelassenes Schreiben für Mangel an Freundschaft und Unhöflichkeit halten sollten, so würde ich es Ihnen kaum verdenken können. Kennten Sie aber meinen Gesundheitszustand und die Schwächen meines Alters, die mich genöthigt haben, schon seit Einem und einem halben Jahre alle meine Vorlesungen, gewiß nicht aus Gemächlichkeit, aufzugeben, so würden Sie dieses mein Betragen verzeihlich finden; ungeachtet ich noch dann und wann durch den Canal der Berl. Monatschrift und auch neuerlich durch den der Berliner Blätter von meiner Existenz Nachricht gebe, welches ich als Erhaltungsmittel durch Agitation meiner geringen Lebenskraft, ob zwar langsam und nur mit Mühe, thue, wobei ich mich jedoch fast ganz ins praktische Fach zu werfen mir gerathen finde, und die Subtilität der theoretischen Speculation, vornehmlich wenn sie ihre neuern, äußerst zugespitzten Apices betrifft, gern Andern überlasse.

Daß ich zu dem, was ich neuerlich ausgefertigt habe, kein anderes Journal als das der Berliner Blätter wählte, werden Sie und meine übrigen philosophirenden Freunde mir als Invaliden zugute halten. Die Ursache ist: weil ich auf diesem Wege am geschwindesten meine Arbeit ausgefertigt und beurtheilt sehe, indem sie, gleich einer politischen Zeitung, fast posttäglich die Erwartung befriedigt, ich aber nicht weiß, wie lange es noch dauern möchte, daß ich überhaupt arbeiten kann. Ihre mir 1795 und 1796 zugesandten Werke sind mir durch Herrn Hartung wohl zu Händen gekommen.

Es gereicht mir zum besondern Vergnügen, daß meine Rechtslehre Ihren Beifall erhalten hat.

Lassen Sie sich, wenn sonst Ihr Unwillen über meine Zögerung im Antworten nicht zu groß ist, ferner nicht abhalten, mich mit Ihren Briefen zu beehren und mir literarische Nachrichten zu ertheilen. Ich

werde mich ermannen, künftig hierin fleißiger zu sein, vornehmlich da ich Ihr treffliches Talent einer lebendigen und mit Popularität verbundenen Darstellung in Ihren neuern Stücken sich entwickeln sahe, damit Sie die dornigten Pfade der Scholastik nun durchwandert haben, und nicht nöthig finden werden, dahin wieder zurückzusehen. ⁵

Mit vollkommener Hochachtung und Freundschaft bin ich jederzeit
u. s. w. S. Kant

790 [751].

An Johann Heinrich Tieftrunk.

11. Dec. 1797.

10

Hochgeschätzter Freund!

Zerstreut durch eine Mannigfaltigkeit von Arbeiten, die sich einander wechselseitig unterbrechen, ohne doch meinen letzten Zweck der Vollendung derselben vor dem Thorschlusse aus den Augen zu verlieren, ist mir jezt nichts angelegener, als die Stelle in Ihrem mir sehr angenehmen Briefe vom 5. Novbr. „wie der Satz der Critik d. r. V. S. 177 zu verstehen sei, der die Anwendung der Categorien auf Erfahrungen oder Erscheinungen unter sich vermittelt“ von der ihr anhängenden Schwierigkeit befreit werden könne. — Ich glaube dieses jezt auf eine Art thun zu können die befriedigend ist u. zugleich ein neues Licht ²⁰ über diese Stelle im System der Critik verbreitet; doch so daß Gegen-
²²¹ wärtiges bloß als roher Entwurf angesehen werden muß, u. seine Eleganz nur nachdem wir uns in einem zweiten Briefe einverständigt haben werden, erwartet.

Der Begriff des Zusammengesetzten überhaupt ist keine be- ²⁵ sondere Kategorie, sondern in allen Categorien (als synthetische Einheit der Apperception) enthalten. Das Zusammengesetzte nämlich kann, als ein solches, nicht angeschauet werden; sondern der Begriff oder das Bewußtsein des Zusammensehens (einer Function die allen Categorien als synthetischer Einheit der Apperception zum Grunde ³⁰ liegt) muß vorhergehen, um das mannigfaltige der Anschauung gegebene sich in einem Bewußtsein verbunden, d. i. das Object sich als etwas Zusammengesetztes zu denken, welches durch den Schematism der Urtheilskraft geschieht indem das Zusammensetzen mit Bewußtsein zum innern Sinn, der Zeitvorstellung gemäß einerseits, zugleich ³⁵ aber auch auf das Mannigfaltige in der Anschauung gegebene Anderer-

seits bezogen wird. — Alle Categorien gehen auf etwas a priori Zusammengesetztes und enthalten, wenn dieses gleichartig ist, mathematische Functionen, ist es aber ungleichartig dynamische Functionen z. B. was die ersten betrifft: die Kategorie der extensiven Größe betrifft: Eines
 5 in Vielen; was die Qualität oder intensive Größe betrifft Vieles in Einem. Jenes die Menge des Gleichartigen (z. B. der Quadratzeile in einer Fläche); dieses der Grad (z. B. der Erleuchtung eines Zimmers). Was aber die dynamische angeht, die Zusammensetzung des Mannigfaltigen, sofern es entweder einander im Daseyn untergeordnet
 10 ist (die Kategorie der Causalität) oder eine der andern zur Einheit der Erfahrung beigeordnet ist (der Modalität als nothwendige Bestimmung des Daseins der Erscheinungen in der Zeit.)

Herr M. Beck, den ich hierdurch freundlich von mir zu grüßen bitte, könnte also wohl auch hierauf seinen Standpunkt von den Cate-
 15 gorien aus zu den Erscheinungen (als Anschauungen a priori) nehmen. — Die Synthesis der Zusammensetzung des Mannigfaltigen bedarf einer Anschauung a priori, damit die reinen Verstandesbegriffe ein Object hätten und das sind Raum u. Zeit. — Aber bei dieser Veränderung des Standpuncts ist der Begriff des Zusammengesetzten, der
 20 allen Categorien zum Grunde liegt, für sich allein funkleer, d. i. man sieht nicht ein, daß ihm irgend ein Object correspondire: z. B. ob so etwas, das extensive Größe aber intensive (Realität) ist, oder, im dynamischen Fach der Begriffe, etwas was dem Begriffe der Causa- 222
 lität (einem Verhältniß durch seine Existenz der Grund der Existenz
 25 eines andern zu sein) oder auch der Modalität ein Object möglicher Erfahrung zu sein gegeben werden könne: weil es doch nur bloße Formen der Zusammensetzung (der synthetischen Einheit des Mannigfaltigen überhaupt) sind, und zum Denken, nicht zum Anschauen gehören. — Nun giebt es in der That synthetische Sätze a priori, denen
 30 Anschauung a priori (Raum u. Zeit) zum Grunde liegt; mithin denen ein Object in einer nicht-empirischen Vorstellung correspondirt (den Denkformen können Anschauungsformen unterlegt werden, die jenen einen Sinn u. Bedeutung geben.) — Wie sind diese Sätze nun möglich? — Nicht so: daß diese Formen des Zusammengesetzten in der
 35 Anschauung das Object wie es an sich selbst ist darstellen: denn ich kann mit meinem Begriffe von einem Gegenstand nicht a priori über den Begriff von diesem Gegenstande hinauslangen. Also nur so: daß

die Anschauungsformen nicht unmittelbar als objectiv sondern bloß als subjective Formen der Anschauung, wie nämlich das Subject, nach seiner besondern Beschaffenheit, vom Gegenstande afficirt wird d. i. wie es uns erscheint, nicht nach dem was er an sich ist (also indirect) vorgestellt wird. Denn wenn die Vorstellung auf die Bedingung der Vorstellungsart des Vorstellungsvermögens des Subjects bei den Anschauungen restringirt wird, so ist leicht zu begreifen wie es möglich ist a priori synthetisch (über den gegebenen Begriff hinausgehend) zu urtheilen u. zugleich daß dergleichen a priori erweiternde Urtheile auf andere Art schlechterdings unmöglich sind.

Hierauf gründet sich nun der große Satz: Gegenstände der Sinne (des äußern sowohl als des innern) können wir nie anders erkennen als bloß wie sie uns erscheinen, nicht nachdem was sie an sich selbst sind: Ungleiches: übersinnliche Gegenstände sind für uns keine Gegenstände unseres theoretischen Erkenntnisses. Da aber doch die Idee derselben wenigstens als problematisch (*quaestionis instar*) nicht umgangen werden kann, weil dem sinnlichen sonst ein Gegenstück des Nichtsinnlichen fehlen würde, welches einen logischen Mangel der Eintheilung beweiset; so wird das letztere zum reinen (von allen empirischen Bedingungen abgelöseten) practischen Erkenntniß, für das Theoretische aber als transcendent betrachtet werden müssen, mithin die Stelle für dasselbe auch nicht ganz leer seyn.

223 Was nun die schwierige Stelle der Critik S. 177 u. f. f. betrifft: so wird sie auf folgende Art aufgelöst. — Die logische Subsumtion eines Begriffs unter einem höheren geschieht nach der Regel der Identität: und der niedrigere Begriff muß hier als homogen mit dem höhern gedacht werden. Die transcendentale dagegen, nämlich die Subsumtion eines empirischen Begriffs unter einem reinen Verstandesbegriffe durch einen Mittelbegriff, nämlich den des Zusammengesetzten aus Vorstellungen des innern Sinnes ist unter eine Kategorie subsumirt, darunter etwas dem Inhalte nach Heterogenes wäre, welches der Logik zuwider ist, wenn es unmittelbar geschähe, dagegen aber doch möglich ist, wenn ein empirischer Begriff unter einen reinen Verstandesbegriffe durch einen Mittelbegriff, nämlich den des Zusammengesetzten aus Vorstellungen des inneren Sinnes des Subjects, sofern sie den Zeitbedingungen gemäß, a priori nach einer allgemeinen Regel ein zusammengesetztes darstellen enthält welches mit dem Begriffe eines

Zusammengesetzten überhaupt (vergleichen jede Categorie ist) homogen ist u. so unter den Namen eines Schema die Subsumtion der Erscheinungen unter dem reinen Verstandesbegriffe ihrer Synthetischen Einheit (des Zusammensetzens) nach, möglich macht. — Die darauf
 5 folgenden Beispiele des Schematismus lassen diesen Begriff nicht verfehlen.*

Und nun würdigster Mann breche ich hiermit ab, um die Post nicht zu verfehlen, schließe einige Bemerkungen die von Ihnen projectirte Sammlung meiner kleinen Schriften betreffend, an, — bitte
 10 H. E. Professor Jacob für die Übersendung seiner Annalen zu danken — mich bald wiederum mit Ihrer Zuschrift zu beehren u. die Langsamkeit meiner Beantwortung meinem schwächlichen Gesundheitszustande u. der Zerstreuung durch andere an mich ergehende Ansprüche zuzuschreiben; übrigens aber von meiner Bereitwilligkeit in Ihre thunlichen
 15 Pläne einzutreten u. von der Hochachtung versichert zu sein, mit der ich jederzeit bin

Königsberg
 den 11^{ten} Decbr.
 1797.

Ihr
 ganz ergebenster
 I Kant.

* Sie werden hier die Flüchtigkeit [und Kürze] bemerken der in einem andern [Aufsatze wohl] nachgeholfen werden könnte.

791 [752].
 Von Marcus Herz.

224

25. Dec. 1797.

Berehrungswürdiger Lehrer

Der große allen bekannte Meißel verlangt dem großen alles kennenden Kant durch mich so wenig bekannten und so wenig kennenden Herz empfohlen zu seyn, und ich würde mit der Befriedigung dieses
 30 überflüssigen Verlangens großen Anstand genommen haben, wenn sie nicht zugleich eine so erwünschte Veranlassung wäre meinen Namen wieder einmal in dem Andenken meines unvergeßlichen Lehrers und Freundes aufzufrischen, und ihm wieder einmal zu sagen, welche Seeligkeit die Erinnerung an die ersten Jahre meiner Bildung unter seiner
 35 Leitung noch immer über mein ganzes Wesen verbreitet und wie brennend mein Wunsch ist ihn in diesem Leben noch einmal an mein Herz

zu drücken! Warum bin ich nicht ein großer Geburtshelfer, Staarstecher oder Krebsheiler, der einmal über Königsberg zu einem vornehmen Russen gerufen wird? — Ach ich habe leider nichts in der Welt gelernt! Die wenige Geschicklichkeit die ich besitze ist auf jedem Dorfe in Kamtschatka zehnfach zu haben, und darum muß ich in dem Berlin versauern und auf das Glück, Sie, ehe einer von uns die Erde verläßt, noch zu sehen, auf immer resigniren!

Um so stärkender ist mir dafür jede kleine Nachricht von Ihnen aus dem Munde eines Reisenden, jeder Gruß den ich aus dem Briefe eines Freundes von Ihnen erhalte. Haben Sie mich doch öfter mit diesen Erquickungen und erhalten mir noch lange Ihre Gesundheit und Freundschaft.

Berlin den 25^{ten} Decemb.
1797.

Ihr ergebenster
Marcus Herz

15

792 [753].

Von Johann Friedrich Reichardt.

Berlin den 27^{ten} December 1797.

Mein theurer Freund, der Geheimerath Meckel aus Halle wird auf seiner Reise nach Petersburg das Glück haben Sie, mein verehrungswürdigster Freund und Lehrer zu begrüßen. Hielte ich hier nicht eben ein Ruf meines Königs, der mich von nun an wieder, neben meinem Civilgeschäft in Halle, das mit meiner sehr angenehmen Wohnung in Siebichenstein vereinigt ist und bleibt den Winter über hier auch auf die erwünschteste und vorteilhafteste Weise für meine Kunst beschäftigen will, so würde ich diese freundliche Gelegenheit gewis benutzt haben Ihnen noch einmal meine herzliche Verehrung persönlich zu bezeigen.

Erlauben Sie mir sie nun wenigstens dazu zu benutzen Ihnen die beiden herausgekommen Stücke des Lyceums der schönen Künste zu übersenden. Diese beiden Stücke machen Einen Band. Die Saumseligkeit des Buchbinders hält mich ab Ihnen ein gutgebundnes Exemplar davon zuzustellen.

Erhalten Sie, Ihren Freunden und der denkenden Welt, bei dieser niedrigen Witterung Ihre Gesundheit doch ja mit verdoppelter Sorg-

35

falt, damit wir uns noch lange Ihres glücklichen und so heilsam beglückenden Lebens zu erfreuen haben.

Mit der herzlichsten Verehrung
Ihr

5

ganz Eigenster
Reichardt.

793 [754].

Von Johann Ernst Lüdecke.

30. Dec. 1797.

10

Wohlgebohrner Herr
Hochzuehrender Herr Professor,
Innigst verehrter Gönner!

15

Freilich ist es verwegen oder vielmehr verwegen Ihnen, auch nur einige Minuten durch mein sehr entbehrliches Schreiben zu rauben. Allein ein unwiderstehlicher Drang der innigsten Hochachtung, der immer wachsenden Dankbegierde, und einer wahrhaft kindlichen Liebe trieb mich schon lange zu dem Wunsch, mein Herz ergießen zu können. Ich dämmte meine Empfindung. Doch da mir neulich mein Freund Borowski schrieb, daß Sie meiner noch nicht vergessen hätten, da half
20 kein Dämmen mehr.

25

O erlauben Sie es mir, daß ich Ihnen Verehrungswürdigster Greis sagen darf wie sehr ich Sie als den größten Wohlthäter meiner Seele verehere. Es sind nun 32 Jahre daß ich das Glück mich Ihnen zu nähern hatte. Aber es ist mir jetzt dieses Glück noch viel be-
25 glückender, als damals, da mich mein Oncle, der Commerzienrath Hoyer zu Ihnen führte. Könnte ich doch mein Dankgefühl ganz ausdrücken. Hätte mich die Vorsehung in die Schriftsteller Welt verschlagen ich stehe nicht dafür daß ich Sie mit einer Menge Zueignungs Schriften ge-
30 quälet hätte und mir dadurch ein gewisses Ansehen zu erediciren gesucht. Dafür hat Sie der Höchste bewahret.

35

Ich sehe so ruhig und schußfren dem Gewirre der Gelehrten aus meinem stillen Winkel zu, und kann ungestört lernen, bewundern, lachen und mich ärgern. Wenn ich mich nicht ganz in die Tiefen der spekulativen Philosophie (aus sehr erklärlichen Gründen) senken kann
so erhebe ich doch täglich Geist und Herz durch Ihre Belehrung. Trage

ich doch meinen mich beglückenden goldnen Trauring ohne als Bergknappe in den Schacht gefahren zu sehn. —

Ich stehe noch immer auf meiner außerordentlichen Stufe: das heißt ich bin seit 21 Jahren der geringste unter den Aposteln der Petri Kirche. Es ist kein Avancement in diesem Regimente. Durch den Tod des Königes bin ich freilich in Etwas degradirt. So lange war ich in allen Preußischen Staaten der einzige königliche regierende Beichtvater, und jetzt bin ich vermittwet mütterlicher Beichtvater. 5

Nehmen Sie mich aber ja nicht für so Etwas als die katholischen Beichtväter sind. Einmahl bin ich bloß auf den Imperatif der Heiligkeit der Pflicht berufen um ein rein moralischer Beichtvater zu sehn, und dann ist mein Geschäft bloß das königliche Herz bey der Feyer des Abendmahls durch zwey äußerst kleine Predigten in die gehörige Stellung zu rücken. Absolution überlasse ich dem der allein absolviren kann. Ich bemühe mich nur dem innern Menschen den Spiegel des Gewißens, der bisweilen wohl behaucht sehn mag, zu reinigen. Das geschieht jedesmahl in einem Zimmer voll von 45 großen und kleinen Spiegeln. — 15

Unser lieber junger König erhebt unser Herz mit herrlichen Hoffnungen, die um so weniger werden unerfüllt bleiben können, da der 20 Jüngling Genz ihn so väterlich belehret hat. Ich mögte zur Übung im Griechischen und aus Vaterlandes Liebe Isokratis Rede an den Nicocles übersetzen und sie dem Könige allerunterthänigst doch im strengsten incognito überreichen. Es würde doch dünkt mich schidlicher sehn daß ein alter Grieche den König belehrte: als ein junger sehr 25 berlinischer Berliner. —

Fast aller Herzen singen „Auf Triumph bey dem trachenden Sturz der Eiche, unter welcher so Viele — sich gemästet hatten — Man lieset das F. W. R. nunmehr Friedrich — wahrer Regent.

Unter dem 27^{ten} Dec. hat das Ober Consistorium alle ihm geraubten 30 Rechte der Examination, Censur &c. wieder bekommen und mithin wird wohl die Glaubens Comission wie die Tobaksfirma aufgehoben seyn. Ach es wird einem so wohl wenn der Nebel gefallen ist und die Sonne sichtbar und wirksam wird. Nun wird auch wohl selbst die Religion innerhalb der Grenzen der Vernunft durch die Censur kommen können;

und das Conrectormäßige corrigiren oder richtiger corruptiren der besten Gedanken wird ein Ende haben. Die wieder eingesetzten Censoren werden gewiß nach der Norm einhergehen, die Sie mit solcher Genauigkeit und Wahrheit den Censoren vorgeschrieben haben.

5 Unser würdiger Greis Spalding, gewiß auch Ihr sehr großer Verehrer, ist ein Wunder geworden. Er der im 83^{ten} Jahre die schrecklichste Ruhr überstanden ist im 84^{ten} Jahre so heiter, so Geistes stark und so angenehm wie gewiß mancher Jüngling nicht ist. Gott gebe doch auch Ihnen ein so hohes und so kraftvolles Alter. Das sey mein
10 Neujahrswunsch! —

Daß ich kein Wiederschreiben, hoffe, erwarte, oder gar ertroge, das versteht sich von selbst. Auch meine Freude will ich gern Ihrer Ruhe opfern. Wenn ich nur durch H. E. R. R. Borowsky erfahre daß Sie mein Anlaufen mir verzeihen haben und mich Ihrer Gewogenheit
15 nicht ganz unwerth halten. Und so empfehle ich mich dieser gewünschten Gewogenheit mit dem Hochachtungsvollesten Herzen und unterzeichne mich als

Ihren

danckvollesten Verehrer, Schüler
und Diener

20 Berlin
am 30^{ten} Dec.
1797.

J. E. Lüdecke

793 a [880a].

Von Gottfried Dietrich Lebrecht Vollmer.

1797.

25 Erwähnt: Vollmer, Actenmäßige Geschichte meiner Ausgabe von Kants physischer Geographie. Bd. II. Abth. 1. Mainz u. Hamburg 1802. S. 25.

793 b [880b].

An Gottfried Dietrich Lebrecht Vollmer

1797.

30 Erwähnt ebenda S. 27.

Von Johann Gottlieb Fichte.

1. Jan. 1798.

Verehrungswürdiger Freund und Lehrer.

Meinen innigsten Dank für Ihr gütiges Schreiben, welches meinem 5
 Herzen wohlthätig war. Meine Verehrung für Sie ist zu groß, als
 daß ich Ihnen irgend etwas übel nehmen könnte; und noch dazu etwas
 so leicht zu erklärendes, als Ihre verzögerte Antwort: aber es würde
 mich betrübt haben, Ihre gute Meinung, die ich mir erworben zu
 haben glaubte, wieder verloren zu haben. Ich lebe im Mittelpuncte 10
 der literarischen Anekdotenjägerei, und Klätscherei; (ich meine damit
 nicht sowohl unser Jena; denn hier haben wir größtentheils ernsthaftere
 Beschäftigungen, als den ganzen Umkreis, der uns umgiebt) und hatte
 seit Jahren mancherlei hören müssen. Ich kann mir sehr wohl denken
 wie man endlich der Speculation satt werden müsse. Sie ist nicht 15
 die natürliche Atmosphäre des Menschen; sie ist nicht Zweck, sondern
 Mittel. Wer den Zweck, die völlige Ausbildung seines Geistes, die
 vollkommene Uebereinstimmung mit sich selbst, erreicht hat, der läßt das
 Mittel liegen. Dies ist Ihr Zustand, verehrungswürdiger Greis.

Da Sie selbst sagen, daß „Sie die Subtilität der theoretischen 20
 Speculation, besonders was ihre neuere äußerst zugespitzte Apices
 betrifft, gern Andern überlassen“ so bin ich desto ruhiger wegen der
 mißbilligenden Urtheile über mein System, welche fast Jeder, der sich
 zu dem zahlreichen Heere der deutschen Philosophen rechnet, von Ihnen
 in den Händen zu haben vorgiebt; wie denn noch ganz neuerlich Herr 25
 Bouterweck, der genügsame Recensent Ihrer Rechtslehre, und der
 Reinhold'schen Vermischten Schriften, in den Göttingischen Anzeigen,
 ein solches von Ihnen erhalten haben will; wie ich durch den Canal
 meiner Zuhörer vernehme. — Dies ist nun so die Welt, in der ich lebe.

Es gereicht mir zum lebhaftesten Vergnügen, daß meine Darstel- 30
 lung Ihren Beifall findet. Ich glaube es nicht zu verdienen, wenn
 derselbe Bouterweck sie für barbarisch (in den Göttingischen Anzeigen)
 ausschreit. Ich schätze das Verdienst der Darstellung sehr hoch, und
 bin mir einer großen Sorgfalt bewußt, die ich sehr früh angewendet,
 um eine Fertigkeit darin zu erhalten; und werde nie ablassen, da 35
 wo es die Sache erlaubt, Fleiß auf sie zu wenden. Deswegen

aber denke ich doch noch gar nicht daran, der Scholastik den Abschied 229
zu geben. Ich treibe sie mit Lust und Leichtigkeit, und sie stärkt und
erhöht meine Kraft. Ueberdies habe ich ein beträchtliches Feld der-
selben bisher bloß im Vorbeigehen berührt, aber noch nicht mit Vorsatz
5 durchmessen: das der Geschmacks-Kritik.

Mit innigster Verehrung

Ihr
ergebenster
Fichte.

Jena, d. 1. Jänner 1798.

794a [755a].

Von Johann Heinrich Tieftrunk.

2. Jan. 1798.

Erwähnt 797.

795 [756].

An Johann Schulz.

9. Jan. 1798.

Ex. Hochehrwürden

nehme mir die Freiheit, in Ansehung des
hieby zurückkommenden Schlettweinschen Briefes, zu Erspahrung Ihrer
20 kostbaren Zeit, den Rath zu geben: in Ihrer Antwort sich ja nicht
zur Correspondenz mit ihm verbindlich zu machen; sondern in An-
sehung der Prüfung des von ihm selbst vorgeschlagenen, aus der Critik
d. r. W. ausgehobenen, Begriffs vom Raum ihn nur aufzufordern:
25 daß er die Sätze der critischen Philosophie, wie er sich dazu erboten
hat, aber nicht schriftlich, sondern so fort im Druck wiederlege; damit,
wenn vielleicht seine Argumente gar keine Wiederlegung verdienen
sollten,*) das Publicum sie auch nicht erwarten dürfte, weil sie eines
natürlichen Todes und nicht eines durch Gegenargumente gewaltsamen
Todes erblicken seyn würden — Denn ich habe gegründeten Verdacht:
30 daß Schlettwein nur darauf ausgehe durch Schriftstellerey etwas zu
verdienen und von Ihnen erwarte, daß Sie, wegen Ihres Antheils
am Honorar, nachsichtlich seyn dürften; die Celebrität der Sache aber
eine zahlreiche Abnahme verspreche. — Hätten Sie sich aber vorher
schriftlich zur Beantwortung anheischig gemacht, ehe er noch sein Werk 230
35 öffentlich herausgegeben, so würde, wenn darauf keine Beantwortung

*) welches im Intell. Blatt der A. L. Z. mit wenig Worten angezeigt werden
könnte.

im Drucke Ihrerseits erfolgte, es von ihm als Bekenntnis des Unvermögens dasselbe zu wiederlegen ausgeschrien werden.

Ich bin übrigens mit der vollkommensten Hochachtung jederzeit
Ew. Hochehrwürden

ganz ergebenster treuer Diener

Königsberg den 9^{ten} Jan. 1798.

I Kant.

5

795a [756a].

Von Carl Arnold Wilmans.

20. Jan. 1798.

Erwähnt 838.

10

796.

An Christoph Wilhelm Hufeland.

Königsberg den 6. Febr. 1798.

Hier haben Sie, Geehrtester Freund! die versprochene Abhandlung „von der Macht des Gemüths“ u., welche Sie nach Ihrem Belieben 15 in Ihr Journal einrücken, oder auch, wenn Sie es gut finden, als eine abgesonderte Schrift, mit Ihrer Vorrede oder Anmerkungen begleitet, herausgeben können; woben ich zugleich allen Verdacht, als ob ich auch wohl Autorporteln beabsichtigte, verbitte.

Wäre etwas im großen Reichthum Ihrer medicinischen Kenntnisse, 20 was mir in Ansehung meiner Kränklichkeit, die ich Ihnen beschrieben habe, Hülfe oder Erleichterung verschaffen könnte: so würde mir die Mittheilung desselben in einem Privatschreiben angenehm seyn; wiewohl ich offenherzig gestehen muß, daß ich wenig davon erwarte und des Hippocrates indicium anceps, experimentum periculosum zu be- 25 herzigen überwiegende Ursachen zu haben glaube, — — Es ist eine große Sünde alt geworden zu seyn; dafür man aber auch ohne Verschonen mit dem Tode bestraft wird.

Daß dieses Ihnen nur nach einem langen und glücklichen Leben wiederfahre wünscht

30

Ihr Verehrer und ergebener
treuer Diener

I Kant

N. S. So bald wie möglich würde ich mir die Herausgabe dieser Schrift erbitten und, wenn es seyn kann, einige wenige Exemplare 35 derselben.

I K.

797 [758].

An Johann Heinrich Tieftrunk.

Königsberg den 6. Febr. 1798

Würdiger Mann

Hochgeschätzter Freund!

Aus Ihrem mir sehr angenehmen Schreiben vom 2. Jan. a. c. ersehe ich mit Vergnügen, daß Sie die Sache der Critik, welche zu führen Sie allerdings vermögen, auch (im Ganzen dieses Systems) zu behaupten entschlossen sind: wobei zum Gelingen dieses Vorjahres es meiner Meinung nach sehr dienlich wäre: Kürze und Präcision der
 10 Lehrrsätze im Text, der Übersicht halber, zu beobachten, die ausführliche Erörterung derselben aber wie z. B. die mit S. 210 zu vergleichende S. 413 in die Anmerkungen zu werfen; wenn von der intensiven Größe (in der Beziehung des Gegenstandes der Vorstellung auf den
 15 Sinn) in Vergleichung mit der extensiven (in Beziehung auf das bloße Formale der reinen sinnlichen Anschauung) die Rede ist. — doch ich besorge mit diesem meinen Anrathen selbst undeutlich zu werden u. schließe für diesmal, mit der Bitte: einliegende Briefe, gütigst zu bestellen: von deren Absicht ich Ihnen nächstens Bericht
 20 abstatte werde. — Wobei ich mit beständiger Hochachtung und Freundschaft jederzeit bin

Ihr

ergebenster treuer Diener

I Kant.

25

798 [759].

An Johann Ernst Lüdcke.

(Entwurf.)

[Februar 1798.]

Den innigsten Dank verehrungswürdiger Freund für Ihren mir
 30 den 30^{ten} Dec: 97 gewordenen die Zeit eines frohen nicht ganz thatleeren Lebens wiederum ins Gedächtnis rufenden und mich durch ihr Beispiel gleichsam verjüngenden Brief.

Was kann ich hiebei anders thun als wünschen daß ihre eigene Verdienste durch den moralischen Lebensgenuß auf den sie mit Recht
 35 Anspruch machen können sie dafür noch lange Jahre lohnen möge und

die durch ihren ganzen Brief herrschende Heiterkeit nicht durch Beschwerden des Alters wie ich sie wenigstens mit Intervallen fühlen muß möge getrübt werden.

Doch da das Frohseyn nicht so ganz vom Körper abhängt daß nicht neue sich fürs Weltbeste eröffnende Aussichten wie die zu welchen 5 der junge König Hoffnung giebt jene Beschwerden vergüten und von Zeit zu Zeit überwiegen sollten so verliere ich darum nicht die Hoffnung wiederum so weit belebt zu werden daß ich einigen meiner Arbeiten die bisher unter dem Interdict waren oder der Vollendung bedürfen wiederum vornehmen sollte. 10

232 Mit dem Wunsche eines dem Spaldingschen Glücks würdigen Alters für Sie werther Freund und der Bitte mich gelegentlich durch H^{rn} Kircken Rath Borowski von litterarischen Neuigkeiten Nachricht zu ertheilen bin ich mit u.

799 [760].

15

Von Georg Samuel Albert Meßin.

13. Febr. 1798.

Verehrungswürdiger Herr Professor,

Der Herr Stadtrath Willodovius hat uns geschrieben, daß Sie die erste Abtheilung des ersten Bandes meines Wörterbuchs 20 richtig erhalten haben, ich bin daher so frei Ihnen hiermit auch die zweite Abtheilung zu überreichen. Möchten Sie doch diesen Theil, bei vollkommen wiederhergestellter Gesundheit, erhalten! Wir, Ihre hiesigen innigen Verehrer, haben aus Königsberg die Nachricht, daß Sie, Theuerster Lehrer, seit einiger Zeit an der einen Seite Ihres 25 Körpers und dem einen Auge leiden. Gebe doch die gütige Vorsehung, die indessen alles wohlmacht, Ihnen bald wieder eine gestärkte Gesundheit, und erhalte Sie uns noch einen kleinen Zeittheil hindurch von der unendlichen Zeitreihe, in der Ihr stets verehrter Name leben und die dankbare Nachwelt ihn preisen wird. 30

Sie werden, mein theuerster Lehrer, gütige Rücksicht haben, wenn Sie irgend eine nicht ganz richtige Vorstellung, eine menschliche Inconsequenz, im Wörterbuche finden sollten. Mein Zweck ist erreicht,

wenn ich nur etwas dazu beitrage, daß meine Zeitgenossen mit Ihren unschätzbaren Vorstellungen bekannter und vertrauter werden, die ächte kritische Philosophie, so wie sie das Werk ihres großen Urhebers ist, kennen lernen, und sich weniger von Irrlichtern täuschen lassen. Mit
 5 einer Hochachtung und Verehrung, die keinen Zusatz leidet, und den innigsten Wünschen für Ihr Wohlergehen bleibe ich, so lange ich denken kann,

Ihr

danfbarer und aufrichtig
 ergebener Verehrer und Schüler
 Mellin.

10 Magdeburg
 den 13^t Febr. 1798.

800 [761].

233

An Johann Friedrich Vigilantius.

27. Febr. 1798.

15 Ew: Wohlgebohrnen

vergeben mir meine Zudringlichkeit, Sie in
 so früher Morgenzeit in Ihren Geschäften zu unterbrechen: daß ich
 mir die Beantwortung einiger Fragen ergebenst erbitte, die mich zur
 Vollendung meines Morgen zu vollendenden Zwecks (da ich im Ge-
 20 richtlichen Fache ein Kind bin) leiten können.

1. Wie wird die Aufschrift auf dem Couvert meines versiegeltten Testaments gemacht? — Kann sie etwa so lauten: Mein letzter Wille niedergelegt bey dem Academischen Senat. Königs-
 berg, den 28sten Febr. 1798? I Kant.

25 2. Muß ich, wenn ich an den Rector Magn: deshalb schreibe, ihn ersuchen, dieser Absicht wegen den Senat zusammen zu berufen, oder nur nach der Zeit, wann ich vor demselben erscheinen soll fragen weil der Conseqß desselben am Mittwochen gewöhnlich ist?

30 3. Soll ich mein älteres nun zu cassirendes Testament vor oder nach der Übergabe des neuen von Herren Tribunalsrath Buchholz, mit Beylegung des Recognitionsscheins des ersteren, zurückfordern — oder kann ich, nachdem ich wegen meiner morgenden Erscheinung vor dem Senat benachrichtigt bin, den Ge-
 35 such um eine deputation des Stadtgerichts bey Herren Tribunalsrath Buchholz schon heute vormittag thun (auf) einen Stempel-

bogen a 6 ggr.)? — Und um welche Zeit kann ich dieses am schiedlichsten Verrichten?

Vergeben Sie mir diese Unterbrechung Ihrer Geschäfte und lassen Sie mich hoffen, daß ich übermorgen die Ehre haben könne, zu Mittage von der Ausrichtung dieses Geschäfts Ew: Wohlgebohren Be- 5 richt abzustatten.

I Kant

den 27 ^{sten} Febr. 1798.

234

801 [762].

Von Johann Friedrich Vigilantius.

10

[27. Febr. 1798.]

ad 1. Die Aufschrift würde seyn Hierin ist mein letzter wohl- überlegter Wille enthalten

Koenigsberg den

N N (Vor und Zunahmen ausgeschrieben.

15

ad 2., Die Absicht ist, es vor versammelten Senat niederzulegen, und daher laßen Ewr. Wohlgebohren ausdrücklich in dem Schreiben einfließen „da ich mich entschlossen habe, mein Testament persönlich „Einem 2c. in pleno consensu Senatus wo möglich morgen zu über- „reichen, so bitte ich mir dazu Zeit und Stunde zu bestimmen, wann 20 „ich vor demselben zu dieser Handlung erscheinen darf 2c.

ad 3., dies Gesuch kann zu jeder Zeit geschehen und steht in keiner Verbindung mit der Deposition d. neuen Testaments

801a [762a].

Von Johann Erich Viester.

25

28. Febr. 1798.

Erwähnt 805.

802 [763].

Von Johann Ernst Lüdseke.

6. März 1798.

30

Wohlgebohrner Herr, Hochzuverehrender Herr Professor
Sinnigst geliebter Gönner!

Nicht von neuem, Sie mit einem Wörterreichen Schreiben — Zeiträuberisch beschwehren will ich — Nein nur auf einem leichten

Blatte Ihnen den innigsten Dank sagen für die wahrhafte Seelenfreude, die Sie mir durch Ihr so sehr gütiges Schreiben erweckt haben. —

Nicht zur Prahlerei; aber zu einem Denkmal Ihrer mir so theuern
 5 Liebe soll dieses Schreiben von mir und meinen Nachkommen als ein Kleinod aufbewahrt bleiben. Es thut dem Herzen so wohl wenn uns wahrhaft große Seelen ihrer Zuneigung nicht unwürdig finden: Und die Beweise dieser mir gegönnten Zuneigung sollen mich immer be- 235 leben, fortgesetzt mit angestrenghem Fleiße nach Bewahrung dieser
 10 Würdigkeit und dieser Würde zu streben —.

Um Ihnen nicht durch einen Farrago von Nachrichten lästig zu werden habe ich den duldsamen H. K[irchen] K[ath] Borowsky beladen. Extensive hat er genug bekommen — Intensive ist's freilich wenig. Wenn ein Staubregen aufgefangen wird, füllt er kaum das Bette
 15 eines Bächleins

Alle die Ihren Werth kennen freuen sich mit mir daß die Gefangenen die unter dem Interdikt standen freigelassen werden sollen —.

Was für ein Gegengewicht doch die Glenden dem Gefühl der verdienten Schande anhängen mögen? Etwa die Märtyrer Ehre? Zum
 20 Unglück für sie sind sie so dumm nicht. H^E Hermes macht sich in etwas Luft daß er wiederhohlentlich den Glauben an den Teufel predigt der freilich an dem Zersthören ihres Reiches unschuldig ist und es gewiß länger geschützt hätte wenn er es vermogt hätte

Was der unphilosophische Schulz für antiphilosophische Plump-
 25 heiten dem Könige vorgelegt, habe ich H^E K. K. Vor: geschrieben. Zu sichtbar ist es daß in dem Manne alles stürmt und dabey ist kein ruhig helles Licht denkbar.

Voll von Hochachtung, Liebe und Dank bin ich so ganz und von Herzen

Ihr

Ihnen Ergebenster bis in den Tod

Lübecke.

Berlin

am 6. März

1798.

803 [764].

Bon Germain Hyacinthe de Romance, Marquis de Mesmon.

à Hambourg Rue Heéren-graben No: 13

28 Mars 1798.

Quoique je n'aye pas l'honneur, Monsieur, d'être connu de Vous 5
 personnellement, j'espere que Vous ne trouverez pas indiscret à moi
 d'avoir l'honneur de Vous écrire. La maniere indulgente, et pleine
 de cette bonté, qui n'appartient qu'au talent supérieur, avec laquelle
 236 Vous avez bien voulu donner votre jugement sur les articles signés
 R M dans le Spectateur du Nord, me [fait] une loi d'être plein de 10
 reconnaissance pour vous, et d'ajouter ce sentiment à celui d'admi-
 ration qui est du à vos ouvrages. M. [Bodus] m'a communiqué vos
 lettres dans le temps que nous étions liés ensemble, et votre appro-
 bation a été une récompense bien flatteuse de mon travail.

Je vais, a present que je suis libre, publier un petit ouvrage 15
 dont je me fais un devoir de vous faire hommage. j'ai l'honneur
 de Vous en envoyer le prospectus: il est sous-presse, et des qu'il
 paroitra je prierai M. l'abbé de Balivière, que vous connoissiez peut
 être, de vous en remettre un exemplaire de ma part. si j'ai le
 bonheur d'obtenir votre suffrage, je vous prie d'en repandre la con- 20
 noissance dans le public.

Je compte aussi des que je serai débarrassé des soins de cette
 édition, mettre au jour un ouvrage périodique dans le genre-anglois
 ou Spectateur, du [Rauiller], et - - - - j'aurai l'honneur égale-
 ment de Vous envoyer le prospectus qu'on imprime a la suite de 25
 Psyché. Je vous prie Monsieur [d'agréer] - - - - le témoignage de
 la reconnaissance, de l'estime et de la considération distinguée avec
 lesquelles j'ai l'honneur d'être, Monsieur, Votre tres-humble, et tres
 obeissant serviteur.

R. Marquis de Mesmon.

30

mon adresse: au Marquis de Mesmon Heéren-graben No 13 à
 Hambourg.

804 [765].

Bon Edouard Romeo Comte de Bargas.

4. April 1798.

Monsieur

5 L'Académie Italienne des Lettres, Sciences et Arts, laquelle
 suivant le modèle de la Société Italienne de Vérone, s'est formée
 de 40 Membres de toutes les parties d'Italie, m'a chargé de Vous
 faire part du choix qu'elle a fait de Vous, Monsieur, comme d'un
 de ses 20 Membres étrangers, en Vous priant de vouloir bien l'agréer.
 10 Non seulement confie-t-elle dans cette vaste étendue de lumières,
 avec laquelle depuis Neuton Vous avez été le premier de donner à 237
 la philosophie et aux spéculations de l'entendement humain une
 nouvelle assiette, mais encore dans le généreux désir de gloire, avec
 lequel Vous avez assuré l'immortalité à Votre nom, en enlargissant
 15 les bornes de toutes les autres sciences susceptibles de raisonnement.
 L'Acad. Italienne s'étant proposé particulièrement de faire connoître
 à l'Italie Votre sublime Philosophie, Vous invite en conséquence
 Monsieur, de vouloir bien lui communiquer tous les deux ans quel-
 que dissertation, pour l'insérer dans les Mémoires dont elle publiera
 20 1 Volume par an.

Selon les loix de l'Académie, lesquelles j'aurai l'honneur de
 Vous faire parvenir avec la Patente par une voie moins coûteuse
 par Hambourg, Vous avez le droit de nommer Trois Sujets pour
 la seconde classe des Membres dont l'Académie choisira un, qui
 25 aura le titre de Correspondant de l'Académie Italienne; sous la con-
 dition pourtant, qu'il ait (comme les Membres ordinaires) publié
 quelque écrit relativement à la Littérature, aux Sciences, ou Beaux
 Arts, et qu'il lui fasse part tous les ans de quelque article pour le
 Journal qu'elle va publier. Les dissertations (ainsi que les lettres)
 30 peuvent être en latin, françois, italien, et allemand.

Comme le principal but de l'Académie Italienne est une liaison
 intime entre les premiers s'avans de l'Europe, et ceux de l'Italie
 Vous pouvez être sûr, Monsieur, de l'empressement de tous les Mem-
 bres de concourir à l'accomplissement de Vos desirs à l'égard de notre
 35 littérature et des lumieres que nous serons à portée de fournir.

Au reste suis-je bien charmé d'être l'interprète des sentimens
 de vénération, que l'Académie a tâché de Vous exprimer par son

choix, et de pouvoir y ajouter les assurances du profond respect, avec lequel j'ai l'honneur de me dire,

Monfieur,

Votre très-humble, et très-obéissant serviteur,
Sienne en Toscane, ce 4 Avril, Ed. R. Comte de Vargas,

1798.

L'un des Quarante de l'Académie

Italienne,

des Académies de Sienne, Florence, Turin,
Cortone, Alessandria, Folsano, etc. etc.

238

805 [766].

10

An Johann Heinrich Tieftrunk.

5. April 1798.

Ihren Brief, werthester Freund! habe mit Vergnügen gelesen: vornehmlich daß ich Sie so entschlossen finde die Sache der Critik in ihrer Lauterkeit zu erhalten, sie aufzuhellen und mannhaft zu verfechten, welches, wie der Erfolg es zeigen wird, Sie niemals zu bereuen Ursache haben sollen. — Eine Vorrede zu meinen kleinen Schriften, welche nicht bloß meine Genehmigung ihrer Herausgabe, sondern auch die etwanige von Ihnen gemachte Anmerkungen beträfe, würde ich gern hinzufügen, wenn es thunlich wäre daß Sie mir das Werk vor Abfassung, oder vielmehr Publikation der ersteren, zuschickten, um der Kengerschen Buchhandlung auch hiermit zu Gefallen zu sein. — Setzt noch ein Anliegen meinerseits.

Ich hatte vor einigen Jahren ein Werk vor unter dem Titel: „Der Streit der Facultäten von J. Kant“ aber sie fiel unter Hermes und Hillmers Censur durch u. mußte liegen bleiben. — Nun ist ihr zwar jetzt der Ausflug offen; allein es hat sich ein anderer Mißfall im Gebähren meines Genius zugetragen daß nämlich eine neuere Schrift unter dem Titel „Erneuerte Frage, ob das menschliche Geschlecht im beständigen Fortschreiten zum Bessern sey“ von mir dem Bibliothekar Biester für seine Berl. Blätter zugeschickt, ich weiß nicht wie, dem Stadtpräsidenten Eisenberg zur Censur eingereicht wurde u. zwar den 23^{ten} Octobr. 1797, also noch bei Lebzeiten des vorigen Königs, u. ihm das imprimatur abgeschlagen wurde: ein Vorfall von dem mir es unbegreiflich bleibt, wie es möglich war daß ihn mir Hr. Biester erst den 28^{ten} Febr. 1798 meldete. — Da nun Jedermann bekannt ist,

wie sorgfältig ich mich mit meiner Schriftstellerei in den Schranken der Geseze halte: ich aber auch nicht mühsame Arbeit um Nichts u. wieder nichts weggeworfen haben mag, so habe ich, nach geschehener Erkundigung bei einem rechtskundigen Manne, beschlossen dieses Stück, 5 sammt der auf denselben gezeichneten Eisenbergischen Censur Verweigerung, durch meinen Verleger Nicolovius nach Halle zu schicken u. durch Ihre gütige Mühwaltung daselbst die Censur zu suchen; welche, wie ich festiglich glaube, mir dort nicht fehlschlagen wird, u. werde es so einzuleiten suchen, daß beide Stücke, als zu einem Ganzen gehörend 10 Ein Buch ausmachen sollen; wo Sie dann, wenn es Ihnen beliebt das 239 lekttere auch abgesondert in der Sammlung meiner kleinen Schriften mit hinein tragen können.

Was halten Sie von Herrn Fichte allgemeine Wissenschaftslehre? einem Buche, welches er mir vorlängst zugesandt hat, dessen Durch- 15 lesung ich aber, weil ich es weiltäufig und meine Arbeit zu sehr unterbrechend fand, zur Seite legte u. jezt nur aus der Recension in der A. L. Z. kenne? Für jezt habe ich nicht die Muße es zur Hand zu nehmen; aber die Recension für Fichte (welche mit vieler Vorliebe des Recensenten abgefaßt ist) sieht mir wie eine Art von Gespenst aus, 20 was, wenn man es gehascht zu haben glaubt, man keinen Gegenstand, sondern immer nur sich selbst u. zwar hievon auch nur die Hand die darnach hascht vor sich findet. — Das bloße Selbstbewußtsein u. zwar nur der Gedankenform nach, ohne Stoff, folglich ohne daß die Reflexion darüber etwas vor sich hat, worauf es angewandt werden könne u. 25 selbst über die Logik hinausgeht, macht einen wunderlichen Eindruck auf den Leser. Schon der Titel (Wissenschaftslehre) erregt, weil jede systematisch geführte Lehre Wissenschaft ist, wenig Erwartung für den Gewinn weil sie eine Wissenschaftswissenschaft u. so ins unendliche andeuten würde. — Ihr Urtheil darüber, u. auch welche Wirkung es 30 auf Andere Ihres Orts hat, möchte ich doch gern vernehmen.

Leben Sie wohl, werthester Freund.

I Kant.

den 5^{ten} April 1798

Mit der fahrenden Post.

806 [767].

Von Ludwig Heinrich Jakob.

Halle den 6 April 98

Meine Gedanken an Sie, mein würdiger Greiß, sind in diesen Tagen sehr beunruhigt worden, da einige Briefe aus Preußen keine 5 erfreulichen Nachrichten über Ihr Wohlseyn enthalten. Der Gedanke, daß sich die ernsthafteste Minute Ihnen bald nähern könnte, hat für Sie gewiß weniger Trauriges als für Ihre Freunde und vorzüglich für mich, der ich Ihnen die Ausbildung meines Geistes so innig danke. Was kann in meinem Herzen bey einer solchen Gemüthsstimmung wohl 10 natürlicher seyn, als der Gedanke, daß Sie uns, die wir nie das Glück hatten Sie zu sehen, auch ein Andenken zurücklassen möchten, das vorzüglich Ihre Person betrifft. Einige Nachrichten von Ihrem Leben, von der Ausbildung Ihres Geistes und Herzens würde ein sehr wichtiges Geschenk für Ihre Freunde seyn. Diese müssen überdem in der 15 Besorgniß stehen, daß unbefugte Schreiber Biographien u. Anecdoten von Ihnen zusammentragen, welche theils erlogen theils entstellt sind. — Wollten Sie mir einen solchen Aufsatz anvertrauen; so würde ich ihn als ein Heiligthum aufbewahren, und, wenn der unsern Wünschen nach noch ferne traurige Augenblick eintreten sollte, der Sie uns ent- 20 reißt, ihn auf eine solche Art dem Publicum übergeben, wie es Ihr ehrwürdiger Name verdient. Gewiß können Sie keinen wärmeren Verehrer haben als mich, den nichts so sehr betrübt, als wenn er sehen muß, wie so viele den Geist der Critik durch leere und unverständliche Wörter entstellen, da er doch an sich selbst klar genug ist, um von 25 jedermann verstanden zu werden, wenn man nur den rechten Gesichtspunct gefaßt hat.

Ich bin seit einiger Zeit mit einer vom Rationalinstitut aufgegebenen Preisaufgabe beschäftigt gewesen: Quelles sont les institutions les plus propres à sonder la morale d'un peuple? Die Sache zog 30 mich an, und ich habe eine französische Beantwortung abgehen lassen. Wenigstens haben die Franzosen bessere moralische Begriffe sehr nöthig. Ein moralischer Volkscatechismus von Bulard der den Preis gewonnen u. der wirklich eingeführt ist, enthält nichts als die gewöhnliche Klugheitslehre, und ist voll unbestimmter Begriffe. In Ansehung ihrer 35 Institutionen scheint auch manches verbessert werden zu müssen, und

ich glaubte daher als Weltbürger ihnen meine Gedanken wohl mit anbieten zu können.

Leben Sie wohl mein Würdiger Lehrer. Ich wünsche herzlich, daß Sie die Schwächen des Alters noch lange überwinden mögen. Mit
 5 der innigsten Verehrung
 der

Ihrige

LH Jakob

Unser gemeinschaftlicher Freund Beck empfiehlt sich Ihnen aufs beste

10

806 a [767a].

241

Von Friedrich Nicolovius.

2. Mai 1798.

Erwähnt 807.

806 b.

15

Von Johann Gottlieb Fichte.

Jena 3. Mai 1798.

Erwähnt: Joh. Friedr. Abegg's Reise zu deutschen Dichtern und Gelehrten im Jahre 1798. Euphorion, 1909. XVI. S. 734, 741.

807 [768].

20

An Friedrich Nicolovius.

9. Mai 1798.

Em: Hochedelgebohren

erwidere ich, auf Ihren Brief vom 2^{ten} May 1798, daß ich dem Hrn. Prof. Hufeland, bey Übersendung des philosophisch-medicinischen Stücks für sein Journal, wirklich die Freyheit
 25 gegeben habe, es in dieses einzurücken, oder auch nach Belieben absondert heraus zu geben; weil ich damals noch nicht den Plan in Gedanken hatte, das Buch „Der Streit der Facultäten“ in drey Abtheilungen nämlich der philosophischen mit der Theologischen, der
 30 juristen- und der medizinischen Facultät auszufertigen und so in einem System darzustellen; wie ich es auch mit Ihnen vor Ihrer Abreise verabredet habe. — — Zugleich bitte ich dem Hrn. Prof: Hufeland eben dasselbe zu melden und mich, wegen der Einrückung des Ihm

eigentlich gewidmeten Stücks in jenes Werk, aus der angeführten Ursache zu entschuldigen.

Noch habe ich, was die zweite Auflage der metaph. Anf. Gr. der Rechtslehre betrifft, anzumerken: daß zweyerley Titel dazu gemacht werden müßten: der eine, welcher nur das Wort „Zweite Auflage“⁵ hinzufügte der Andere aber welcher so lautete: „Erläuternde Anmerkungen zu den metaph. Anfangsgr. d. Rechtslehre von I Kant“: damit die, welche das erstere Buch schon besitzen nur das zweite zu kaufen nöthig haben.

Sie schreiben mir daß Ihnen noch der Titel des ganzen Werks:¹⁰ Der Streit der Facultäten mangle. Meines Wissens habe ich ihn schon gegeben. Er heißt

Der Streit
der Facultäten
in
drey Abschnitten
von
Immanuel Kant

15

242 Alsdann kommen die Titelblätter für jeden dieser drey Abschnitte, z. B. „Erster Abschnitt der Streit der philosophischen Facultät mit²⁰ der theologischen: Zweitens der Streit der philos. mit der Jurist. Fac: u. s. w.

Noch bitte ich den Seher und den Corrector dahin anzuweisen, daß, da ich wohl hin und wieder das c mit dem k abgewechselt haben mocht z. B. practisch mit praktisch er hierin eine Gleichförmigkeit²⁵ beobachten möchte und sich nach der Schreibart richten möge die er auf den ersteren Blättern antreffen wird; imgleichen daß ich die Druckfehler frühzeitig zugesandt erhalte.

Gegen Ende dieses Buchs werden sie über einem Abschnitt den Titel finden: „casuistische Fragen“ den Sie so abzuändern bitte:³⁰ „Biblich-historische Fragen.“

Ich bin Ihr ergebener

Freund und Diener I Kant

Königsb: den 9^{ten} Maj. 1798

808 [769].

Von Johann Richardson.

Altenburg

den 21 Jun. 1798.

5 Sie werden mit dieser Post den ersten Band Ihrer Versuche und Abhandlungen erhalten, worin ich nach meinen besten Kräften mir Mühe gegeben habe, Ihren Sinn auszudrücken, und den Geist Ihrer Werke zu fassen. Ich weiß nicht, ob ich glücklich genug gewesen bin, dasjenige andern deutlich zu machen, was mich nicht nur höchlich in-
 10 teressirt und belehrt, sondern mich auch aufgeklärter, ja, ich sage es aufrichtig, mich zu einem bessern Menschen gemacht hat.

Unter dem gemeinen Titel: Versuche, habe ich viel metaphysische Materie versteckt. Durch dieses Mittel hoffe ich meine Landsleute, die noch immer in der Empirie ersoffen sind, zu bewegen, daß sie eine
 15 besser gegründete, und nach meinem demüthigen Dafürhalten, die einzig wohl gegründete Philosophie, studieren. Der Übergang von der Empirie zu dem kritischen Idealismus, scheint so schwer zu seyn, (und ich gestehe, es selbst so gefunden zu haben, und daß ich dem Bestande meines würdigen und gelehrten Freundes Prof. Beck viel verdanke) 243
 20 und ich werde daher noch einige Jahre die geringfügigen Kritiken meiner Landsleute mit Geduld ertragen. Selbst in Deutschland wo die Gelehrten den Vortheil haben, Ihre Werke im Original zu lesen, ist Ihr System wenigstens zwölf Jahre hindurch unverständlich geblieben, und was noch schlimmer ist, hat Gelegenheit zu absurden Theorien,
 25 und ungeheuern Verirrungen gegeben. Ein Beweis hievon ist Fichte, unter dem ich, verleitet durch den großen Ruf dieses Mannes, die Philosophie studiren wollte, der mir aber in weniger als zehn Tagen seine Philosophie so verwickelte, daß ich sein Auditorium nicht mehr be-
 suchte.

30 Ich sage Ihnen tausend Dank für die gütige Beantwortung der von mir dem Prof. Jakob vorgelegten Fragen, und für die verbindliche Art, mit der Sie im Briefe an P. Beck meiner gedenken. Doch muß ich mir jetzt von Ihnen eine große Gewogenheit erbitten, nämlich, einige wenige Zeilen unmittelbar von Ihrer eigenen
 35 Hand, und die gütige Erklärung folgender Stellen:

In Ihren Beobachtungen über das Gefühl des Schönen

und Erhabenen, S. 90, wo Sie von einer Schönen sagen: Es ist Schade, daß die Lilien nicht spinnen.

In: Die falsche Spitzfindigkeit der vier syllogistischen Figuren erwiesen, gegen das Ende von N. 5, wo Sie mit einem Colossus vergleichen, der sein Haupt in den Wolken des Alterthums verbirgt, und dessen Füße von Thon sind.

Ich würde Sie mit diesen Fragen nicht belästigt haben, wenn ich nur irgend jemand gefunden hätte, sie mir zu beantworten. Jetzt will ich Ihnen nicht mehr von Ihrer kostbaren Zeit rauben, sondern nur versichern, daß Sie keinen größern Bewunderer in der Welt haben als mich, und daß Sie niemand mit aufrichtigerer Dankbarkeit verehret.

Ich bin u.

Joh. Richardson.

N. S. Meine Adresse ist: Bey dem Freyherrn von Mühlen in Altenburg.

15

244

809 [770].

An [Johann Richardson.]

(Bruchstück eines Entwurfs.)

Nach dem 21. Juni 1798.

Der erste Band der Versuche und Abhandlungen den Sie, theu-
erster Mann, mir unter dem dato Altenburg den 21 Jun. 1798 zuge-
schickt haben wollen ist mir nicht zu Handen gekommen.

Ihr Intere

809a.

Von Christoph Wilhelm Hufeland.

25

Vor dem 26. Juni 1798.

Erwähnt in einem Briefe Robert Motherby's an seinen Sohn William vom 26. Juni 1798.

810 [771].

An Georg Christoph Lichtenberg.

30

1. Juli 1798.

Der Ihnen, Verehrungswürdiger Mann! Gegenwärtiges zu überreichen die Ehre hat, Herr v. Farenheid, Sohn eines noch lebenden

Vaters von großen Glücksumständen und für sich selbst von sehr guten Anlagen, in Talent sowohl als Denkungsart, verlangt von mir, zu seiner Bildung auf Ihrer Universität, in Begleitung des Candidaten Lehman, meines ehemaligen Auditors, an einen Lehrer empholen zu werden, der theils in dem, was zu seinem Hauptstudium erforderlich ist, nämlich dem Cameralfach, in Allem was dazu direct und indirect gehört (z. B. Mathematik, Naturwissenschaft, Mechanik, Chemie etc.) Anleitung gebe, theils ihm auch die geschickte Männer anweise, durch die er in dieser Wissenschaft und Kunst gründlichen Unterricht erlangen könne.

Wer aber könnte dieses wohl sonst seyn, als der verdienstvolle, mir besonders wohlwollende, öffentlich mich mit seinem Beyfall beehrende und durch Beschenkung mit seinen belehrenden sowohl als ergötzenden Schriften zur Dankbarkeit und Hochachtung verpflichtende Herr Hofrat Lichtenberg in Göttingen? — Herr Lehman, der schon seit einiger Zeit vom theologischen Fache zum juristischen übergegangen ist, wird bey dieser Apostasie zugleich für sich gewinnen; öffentlich, in den Collegien die er mit besuchen wird und häuslich, als Repetent, indem er dazu auch alle nöthige Vorübungsmittel und allen Fleiß besitzt sie in Wirkung zu setzen.

Für mich erwarte ich durch dieses Verhältnis von Zeit zu Zeit erfreuliche und belehrende Nachrichten von Ihrem Wohlbefinden und wissenschaftlichem Fortschreiten zu erhalten; als von welchen, vornehmlich dem lehtern, ich in meinem 75sten Lebensjahr, obgleich bey noch nicht völlig eingetretener Hinfälligkeit, mir nur wenig versprechen kann; weshalb ich auch geeilet habe mit dieser Michaelismesse noch einige Reste hinzugeben; indessen daß, was ich nun unter der Feder habe, ob es völlig zu Stande kommen werde mich in Zweifel läßt.

Mit der größten Hochachtung, Zuneigung und Ergebenheit bin ich jederzeit

der Ihrige

I Kant.

Koenigsberg.

den 1^{sten} July

1798

811 [772].

An Carl Friedrich Stäudlin.

1. Juli 1798.

Hochgeschätzter Freund!

Mein vor einigen Jahren Ihnen gegebenes Wort: den Streit ⁵
 der Facultäten zum Behuf Ihres theologischen Journals aufzu-
 spahren, wird mit der diesjährigen Michaelismesse in Erfüllung gehen;
 aber, veränderter Umstände wegen, frehlich nicht buchstäblich in Ihrem
 Magazin, was jetzt nicht thunlich ist, weil es mit fremdartigen Materien
 verbunden jetzt ans Licht treten muß, sondern vermittelt einer Ihnen ¹⁰
 gewidmeten Zueignungsschrift vor der Vorrede. — Ich werde be-
 sorgen: daß Ihnen dies Buch, so bald der Druck fertig ist, zu Händen
 komme. Übrigens läßt sich in diesem, vielleicht schon erschöpften, Fache
 von mir in meinem 75-jährigen Alter schwerlich noch etwas mehr erwarten.

Herr D. u. Prof. Ammon bitte gelegentlich für seine mir zu ¹⁵
 geschickte Abhandlung meinen größten Dank abzustatten, übrigens aber
 mir Ihre Gewogenheit und Zuneigung zu erhalten und versichert zu
 seyn: daß ich, mit der vollkommensten Hochachtung für solche wackere
 aufgeklärte Männer jederzeit bin

Königsberg
 den 1 July
 1798

Ihr
 ergebenster treuer Diener
 I Kant.

20

246

812 [773].

Von Heinrich Gräff.

25

Leipzig d. 17 July 98

Hieben erfolgt auf Ordre des Verfassers 1 Rosegartens Poesien
 2 Bde.

Heinr: Gräff

812a [773a].

30

Von François Théodore de la Garde.

4. Aug. 1798.

Erwähnt in de la Gardes Brief an Scheffner vom 4. Aug. 1798.

813 [774].

Von Christoph Friedrich Ammon.

Göttingen am 4ⁿ Aug. 1798.

Verehrungswürdigster Weiser

5 Herr Reinbott, ein iunger Theologe aus Petersburg, den das
Machtgebot seines Kaisers von uns abruft, wird Ihnen die innige
Hochachtung und Ehrerbietung bezeugen, welche seine Lehrer mit ihm
für Ihren Geist und Ihre Verdienste erfüllt. Der Sieg der kritischen
Philosophie, besonders von ihrer praktischen Seite, wird auch auf un-
10 serer Akademie immer entscheidender. Vergebens bieten, die sophistische
Gnosis und die Gewalt des Buchstabens, ihre Kräfte gegen sie auf;
das Studium derselben bekommt dadurch nur neues Leben, und ihre
Erkenntniß mehr Gründlichkeit und eine grössere Reinheit, als auf den
Universitäten, wo man sie mit einem kritisch scheinenden Scholasticismus
15 zu verbrillantiren sucht.

Nach meiner eigenen, sich immer mehr ausbildenden und begrün-
denden Überzeugung, ist die Moralthologie die einzig wahre, reine,
lebendige, und zugleich die Theologie Jesu und seiner Schüler. Nach
meiner Einsicht enthalten die Worte der Schrift: „ich will mein Gesetz
20 in ihr Herz, und meine Kenntniß in ihren Verstand schreiben“: die Basis
aller, auch der christlichen Offenbarung. An dieser unmittelbaren mo-
ralisch-religiösen Offenbarung müssen wir, dünkt mich, festhalten, wenn 247
nicht alle Religion zu Grunde gehen soll. Die mittelbare Offenbarung
der Naturalisten (empirischen Rationalisten) in und durch die sichtbare
25 Welt, scheint mir so gut, als gar keine, da es ihr an allen Principien
der Moral und Religion fehlt.

Doch ich vergesse die Discretion, die ich Ihrer Zeit und den Wissen-
schaften schuldig bin. Nur die Wichtigkeit des Gegenstandes kan mir
den Wunsch erlauben, daß es Ihre Muße gestatten möge, mich über
30 die Frage:

ob nicht das Moralgesetz in uns (nach dem Neuen T. der Geist,
der uns das Zeugniß gibt), nach der ganzen Einrichtung unserer
vernünftigen Natur, die einzige Basis einer unmittelbaren gött-
lichen Offenbarung seyn müsse, wenn sie überhaupt statt finden
35 soll?

nur mit wenigen Zeilen zu belehren.

Unter den besten Segenswünschen mit unwandelbarer Verehrung
Ihr

ehrerbietigster
Ammon Dr.

814 [775].

5

An Friedrich Ludwig Hagen.

5. Aug. 1798.

Mit Zustellung der mir gütigst ertheilten Notice, zugleich auch der Behutsamkeit davon nichts vor der Zeit emaniren zu lassen, sage ich Ew: Wohlgebohrnen für Ihre Gütigkeit den ergebensten Dank; bitte 10 meinem verehrungswürdigen Herren Collegen, meine Mitsfreude, den gegenwärtigen Zustand nicht geändert zu sehen, gütigst wissen zu lassen und bin mit dem herzlichsten Antheil an dem, was das ganze Hagensche Haus angeht, und mit der vollkommensten Hochachtung

Ew: Wohlgebohrnen
ganz ergebenster treuer Diener

15

I Kant

den 5ten Aug. 1798.

248

815 [776].

Von Robert Motherby.

20

11. Aug. 1798.

S T

hiebey erhalten Ew: Wohlgebohrnen einen Schein über die letzt empfangene 232 u. 204 Rthl. — zusammen also für 436 Rthl. Den 1^{ten} Schein über 232 Rthl. werde mich also zurückerbitten 25

Robert Motherby
11^{ten} Aug. 1798

816 [777].

Von Anton Willich.

9. Sept. 1798.

30

Wohlgeborner

Hochzuverehrender Herr Professor,

Erlauben Sie mir, als Ihrem vormaligen Schüler, Ihnen ein Exemplar einiger von mir in England herausgegebenen Schriften mit

der gehorsamsten Bitte zu übersenden, solche als ein geringes Denkmal meiner Hochachtung und Dankbarkeit gütigst anzunehmen.

Da ich mit dem jetzigen Präsidenten der Königl. deutschen Gesellschaft zu Königsberg nicht die Ehre habe bekannt zu seyn; so nehme ich
5 mir die Freiheit, Ew. Wohlgeborn zu bitten, das beygeschlossene Packet, nach ergänzter Aufschrift, an denselben gefälligst befördern zu lassen.

In der angenehmen Hoffnung, daß ich Ew. Wohlgeborn noch einmal persönlich aufzuwarten das Vergnügen haben werde, verbleibe ich mit wahrer Hochschätzung

10 Ew. Wohlgeborn

gehorsamst verpflichteter

London, den 9^{ten} Septbr. 1798.

Dr. Willich.

Nº 39. Paternoster-Row.

816a [777a].

15

An Johann Gottfried Lehmann.

Vor dem 12. Sept. 1798.

Erwähnt 817.

817 [778].

249

Von Johann Gottfried Lehmann.

20

12. Sept. 1798.

Wohlgebohrner Herr

Hochgelahrter Herr Professor

Höchstzuverehrender Gönner.

25 Ew. Wohlgebohren Schreiben habe ich mit gleicher Verehrung und Freude gelesen. Mit Worten kan ich Ihnen mein bewegtes Herz nicht abzeichnen, ob ich es schon übersehe, was Dieselben so gütigst zur Bildung meiner Kinder beygetragen haben, und wie sehr ich dem Lehrer, dem Wohlthäter derselben, für die mir bezeugete fortwährende Theilnahme an ihrem Glück verpflichtet bin. Wenn ich einmahl recht frölich
30 seyn will; denke ich: Ein Kant hält deine Kinder Seiner Gewogenheit nicht ganz unwerth. Daß sie derselben noch würdiger werden, ist einer meiner lebhaftesten Wünsche. Und nun danke ich Ihnen, theuerster Gönner! herzlich für die mir und meiner Gattin gegebene Gelegenheit, Ihnen unsern guten Willen zu beweisen. Vern hätten wir

auch Aepfel gesendet, wenn wir solche dieses Jahr gehabt hätten. Es erfolgt daher nur ein Viert Schell= Birnen und ein Viert Pflaumen, welche ich von hier auf Stettin heute sende. Meine Tochter hat dort den Auftrag dieses einem Schiffer zu übergeben und desselben Abfahrt und Nahmen Ew. Wohlgebohrnen zu melden. Solche Absendung soll auch jedes Jahr wiederhohlet werden. Doch nun noch eine gehorsamste Bitte. Daß Sie Sich diese geringe Gabe als einen Erweiß unserer Danckbarkeit gefallen lassen. Gott erhalte Sie zum Segen der Welt noch viele Jahre! Mit wahrer Ehrerbietung und der vollkommensten Hochschätzung empfehle ich Dero fernern Wohlwollen mich und die meinigen, wie ich mich mit den treuesten Gefinnungen nenne,

Ew. Wohlgebohrnen

Ducherow,
den 12^{ten} September
1798

gehorsamen Diener
Johann Gottfr. Lehmann

Von Christian Garve.

[Mitte September 1798.]

(Zueignung.)

Ich habe diese Abhandlung, welche, als eine Einleitung, zu der jetzt eben herauskommenden Uebersetzung der beyden ersten Bücher der Aristotelischen Moral gehört, besonders abdrucken lassen, um sie Ihnen zuzueignen. Ich glaube Ihnen dadurch den höchsten Beweis von meiner Hochachtung zu geben, zuerst, weil ich diese Arbeit unter Schmerzen und Schwächen, während der grausamsten Krankheit, durch welche die Natur langsam ihr Geschöpf zerstört, in welcher sie aber, um seine Geduld zu stärken, ihm den Gebrauch seiner Gemüthskräfte frey läßt, ausgearbeitet habe, und weil ich, eben wegen der dabey überwundenen Schwierigkeit, auf sie einigen Werth lege; und zweytens, weil ich Ihnen dadurch zeige, wie fähig ich Sie halte, ein freymüthiges Urtheil von Ihren Schriften, von Seiten eines Mannes, an welchem Sie Wahrheitsliebe und Unparteilichkeit erkennen, nicht nur zu ertragen, sondern auch gerne zu sehen und zu schätzen. Sie wissen, daß ich nicht lange nach der ersten Herausgabe Ihres großen Werkes, in einen Briefwechsel mit Ihnen gerieth, der durch das erste über Ihr Werk erschienene öffentliche Urtheil, — in der That ein

sehr mangelhaftes, einseitiges und unrichtiges, — an welchem ich einigen Antheil hatte, veranlaßt wurde: und das Andenken an diese kurze, aber einer persönlichen Bekanntschaft näher kommende Verbindung ist mir noch sehr viel werth. Die Art, mit welcher Sie meine Auf-
 5 tigkeit, mit der ich Ihnen diesen Antheil eröffnete, und die Rechtfertigung, durch welche ich Ihnen zeigte, wie gering und unwillkürlich dieser Antheil gewesen sey, aufnahmen, ließ mich die Güte und den Edelmuth ihres Charakters entdecken, da ich bis dahin nur den Umfang und die Tiefe Ihres Geistes gekannt hatte. Ich wünschte
 10 nun noch, am Ziele meines Lebens, oder während meiner Annäherung zu demselben, in diese Verbindung mit Ihnen zurückzutreten. Ich weiß gewiß, daß Sie mein Verlangen darnach auf eine ähnliche Weise, wie ehemals, beantworten werden; und ich wünsche es, bey einem solchen Zustande meines Geistes, als der gegenwärtige ist, zu erfahren,
 15 wie Sie über diese Schrift urtheilen, und noch mehr, welche Gesinnung sie Ihnen gegen mich eingeflößt hat. Ich sage nichts von ihr selbst: sie liegt vor Ihren Augen. Ich bin überzeugt, daß ich an sehr vielen 251 Orten in der Auffassung Ihrer Ideen geirrt, und besonders meine eigenen mit eingemischt habe: ich bin noch mehr überzeugt, daß meine
 20 Gegengründe noch weit mehr Unrichtigkeiten enthalten, und daß ich Kennern der Philosophie viele Blößen gebe. Indesß wird Sie das nicht abhalten, Nachforschungen nach der Wahrheit zu schäzen, auch wenn die Wahrheit nicht gefunden ist; es wird Sie nicht abhalten, den Fleiß und die Sorgfalt zu erkennen, welchen ich auf das Studium
 25 Ihrer Schriften gewandt habe; und Sie werden wenigstens den Leicht- sinn, die Kürze, und die Oberflächlichkeit jener ersten Recension, dieser meiner letzten nicht zuschreiben können.

Sie sind, theurer Mann, so viel ich weiß, in einem hohen Alter, und Sie genießen eines gesunden Alters. Die Natur hat Sie mit großen
 30 Geistesgaben ausgerüstet, und sie hat Ihnen auch Gesundheit und körperliche Kräfte gegeben, um jene Gaben in einem langen Leben zum Besten der Welt und der Wissenschaften anzuwenden. Mir ist nicht ein so glückliches Loos in der Lotterie des Lebens gefallen. Mit einigen glücklichen Naturanlagen geboren, und durch ein anhaltendes Stu-
 35 dium mit den Wissenschaften vertrauter geworden, bin ich doch, durch das beständige Kämpfen mit einem fränklichen Körper, in meinem eignen Fortgange in Kenntnissen und in den Arbeiten, durch welche ich

dem Publikum nützen wollte, sehr zurückgesetzt worden. Der Genuß der Wissenschaften, das Lernen und die Mittheilung des Erlernten ist indeß immer der angenehmste Genuß meines Lebens gewesen. Auch in dieser letzten, traurigsten Periode desselben, ist mir die noch übrige Fähigkeit zu Denken und mein Vergnügen daran dasjenige, welches mich am meisten unterstützt. Wünschen Sie mit mir, daß ich diesen Trost nicht verliere, oder daß der lange gespannte Faden endlich reiße, oder einige Erleichterung meiner Uebel mir die Ertragung derselben leichter mache.

Bleiben Sie noch lange gesund, und zum Arbeiten aufgelegt: und wenn Sie zuweilen an mich zu denken veranlaßt werden, so schenken Sie mir einige Thränen des Mitleidens, oder lassen Sie Sich durch einige Empfindungen von Freundschaft und Achtung für mich erwärmen. Bey mir sind diese Gefinnungen gegen Sie schon alt: sie werden auch bis ans Ende meines Lebens unverändert bleiben.

Garve.

Von Christian Garve.

[Mitte September 1798.]

Theuerster Freund,

Ich habe alles, was sich auf die Schrift, welche ich Ihnen widme, und mit diesem Briefe überschicke, bezieht, und das was meine Gefinnungen gegen Sie betrifft, in der Zueignungsschrift selbst so vollständig gesagt, daß ich hier nichts hinzuzusetzen habe.

Ich werde Sie immer als einen unserer größten Denker, und der mich selbst, zur Zeit als ich nur noch Lehrling und Anfänger war, als Meister der Kunst zu denken, darin übte, hochachten. Ich bin von der andern Seite überzeugt, daß Sie auch von mir, so weit man einen Mann bloß aus seinen Schriften kennen lernen kann, nicht ungünstig urtheilen, und selbst eine Neigung zur Freundschaft gegen mich fühlen.

Diese verborgne und stillschweigende Verbindung, welche schon lange unter uns vorhanden ist, gegen das Ende unsers Lebens noch fester zu knüpfen: dazu ist diese Zueignung bestimmt. Kann ich auch davon keinen großen oder langen Genuß mehr hoffen; so wird doch auch dieß mich freuen, wenn ich es noch erlebe, Ihr Urtheil über diese

kleine Schrift, welche die Resultate vieler meiner Meditationen zusammengedrängt enthält, erfahre, und wenn ich zugleich von Ihren freundschaftlichen Gesinnungen versichert werde.

Ich wünschte zwar auch, Ihr Urtheil über die neuesten Fortschritte, welche einige Ihrer Schüler, besonders Fichte, glauben, in der Philosophie, seit der Erscheinung der Critik gemacht zu haben, zu wissen. Aber Sie können billige Ursachen haben, warum Sie weder öffentlich noch in Privatbriefen ein entscheidendes Urtheil darüber fällen wollen. Ich selbst bin nur sehr oberflächlich davon unterrichtet. Ich habe die Schwierigkeiten der Critik überwunden; und ich bin im Ganzen, dafür belohnt worden. Aber ich habe nicht das Herz noch die Kraft, mich den noch weit größern Schwierigkeiten zu unterziehen, welche mir die Lectüre der Wissenschaftslehre machen würde. Jetzt macht meine täglich wachsende Krankheit mir solche überfeine Speculationen ohnedieß unmöglich. Ich würde Ihnen hier meinen Zustand schildern, der gewisser Maßen eben so merkwürdig und sonderbar als kläglich ist: aber eine genaue Beschreibung desselben würde ein weitläuftiges Werk seyn, wozu es mir an Kräften gebricht; und ohne Genauigkeit, wozu kann eine solche Schilderung dienen? Ein äußerer Schaden, der vor ungefähr drenzehn Jahren, sehr unschuldig scheinend, am rechten Nasenflügel, nicht weit vom Augenwinkel entstand, — der eigentlich nicht Krebs nach allen Symptomen, aber darin vollkommen krebsartig ist, daß er sich nicht bloß nach der Oberfläche sondern im kubischen Verhältnisse erweitert, u. eben so tief aushöhlt als weit er sich ausbreitet, und der endlich allen Heilmitteln widerstand, zu welchen freylich der Nachbarschaft des Auges wegen keine äßenden Mittel, vielleicht die wirksamsten in solchen Fällen, gebraucht werden konnten: — dieser Schaden hat nunmehr das ganze rechte Auge und einen Theil der rechten Wange verzehrt, hat eine ebenso große Höhle in den Kopf gebohrt und Zerstückungen einer seltenen Art angerichtet. Es scheint unmöglich, daß ein Mensch dabey leben könne; es scheint noch unmöglicher, daß er dabey denken, und selbst mit einem gewissen Scharfsinn und einer Exaltation des Gemüthes denken könne: und doch ist beides wahr. Dieser unwahrscheinliche aber glückliche Umstand hat mir, der ich von Schwäche u. Schmerz wechselsweise geplagt u. von der menschlichen Gesellschaft entfernt bin, die vorzüglichste Erleichterung und den Trost meines Lebens verschafft. Nie habe ich die Schönheit eines Verses, die Bündig-

keit eines Râsonnements und die Annehmlichkeit einer Erzählung deutlicher wahrgenommen und mit mehr Vergnügen empfunden.

Aber wie klein bleibt bey allem diesen der Ersatz für die Leiden, welche ich von Zeit zu Zeit auszustehen habe! und wie lange werde ich diesen Kampf noch kämpfen müssen!

Sie haben von der Macht des Gemüths über den Schmerz und selbst über Krankheiten in Ihrem Briefe an Hufeland, geredet. Ich bin vollkommen darüber mit Ihnen einig, und weiß es aus eigener Erfahrung, daß das Denken eine Heilkraft habe. Aber dieses Mittel läßt sich nicht bey Allen auf gleiche Weise anwenden. Einige, zu welchen auch Sie gehören, helfen ihrem Uebel dadurch ab, daß sie ihre Aufmerksamkeit davon abwenden. Ich habe den meinigen, zB. Zahnschmerzen, dadurch am besten abhelfen können, indem ich meine Aufmerksamkeit darauf concentrirt, u. an nichts als an meinen Schmerz gedacht habe. Aber solche äußere Uebel, wie das an welchem ich jetzt leide, sind der Macht des Gemüths am wenigsten unterworfen; und 254 wie es scheint ganz mechanisch u. körperlich. Doch sie sind der Macht der Vorsehung und des Weltregierers unterworfen. Dieser erhalte Ihnen die Gesundheit und die Kräfte, deren Sie bisher in einem hohen Alter genossen haben. Er bringe mich mit erträglichen Schmerzen zum Ziele meines Lebens; da eine frühere Befreyung von denselben unmöglich ist. Ich bin mit dem aufrichtigsten Herzen

Ihr

ergebener Freund

C Garve

25

820 [781].

An Christian Garve.

Königsberg den 21^{ten} Sept. 1798.

Ich eile, Theuerster Freund! den mir den 19^{ten} Septembr. gewordenen Empfang Ihres liebevollen und seelenstärkenden Buchs und Briefes (bey deren letzterem ich das Datum vermissen) zu melden. — Die erschütternde Beschreibung Ihrer körperlichen Leiden, mit der Geisteskraft über sie sich wegzusehen und fürs Weltbeste noch immer mit Heiterkeit zu arbeiten, verbunden, erregen in mir die größte Bewunderung. — Ich weiß aber nicht, ob, bey einer gleichen Bestrebung meinerseits, das Loos, was mir gefallen ist, von Ihnen nicht noch schmerzhafter

empfundnen werden möchte, wenn Sie sich darinn in Gedanken ver-
 setzten; nämlich für Geistesarbeiten, bey sonst ziemlichen körperlichen
 Wohlfeyn, wie gelähmt zu seyn: den völligen Abschlus meiner Rech-
 nung, in Sachen welche das Ganze der Philosophie (so wohl Zweck
 5 als Mittel anlangend) betreffen, vor sich liegen und es noch immer
 nicht vollendet zu sehen; obwohl ich mir der Thunlichkeit dieser Auf-
 gabe bewußt bin: ein Tantalischer Schmerz, der indessen doch nicht
 hoffnungslos ist. — Die Aufgabe, mit der ich mich jetzt beschäftige, be-
 trifft den „Übergang von den metaphys. Anf. Gr. d. N. W. zur Physik“. Sie
 10 will aufgelöst seyn; weil sonst im System der crit. Philos. eine Lücke
 seyn würde. Die Ansprüche der Vernunft darauf lassen nicht nach:
 das Bewußtseyn des Vermögens dazu gleichfalls nicht; aber die Be-
 friedigung derselben wird, wenn gleich nicht durch völlige Lähmung
 der Lebenskraft, doch durch immer sich einstellende Hemmungen der-
 15 selben bis zur höchsten Ungedult aufgeschoben.

Mein Gesundseyn, wie es Ihnen Andere berichtet haben, ist also 255
 nicht die des Studirenden, sondern Vegetirenden (Essen, Gehen und
 schlafen können); und mit dieser reichte, in meinem 75sten Jahre, für
 Ihre gütige Aufforderung, daß ich meine dormalige Einsichten in der
 20 Philosophie mit denen, zu welchen Sie binnen der Zeit, da wir mit
 einander freundschaftlich controvertirten, vergleichen möchte mein so ge-
 nanntes Gesundseyn nicht zu; wenn es sich nicht damit etwas bessert:
 als wozu ich, da meine jetzige Desorganisation vor etwa anderthalb
 Jahren mit einem Catharr anhub, nicht alle Hoffnung aufgegeben habe.

25 Ich gestehe: daß, wenn dieser Fall eintritt, es eine meiner ange-
 nehinsten Beschäftigungen seyn wird diese Vereinigung, ich will nicht
 sagen unserer Gesinnungen, (denn die halte ich für einhellig) sondern
 der Darstellungsart, darinn wir uns vielleicht einander nur misver-
 stehen mögen — zu versuchen; wozu ich denn, in langsamer Durch-
 30 lesung Ihres Buchs, bereits den Anfang gemacht habe.

Beym flüchtigen Durchblättern desselben bin ich auf die Note S. 339
 gestoßen: in Ansehung deren ich protestiren muß. — Nicht die Unter-
 suchung vom Daseyn Gottes, der Unsterblichkeit u. ist der Punct ge-
 wesen von dem ich ausgegangen bin, sondern die Antinomie der r. V.:
 35 „Die Welt hat einen Anfang —: sie hat keinen Anfang u. bis zur
 vierten: Es ist Freyheit im Menschen, — gegen den: es ist keine Frey-
 heit, sondern alles ist in ihm Naturnothwendigkeit“; diese war es welche

mich aus dem dogmatischen Schlummer zuerst aufweckte und zur Critik der Vernunft selbst hintrieb, um das Scandal des scheinbaren Widerspruchs der Vernunft mit ihr selbst zu heben.

Mit der vollkommensten Zuneigung und Hochachtung bin ich jederzeit

Ihr

ergebenster treuer Diener

I Kant

5

821 [782].

An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

10

19. Oct. 1798.

Sie geben mir, Werthester Freund! von Zeit zu Zeit, durch Ihre gründliche Schriften, hinreichenden Anlas zur angenehmen Erinnerung 256 unserer unwandelbaren Freundschaft. Erlauben Sie mir jetzt auch jene periodische Erinnerung, wegen der Teltowerrüben, in Anregung zu 15 bringen, womit ich für den Winter durch Ihre Güte versorgt zu werden wünsche; ohne Sie doch dabei in Unkosten setzen zu wollen als welche ich gerne übernehmen würde.

Mein Gesundheitszustand ist der eines alten, nicht kranken, aber doch invaliden; vornehmlich für eigentliche und öffentliche Amtspflichten 20 ausgedienten Mannes, der dennoch ein kleines Maas von Kräften in sich fühlt, um eine Arbeit, die er unter Händen hat, noch zu Stande zu bringen; womit er das critische Geschäfte zu beschließen und eine noch übrige Lücke auszufüllen denkt; nämlich „den Übergang von den metaph. N. Gr. der N. W. zur Physik“, als einen eigenen Theil 25 der philosophia naturalis, der im System nicht mangeln darf, auszuarbeiten.

Ihrerseits sind Sie bisher, was Ihnen nicht gereuen wird, der crit. Phil. standhaft treu geblieben: indessen daß Andere, die sich gleichfalls derselben gewidmet hatten, durch zum Theil lächerliche Neuerungs- 30 sucht zur Originalität, nämlich, wie Judibras, aus Sand einen Strick drehen zu wollen um sich her Staub erregen, der sich doch in Kurzem legen muß.

So höre ich eben jetzt durch eine (doch noch nicht hinreichend verbürgte) Nachricht: daß Reinhold, der Fichten seine Grundsätze abtrat, 35

neuerdings wiederum anderes Sinnes geworden und reconvertirt habe. Ich werde diesem Spiel ruhig zusehen und überlasse es der jüngeren und kraftvollen Welt, die sich dergleichen ephemerische Erzeugnisse nicht irren läßt, ihren Werth zu bestimmen.

5 Wollten Sie mich bey dieser Gelegenheit mit Notizen Ihres Orts, vornehmlich aus dem literarischen Fach, regaliren: so würde es mir sehr angenehm seyn: — wobey ich mit der vollkommensten Freundschaft, Hochachtung und Ergebenheit jederzeit bin

Der Ihrige

10 Königsberg
den 19^{ten} Oct.
1798.

I Kant

822 [783].

257

Von Carl Wilhelm Cruse.

15

25. Oct. 1798.

Wohlgeborner Herr

Hochzuverehrender Herr Professor!

20 Gew. Wohlgebornen muß es bekannt seyn, daß seit dem Anfange der Regierung unsers ihigen Monarchen der Plan gemacht ist, eine eigene Universität für die deutschen Provinzen des Rußischen Reiches zu stiften. Man ist gegenwärtig mit den Mitteln zur Ausführung desselben beschäftigt, aber bis dato so wenig fortgerückt, daß man noch nicht einmal über den Ort dieser neuen Anstalt einig geworden ist und daher auch nicht bestimmen kann, unter welchen Modifikationen
25 das akademische Gymnasium zu Mitau fernerhin bestehen wird. Da man inzwischen eine schon bestehende und ist bey dem Verbote des Besuchens fremder Universitäten doppelt nothwendigen Anstalt nicht so lange unbrauchbar lassen will; so werden die erledigten Professuren nach wie vor auf den Vorschlag Er Excellenz des Gouverneurs besetzt
30 und einige meiner Freunde haben mich aufgefordert, mich zu der durch den Tod des Herrn Professor Schulz erledigten Lehrstelle der Geschichte zu melden. Auch habe ich das Versprechen Er Excellenz des Gouverneurs und Geheimenraths von Lambsdorff sich für mich zu interessiren, nur muß ich ein Zeugnis der guten Anwendung meiner Universitäts
35 Jahre beybringen. Bey meiner Abreise von Königsberg hatte ich vergessen, mich damit zu versorgen, weil ich damals durchaus nicht absehen konnte, dessen je zu bedürfen.

ich wende mich demnach an Ew Wohlgebornen mit der Bitte, mir ein Zeugnis auszuwirken, daß ich in der Periode meiner akademischen Laufbahn vom Jahr 1781 bis 1784 mich vorzüglich auf das Studium der Geschichte und Mathematik gelegt habe. Freylich glaube ich nicht, daß sich darüber ein förmliches Facultaets Zeugnis wird geben lassen; 5
indessen glaube ich, mich auf die Bekanntschaft von Ew. Wohlgebornen und der HErrn Professoren Kraus und Schulz berufen zu dürfen, die in den beyden genannten Fächern meine Führer waren und deren Beyfalls ich mir damals schmeichelte.

Wäre die Zeit nicht so kurz, daß ich sogar die Ausfertigung dieses 10
Zeugnisses möglichst zu beschleunigen bitten muß; so würde ich Ew Wohlgebornen bitten mir die Bedingungen gütigst anzuzeigen, unter welchen
258 ich in Abwesenheit den Gradum Magistri Philosophiae erhalten könnte. So aber darf ich mich ißt bloß darauf beziehen, daß ich das Glück habe, Ew Wohlgebornen von Seiten meines Charactters bekannt zu 15
seyn und daß dieser es mir nicht erlauben würde, das Zeugnis ehrwürdiger Männer aufzufordern, wenn ich mir nicht bewußt wäre, daß ich den Posten, um welchen ich werbe, mit Nutzen ausfüllen werde und daß dieses Zeugnis mir ein neuer Antrieb seyn wird durch verdoppelte Thätigkeit meinen unvergeßlichen Lehrern Ehre zu machen 20

ich wiederhole meine Bitte um möglichste Beschleunigung der Sache, weil man in Mitau alle Professuren besetzt zu haben wünscht, ehe über den Ort der neuen Universität entschieden wird und erwarte von Ew Wohlgebornen sonst geäußerten gütigen Gesinnungen gegen mich, daß Sie derselben gütigst willfahren werden. 25

ich habe die Ehre mit der allervollkommensten Hochachtung zu seyn
Ew. Wohlgebornen

Riga,
den 14 Octobr
25
1798

gehorsamst ergebener
Carl Wilhelm Cruse
aus Königsberg in Preußen 30

823 [784].

An Johann Schulz und Christian Jacob Kraus.
(Entwurf.)

Nach d. 25. Oct. 1798. 35

Aus inliegenden Briefe welchen ich mir wo möglich noch heute oder Morgen früh zurück erbitte, werden Ew. HochEhrwürden und Ew.

Wohlgebohren das Ansuchen des H^{on} Cruse in Riga ersehen und Ihr Urtheil über die Capacitaet dieses Mannes zu einer Professur in Russland empholen zu werden in diesem Billet abzugeben belieben; worauf ich mich da ich meinerseits darüber keine Rundschaft habe sondern ihn nur als einen wackeren und ehrliebenden Mann kenne fußen und ihn in meinem Morgen früh abzufassenden Briefe wenn Ihre Bestimmung dahin ausfällt dazu empfehlen würde

I K

259

823a [784a].

An Carl Wilhelm Cruse.

Nach d. 25. Oct. 1798.

Erwähnt 823.

823b [784b].

Von Carl Arnold Wilmans.

[28. Oct. 1798.]

Erwähnt 838.

824 [785].

Von Johann Ernst Lüdseke.

1. Nov. 1798.

Wohlgebohrner Herr

Hochzuehrender Herr Professor

Mein ganzes Herz ist erfreuet wenn ich einen Vorwand haben kann an Em. Wohlgebohren zu schreiben. Aus eigenem Drange allein es zu thun ist mir eine unverantwortliche Zudringlichkeit. Sehr gern nahm ich daher die Aufforderung des Herrn Buchhändlers Nutzer an. Dieser Brave kam zu mir und sagte er wüßte daß ich mit dem großen Kant in Correspondence stände. Aber ich fiel ihm gleich ins Wort — Nein nein so vornehm thue ich nicht. In Correspondence stehe ich nicht mit diesem großen Mann — ich Kleiner, sondern als sein ihn ewig verehrender Schüler habe ich einigemahl meinem Herzen Lust gemacht und ihn von meiner Hochachtung versichert und Er hat mich von Seiner Liebe zu versichern die Güte gehabt. Das ist die ganze Correspondence. Indessen der gute Mann meinte, wenn ich so ein Briefchen ihm mitgäbe, so würde er leichter Zugang zur Stoa des Weisen finden. Und nun sah ich mich verpflichtet Ihnen eine kleine Beschwärde durch mein Schreiben zu machen. Aber ich will sie auch nur leicht machen —.

Durch H.C. R. R. Borowski dem ich dergleichen Beschwörden schwehrrer mache — erfahre ich immer etwas von Ihnen und das erfreut mich dann so innigst.

Neues kann ich Ihnen nicht viel melden, wenigstens nicht viel interessantes. Ein Politiker bin ich so wenig, daß ich manchemahl in 5
acht Tagen keine Zeitungen lese, weil ich das Lügen nicht liebe. Ein
260 Philosoph bin ich auch nur so für das Haus und vor allem Predigen
und Kranken Besuchen kann ich kaum meine Freunde mit Versen plagen.

Unser lieber König fährt fort für das allgemeine Beste zu sorgen. Privat Häuser bauet er nicht: aber dagegen Chaussees Promenaden 10
und läßt die Straßen gehbar machen, auf welchen man sonst Hals und
Bein ganz bequem brechen konnte — Der Studir Wuth scheint er auch
Einhalt thun zu wollen. Es hatte jemand der Real Schule 3000 Thlr.
zu einem Stipendium für einen Studirenden schenken wollen. Man
schrieb an den König um dieses Capital in die Landschaft a 5 pC auf- 15
zunehmen. Er erwiederte. „Er sey kein Freund von solchen Stipen-
dien, weil sie gemeinhin unbrauchbare Menschen zum studiren verlei-
teten, und es studirten schon viel zu viel. Wenn dieser Wohlthäter
das Capital zur Beförderung des Kunst und Gewerbe Fleißes bestimmen
wollte — so würde es ihm lieb seyn. Allein der Wohlthäter war mehr 20
auf das Studiren gesteuert und hat sein Geld zurückbehalten. Laudatur
ab his culpatur ab illis

So eben come ich vom alten Spalding, der heute mit großer Hei-
terkeit und Seelen Ruhe in sein 85^{tes} Jahr getreten ist. Er klagte bloß
über seine rechte Hand, die nicht mehr so schnell schreiben wollte, als 25
die Gedanken es verlangten. Ach ein glückliches Alter. Wie herzlich
wünsche ich auch Ihnen solch Glück.

Nun zwingen ich mich die Feder nieder zu legen um nicht lästig
und Zeitdiebisch zu werden. Mit der innigen Bitte schließe ich mir
Ihre mir so theure Gewogenheit immer zu gönnen; und mit der er- 30
neuerten Versicherung, daß ich mit ächttester Hochachtung bin und bleibe

Ew. Wohlgebohren

gehorsamster Diener und
dankevoltester Schüler
Lüdecke

Berlin
am 1^{ten} Nov:
1798.

825 [786].

Von August Wilhelm Unzer.

17. Nov. 1798.

Wöchten es Ew. Wohlgebohren doch verzeihlich finden, daß ich
 5 das Anerbiethen des Herrn Rector Berger in Berlin annahm und Dero
 wohlgetroffene Silhouette, nach einer Zeichnung von Puttrich, in la-
 virter Manier stechen lies! Eine gütige Aufnahme anliegender Exem- 261
 plare wird mich unendlich freuen, und mich von einer Unruhe befreien
 in die mich Besorgnis einer vielleicht möglichen Unzufriedenheit mit
 10 dem was ich mir erlaubte, versetzt hat.

Ew. Wohlgebohren

Königsberg
 am 17. 9bre
 1798.

gehorsamst ergebenster
 Aug. Wilhelm Unzer

15

826 [787].

Von Gottlieb August Ruhn.

20. Nov. 1798.

Wohlgeborner Herr

Verehrungswürdigster Herr Professor.

Es kan für mich kein größeres Vergnügen geben, als Eur. Wohl-
 20 geboren meinen guten Willen zu bezeugen, wenn solches gleich bei dieser
 Gelegenheit nur — pulveris exigui jactu, geschehen kan. Mein Sohn,
 meldete mir daß: der ohnlängst überschifte St. Omer unter der jezzigen
 Constitution nicht so gut befunden worden, als vor derselben; ich habe
 25 mich also bei Kennern nach einer beßern Sorte erkundigt, und meinem
 Freunde d^HC. Kaufmann Schwarz in Danzig — dessen Vater, der
 Litthauische Inspector Schwarz, muthmaßlich ein Coaetaneus von Eur.
 Wohlgeboren gewesen seyn wird — die beikommende Probe von Offen-
 bacher Schnupftabak zu verdanken. H^C. Schwarz, der Sie sehr ver-
 30 ehret, würde sich nichts Kleines darauf zu gute thun, wenn sein Ge-
 schmak mit dem Ihrigen übereinstimmen sollte, und erwartet in diesem
 Fall Ihre Befehle. Er verschreibt sich seinen Tabak zu eignem Ge-
 brauch unmittelbar aus der Fabrique, und wird, soviel davon gefällig
 ist, für den Fabriquen Preis besorgen, und diese kleine Besorgung mit
 35 desto größerm Vergnügen übernehmen, je gewisser es ihm ist, sich seine
 Priße dadurch wohlschmeckender zu machen.

Cur. Wohlgeboren bitte ich gehorsamst, meinen Sohn das Weitere aufzutragen, der es mit Freuden an mich bestellen wird. ich entsinne mich in Berlin die Französisch-Lateinische Ueberschrift an der Königl. Bibliothek gelesen zu haben: Nutrimētum spiritus. Diese Inschrift würde nicht ganz unrecht auf eine Tabak's Niederlage paßen. Wenigstens würde der ehrliche Montagne, es aus dem Compliment, was man dem Riesen macht, beweisen daß: solches eigentlich eine Achtungsbezeugung gegen die geistigen Kräfte sey. Mithin, ergiebt sich ein Zusammenhang zwischen: Tabak und Bibliothek, und es kan meinem August nützlich werden, bei Gelegenheit des erstern an die letztere zu denken; wie ohngefähr die Alten in ihrer weisen Sprache zu sagen pflegten: in otio cogita de negotio et in angulo cogita de angelo —

Indeßen bin ich sehr überzeugt, daß mein guter Sohn dergleichen Hülfsmittelchen in Hinsicht auf die Erfüllung seiner Pflichten wol nicht eben bedarf, vorzüglich aber in dem Falle nicht, wenn er so glücklich ist, bisweilen unmittelbar aus der Quelle zu schöpfen, der er gewiß einzig und allein seine sittliche Erziehung und Bildung zu danken hat. Gütiger kan man nicht seyn, als Sie, Verehrungswürdigster! es sind, da Sie Sich herabließen, ihm die Ehre der Sitzung an Ihrer Seite zu gönnen und es ihm so auf seine ganze Lebenszeit einzudrücken, wie beneidenswerth das Loos seines Vaters war, der von Ihnen, während seines akademischen Lebens, unmittelbar die Grundsätze des Denkens und Handelns empfing, welche seine Glückseligkeit eben so unerschütterlich machen, als es das System der Vernunft und Wahrheit stets seyn wird. Mit dem gerührtesten Herzen, danke ich Ihnen für diese so große Güte! Wiewol ich fühle, daß kein Dank, als nur derjenige Ihnen nachzuahmen, Ihrer würdig seyn kan, so ist doch nichts desto weniger das Bewußtsein einer reinen Verpflichtung, die ich nicht nur mit meinem Sohn, sondern mit jedem edeln Denker theile, Zweck Ihres allgemeinen menschenfreundlichen Wohlwollens; ich darf also kühn genug hoffen, auch hiedurch die schöne Empfindung dieses Wohlwollens auf einen Augenblick zu beschäftigen, indem ich die Versicherungen der unbegrenzten Liebe und Verehrung erneuere, womit ich ohne Aufhören bin,

Cur. Wohlgeboren

ganz eigener treuegehorfsamster

Diener

Stolzenberg den 20^{ten} Novbr.

1798.

Kuhn

827 [788].

263

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

25. Nov. 1798.

Zuüigstgeliebter Freund und Lehrer,

5 Sein Sie nur nicht böse, daß ich erst jetzt Ihren lieben Brief
 beantworte, ich wollte Ihnen nicht eher schreiben bis ich Ihnen den
 Abgang der Rüben melden könnte und da diese fortgeschickt waren,
 fanden sich eine Menge Hindernisse, die mich bis jetzt vom Schreiben
 abhielten. Das Fäßchen mit Rüben müssen Sie bald nach Empfang
 10 dieses Briefs erhalten, der Fuhrmann der es Ihnen bringt heißt We-
 gener, das Fäßchen ist gezeichnet: H. P. K. in Königsberg in Preußen,
 Fracht, Accise und Zoll ist alles schon errichtet, so daß Sie es durch
 Lampe ohne alle weitere Umstände können abholen lassen. Sie glauben
 nicht, wie herzlich ich mich freue, wenn ich eine Gelegenheit erhalte
 15 Ihnen irgend worin dienen zu können; ich wünsche nur recht sehr,
 daß die Rüben Ihren Beifall erhalten möchten; es sind eingebohrne
 Teltower und die ich zur Probe kochen ließ haben mir gefallen. Ihre
 Köchin muß sie an einem trockenen Ort in Herel aufbewahren, und
 wenn sie sie kocht mit lauem, nicht mit kaltem Wasser abwaschen, und so
 20 gleich in die heiße Fleischbrühe oder das heiße Wasser kochen. Setzen
 Sie kein Mißtrauen in den Rath, er kommt nicht von mir, sondern
 von meiner Mutter die eine gute alte Hausfrau ist. —

Ihr Streit der Fakultäten und Ihre Anthropologie haben mir
 unendlich viel Freude gemacht, die letztere vergegenwärtigte mir oft die
 25 glückliche Zeit, da ich Ihres mündlichen Unterrichts genoß; eine Zeit,
 die mir ewig unvergeßlich sein wird. Könnte ich Sie doch noch ein-
 mal sehen und Ihnen persönlich danken. Sie sind der Schöpfer meines
 Glücks, was ich etwa weiß und was ich bin verdanke ich größtentheils
 Ihnen, und der Gedanke, daß ich kein unwürdiger Schüler von Ihnen
 30 bin, macht mich froh. — O mein theurer Freund, wie unendlich viel
 Gutes haben Sie durch Ihre Schriften gestiftet, welch eine reiche Erndte
 kann die Welt von dem Saamen erwarten, den Sie ausgestreut haben.

Was Ihr System in England für Fortschritte macht, werden Sie
 wahrscheinlich durch Herrn Ritsch erfahren haben; ich habe neuerdings
 35 Nachrichten aus Frankreich über diesen Gegenstand erhalten, die ich
 Ihnen mittheilen will. Ihre Schrift, zum ewigen Frieden, erregte

264 wegen des Gegenstandes durch die in Königsberg veranstaltete Ueber-
 setzung Aufsehen in Paris, allein man fand die Uebersetzung hart und
 sie wollte dem ekklen Pariser nicht gefallen, nur da erst als ein Pariser
 Gelehrter, dessen Name mir entfallen ist, in einer Zeitschrift den Inn-
 halt nach französischer Manier aufstellte, woraus nachher im Moniteur 5
 Auszüge geliefert wurden, ward jedermann enthusiastisch eingenommen
 und wünschte mit Ihrem System näher bekannt zu werden. Dieser
 Wunsch ward vorzüglich bei mehreren Mitgliedern des institut national
 rege, und man trug vor einiger Zeit dem HC von Humboldt dem ältern
 auf, über die Resultate Ihres Systems im institut eine Vorlesung zu 10
 halten. Dieser unterzog sich auch dieser Sache, ob er gleich nicht das
 gehörige Zeug dazu hat und zeigte, der Nutzen der kritischen Philo-
 sophie sei negativ, sie halte die Vernunft ab, im Felde des Uebersinn-
 lichen Lustschlösser zu bauen. Die Pariser Gelehrten antworteten, daß
 sie nicht in Abrede sein wollten, daß Sie auf eine neue und scharf- 15
 sinnigere Art die Wahrheit dieses Resultats bewiesen hätten, daß aber
 dadurch so viel eben nicht gewonnen sei, weil dis Resultat auch schon
 sonst bekannt gewesen, sie fragten, ob Sie dennu bloß eingerissen und
 nichts aufgebaut hätten, und denken Sie sich, Herr von Humboldt
 kannte bloß den Schutt, der durch die Critik eingestürzten Systeme. Si 20
 tacuisset, philosophus mansisset. Der Gesandte der Hanseestädte,
 Hamburg, Bremen, Lübeck und Frankfurth in Paris, wohnte dieser Vor-
 lesung bei, und da er mit den kritischen Schriften nicht unbekannt ist,
 nahm er an dieser Vorlesung großes Aergerniß, er bestritt Humboldts
 Behauptung, war aber nicht im Stande Ihr System selbst aufzustellen. 25
 Dieser Gesandte kam vor einigen Wochen nach Berlin, suchte meine
 Bekanntschaft, erzählte mir den Vorfall und nützte die Zeit seines Auf-
 enthalts allhier, um mit dem Geiste und den Resultaten Ihres Lehr-
 gebäudes näher bekannt zu werden. Er war entzückt über das was
 er hörte und wünschte nun nichts sehnlicher, als die Pariser Gelehrten 30
 von ihrem Irrthum zurückzuführen; ich habe ihm versprochen, dazu
 mitzuwirken. Dis wird nun, wie ich glaube am besten auf folgende
 Weise geschehen. Ich will zuvörderst die Resultate Ihrer philosophischen
 Untersuchungen kurz zusammengedrängt, leicht und faßlich aufstellen,
 doch so daß ich mich auf die Beweise nicht weiter einlasse. Das Ganze 35
 darf nicht über 6 bis 8 Bogen einnehmen. Mit Aufstellung des for-
 malen Moralprinzips und mit einem kurzen Abriß der Ethik und des

Naturrechts will ich den Anfang machen, durch die Antinomie über 265
 Freiheit und Naturnothwendigkeit will ich den Uebergang zur Critik der
 reinen Vernunft machen, auf diese den Abriß der metaphysischen An-
 fangsgründe der Naturwissenschaft folgen lassen, und so dann mit den
 5 Principien der Critik der Urtheilskraft schließen. Bin ich mit diesem
 Aufsatze zufrieden, so will ich so dann dieselben Ideen französisch nieder-
 schreiben, und die Schrift mit einem meiner besten Schüler der das
 Französische vollkommen inne hat, durchgehen um Sprachfehler und Ger-
 manismen auszumerzen. Beide den deutschen und französischen Auf-
 10 satz will ich an meinen Freund nach Paris schicken, er soll den lehrern
 mehreren Gelehrten, die gar nicht wissen müssen, daß er eine Ueber-
 setzung ist, vorlesen, damit diese alles was hart und edigt ist, weg-
 schleifen, und so dann mag er ins Publikum gehen. Ich wünsche, mein
 theurer Freund, daß dieser Plan von Ihnen genehmigt werde, geschieht
 15 dis, so will ich mich getrost an die Arbeit machen. — Es gäbe frei-
 lich einen kürzern Weg zum Ziel, ein Mann der sich jetzt bei uns in
 Berlin findet, würde gern die Hände darzubieten, allein die Regierung
 hat hier, eine für mich wenigstens unübersteigliche Barriere gezogen.
 Ich denke Sie werden mich verstehen.

20 Meine übrigen schriftstellerischen Arbeiten sind, ein Lehrbuch der
 reinen Mathematik und die Besorgung der dritten Auflage meiner
 Schrift über den ersten Grundsatz der Moralphilosophie, welche ich
 völlig umzuarbeiten und mit einem dritten Theil zu vermehren gedenke.
 Was das Lehrbuch der reinen Mathematik betrifft, so werde ich eine
 25 ganz neue Methode befolgen; ich will nämlich in demselben nicht die
 Auflösungen und Beweise, wie dis immer geschieht, selbst aufstellen,
 sondern nur Anleitung geben, wie man dieselben finden kann, diejeni-
 gen Fälle ausgenommen, wo die Auffindung mit zu viel Schwierigkeiten
 verknüpft wäre. Ich glaube, daß ein mathematisches Lehrbuch in dieser
 30 Form dem Lehrer und Zuhörer angenehm sein wird. — Bei Bearbeitung
 dieses Werks aber stoße ich auf eine Schwierigkeit, über die ich mir
 Ihren gütigen Rath erbitte. Es scheint mir, als wenn man bisher
 einen Theil der reinen Mathesis mit Unrecht zur angewandten gezählt
 habe, dis ist nämlich die reine Größenlehre der Bewegung. Die
 35 reine Mathesis zerfällt meines Erachtens in zwei Haupttheile, der
 erste beschäftigt sich mit der Quantität überhaupt, Arithmetik, sie hat
 bloß symbolische Construction, der zweite auf Quanta, reine Quanta

266 giebt es zwei, Raum und Zeit, der erste ist Gegenstand der Geometrie; die zweite ist an sich nicht zu construiren, sondern nur durch Bewegung im Raum, die reine Größenlehre der Bewegung würde also den dritten Theil der reinen Mathesis ausmachen. — Auch wünschte ich, mein hochgeschätzter Freund eine Definition von Postulat zu haben, wodurch dieser Begriff so wohl für die Mathematik als Philosophie hinreichend bestimmt, und sein Unterschied von Grundsatz angegeben würde. — Verzeihen Sie meine Zudringlichkeit, die sich freilich nur durch das feste Vertrauen auf Ihre Güte entschuldigen läßt. 5

Von litterarischen Neuigkeiten weiß ich wenig. Garbe ist dem Ende seines Unglücks nahe. — Mattern Reuß, der so viel zur Verbreitung der kritischen Philosophie im südlichen Deutschland beitrug, ist todt, er hat mir von seinem Todtbette durch zwei seiner liebsten Schüler den letzten Gruß gesandt; ich erhielt diesen mit der Nachricht von seinem Tode zu gleicher Zeit. Die Nachricht hat mich sehr erschüttert. 15

Der gelehrte Partheigänger Kriegsrath Genz, hat von der Regierung 800 rthlr. jährliche Zulage und den Auftrag erhalten ein Regierungsjournal zu schreiben; wie dis eigentlich beschaffen sein soll, weiß ich noch nicht, soviel aber ist ausgemacht, es soll ein Gegen- 20 gift sein.

Ich fürchte Ihre Geduld zu ermüden, darum schließe ich meinen Brief. — Meine besten Wünsche für Ihr Wohl. — Darf ich eine baldige Antwort von Ihnen hoffen? — Um diese und daß Sie einen Mann ein wenig lieb behalten, der Sie über alles liebt und schätzt 25 bittet Sie

Ihr

Berlin den 25^{ten} November 1798.

danckbarer Schüler
Kiesewetter.

827a [788a].

30

An Gotthard Ludwig Rosgarten.

November 1798.

Notirt 825.

827b [788b].

267

Von François Théodore de la Garde.

November 1798.

Erwähnt in de la Gardes Brief an Scheffner vom 30. Dec. 1798.

5

828 [789].

Von Georg Christoph Lichtenberg.

9. Dec. 1798.

Empfangen Sie, Verehrungswürdiger Mann, meinen herzlichsten Dank für Ihr gütiges Andenken an mich, wovon Ihr letztes Schreiben
 10 wieder so manchen unschätzbaren Beweis enthielt. Die Freude, die mir jede Zeile, die ich von Ihnen erhalte, zu jeder Zeit macht, wurde dießmal nicht wenig durch einen Umstand vermehrt, der meinem kleinen häußlichen Aberglauben gerade recht kam: Ihr vortreflicher Brief war am ersten Julii datirt, und dieser Tag ist mein Geburtstag. Sie würden
 15 gewiß lächeln, wenn ich Ihnen alle die Spiele darstellen könnte, die meine Phantasie mit diesem Ereignisse trieb. Daß ich Alles dabey zu meinem Vortheil deutete, versteht sich von selbst. Ich lächele am Ende darüber, ja zuweilen sogar mitten darunter, und fahre gleich darauf wieder damit fort. Ehe die Vernunft, denke ich, das Feld bey dem
 20 Menschen in Besiz nahm, worauf jezt noch zuweilen diese Reime sprossen, wuchs Manches auf demselben zu Bäumen auf, die endlich ihr Alter ehrwürdig machte und heiligte. Jezt kömmt es nicht leicht mehr dahin. Es freute mich aber in Wahrheit nicht wenig mich gerade Ihnen, Verehrungswürdiger Mann, gegenüber, auf diesem Aberglauben zu er-
 25 tappen. Er zeugt auch von Verehrung und zwar von einer Seite her, von welcher wohl, außer dem Kantischen Gott, alle übrige stammen mögen.

Die Bekanntschaft des H.C. von Farenheid und Herrn Lehmanns macht mir sehr viel Freude. In Preussen giebt's doch noch Patrioten.
 30 Dort sind sie aber auch am nöthigsten. Nur Patrioten und Philosophen dorthin, so soll Aßen wohl nicht über die Grenzen von Curland vorrücken. Ille murus aheneus esto. O wenn mir nur meine elenden Gesundheits-Umstände verstatteten mehr in Gesellschaft mit diesen vor-
 trefflichen Leuten zu seyn. Wir wohnen wie in einem Hause, nämlich

268 in verschiedenen, die aber demselben Herrn gehören und in allen Etagen Communication haben, so daß man zu allen Zeiten des Tages ohne Hut und im Schlafrock zusammen kommen kan, wenn man will. Ich hoffe die wiederkehrende Sonne soll mir neue Kräfte bringen, von jener häufigen Verbindung häufigern Gebrauch zu machen, als mir bisher 5 möglich gewesen ist.

Mit der innigsten Verehrung und unter den aufrichtigsten Wünschen für Ihr Wohlergehen habe ich die Ehre zu verharren

ganz der Ihrige

Göttingen den 9^{ten} Dec.
1798.

G C Lichtenberg.

10

829 [790].

Von Carl Friedrich Stäudlin.

9. Dec. 1798.

Empfangen Sie, aller Liebe und Verehrung würdiger Mann, 15
meinen aufrichtigsten Dank für die ehrenvolle Zueignung Ihres Streits der Facultäten an mich, wodurch Sie noch mehr gethan haben, als Sie mir vor einigen Jahren versprochen haben. Schon vor einiger Zeit hatte mir ein Brief, den mir Herr Lehmann überbracht hat, diese Freude angekündigt und mich von Ihrem fortdauernden Wohlwollen 20 gegen mich versichert, aber erst vor einigen Tagen ist mir das Exemplar Ihrer Schrift zu Handen gekommen, welches ich aus Ihren Händen zu besitzen das Glück habe. Ich werde nicht aufhören, Ihre Schriften zu studiren, aus ihnen zu lernen und an ihnen die Kraft des Selbstdenkens zu üben. Was ich selbst kürzlich herausgegeben habe, und so 25 eben drucken lasse (meine Geschichte der Sittenlehre Jesu) will ich Ihnen lieber durch eine sich zeigende Gelegenheit, als durch die Post übersenden. Der Himmel segne ferner Ihr mit hohem Verdienste, Ruhm und Freude geschmücktes Alter! Schenken Sie mir auch in Zukunft Ihr Wohlwollen und sehen Sie meiner reinsten Verehrung ver- 30 sichert.

Göttingen, d. 9. Dec. 1798.

C. F. Stäudlin.

829a [790a].

269

An Johann Joachim Spalding.

Vor d. 19. Dec. 1798.

Erwähnt 830.

830 [791].

Von Johann Ernst Lüdcke.

19. Dec. 1798.

Hochgeschätztester Lehrer.

Großer Männer Sekretaire seyn ist auch Ehren voll und jetzt bin
 10 ich des Patriarchen, im edelsten Sinne des Wortes unsers Spaldings
 Sekretaire.

Er empfiehlt sich Ihnen in dem Gefühl der reinsten Hochachtung
 und bittet ihm zu verzeihen, daß er auf Ihr ihn erfreuendes Schreiben
 nicht eigenhändig geantwortet hat. Seine Hand will seinen Gedanken,
 15 die noch inner im Strömen sind, nicht mehr so folgen wie sonst. Er
 hat jetzt nichts mehr mit dem Consistorio zu thun. — Aber er hat die
 Ringische Sache dem H. Rath Teller übertragen und dieser schätzt
 den Ring vom edelsten Metal, nach seinem wahren Werthe und wird
 gewiß alles was thunlich ist, auch für diesen würdigen Mann thun.

20 Nun lege ich mein Sekretariat nieder und schreibe als Ihr dank-
 vollster Schüler. So haben Sie theuerster Greis, denn meine An- und
 Zudringlichkeit so gütig aufgenommen? Ich sollte gegen Sie drucken
 lassen? die Rabbinen sagen. Es ist weise unter Weisen schweigen.
 25 Machen Sie auch nicht auf Weisheit Ansprüche, so möchte ich mich
 doch nicht gern zum Antipoden der Weisheit selbst herabdrücken. Ein
 Brief ist doch nur ein leises Reden und gränzt am Schweigen. Aber
 Drucken lassen ist doch immer eine Art des lauten Redens: Ich begnüge
 mich (vor der Hand) mit Ihrer gütigen Äußerung und hoffe Sie werden
 nächstens Sich so erklären daß Sie uns beruhigen.

30 Freilich, nimmt man das, auf einer, wie es mir unleugbar scheint,
 sehr unvollkommenen Gegeße ruhende streng-Orthodore System, als die
 einzig wahre Theologie an, dann ist durchaus nichts consequenter, als
 es von der Vernunft ganz unabhängig darzustellen. Das müßte also
 allerdings erst ausgemacht seyn —

35 Mein Glaubens Bekenntniß ist dieses: Ohne Vernunft Gebrauch
 Theologe seyn sollen, kommt mir vor als unter der ausgepumpten

270 Glocke der Luftpumpe athmen und singen sollen. Das können doch höch-
stens nur Frösche —. Nun will ich es gar nicht leugnen daß es von
jeher viel theologische Frösche gegeben hat und auch noch giebt, die in
finstern Sümpfen quaden. Aber sind und sollen denn alle Theologen
Frösche seyn? Gab es und giebt es nicht auch unter ihnen Schwäne, die 5
den Genuß des Wassers und der Luft verbinden? und sollte nicht selbst
Ihre Philosophie auch diesen Schwänen die Luft gereinigt haben? Ich
will lieber gestehen daß ich mir überall von der orthodoxen Offenbarung
gar keinen Begriff machen kann, und wenn ich auch auf die höchste Fichte
steige — als daß ich auf dem weiten Ocean moralischer Wahrheiten 10
ohne den Pharos der Vernunft und ohne ihr Steuer mich einem Sturm
überlassen sollte, von dem ich nicht weiß, von wannen er komt und wo-
hin er fährt. Ich denke die Höchste Güte wird ihr edelstes Geschenk
einem so großen Theil seiner Geschöpfe, als die Theologen Race ist und
zwar bey Besorgung der wichtigsten Angelegenheit des Menschen nicht 15
zum verbotenen Baum gemacht haben. Wenigstens habe ich bis jetzt
noch keinen Fluch dafür empfunden daß ich die Religion die ich lehre,
wenigstens nach meiner Vernunft suche vernünftig zu lehren. Zu
diesem vernünftigen Lehren rechne ich freilich nicht jedem alten Mütter-
chen ihren alten Trost weg zu syllogisiren —. Volk bleibt immer Kind 20
und es ist ja die erste pädagogische Regel sich an die Ideen der Un-
mündigen anschmiegen und ihnen unmerklich sicherere Richtung geben —.

Doch was ermüde ich Sie mit meinem Geschwäze. Ich denke
aber so: Wäre ich in Königsberg, so könnte mich doch nichts abhalten
oft zu Ihnen zu komen und das wäre für Sie doch noch ärger als solch 25
klein Octav Briefchen.

Nun empfehle ich mich Ihnen von ganzer Seele und wünsche Ihnen,
nicht aus nichtiger Mode, in der vollsten Bedeutung, ein recht fröh-
liches, neues Jahr, und in diesen unveränderlichen, es sey dann in
Rücksicht des Wachstums veränderlichen Gesinnungen bin ich so ganz 30

Ihr

Ihnen ergebenster
Berehrer, Schüler
und Freund
Lübecke

Berlin
am 19^{ten} Dec.
1798.

830a.

Von Friedrich August Mitsch.

[Ende 1798.]

Notirt auf Nr. 825.

831 [792].

An Reinhold Bernhard Sachmann.

271

(Bruchstück.)

[1798?]

Werthefter Freund.

10 Meine Übersendung der Dissertation des Hr. Willmanns, samt dem ihr beigelegten Briefe, durch Ihren Herren Bruder, hatte die Absicht Ihnen, gewisser darinn vorkommender und einer öffentlichen Prüfung wohl würdiger Begriffe wegen, Veranlassung zur Abfassung einer Ihre Einsicht und Geschicklichkeit im philosophisch-theologischen Fach
15 beweisenden Schrift zu geben

832 [793].

Von Johann Heinrich Immanuel Lehmann.

1. Jan. 1799.

Wohlgebohrner, Hochgelahrter Herr,

Höchstzuverehrender Herr Professor.

20 Öffentlich werden doch Ewr. Wohlgebohrn den Brief von dem H. C. Hofrath Lichtenberg welchen ich durch eine Gelegenheit nach Königsberg überschicken konnte, richtig erhalten haben. Den H. C. Dr. Staeudlin habe ich sehr lange nicht gesprochen und da er mich
25 nicht zu sich einladet, mag ich auch nicht gehn. Ohnehin gefällt mir der Mann nicht, weil er zu viel Pfaffenartiges hat. Sie werden wahrscheinlich von ihm einen Brief mit seiner Moral erhalten haben. Mit den H. C. Lichtenberg und Blumenbach habe ich manche angenehme Stunde, sowohl in ihren Lehrstunden, als außer denselben.
30 Es sind vortrefliche Männer im Umgange und beyde lassen sich Ihnen bestens empfehlen. Ihr Streit der Facultäten und Ihre Anthropologie hat Ihnen viel Vergnügen gemacht. Beyde lassen Sie durch mich er-
suchen, doch ja Ihre Physische Geographie nicht zurückzuhalten, wenn Sie auch nicht die Autoren citiren könnten, so würde[n] doch andere
35 dadurch aufmerksam gemacht, das beyhm Lesen aufzusuchen was Sie unterlassen. H. C. Blumenbach versichert ausdrücklich, daß er durch

272 Ihre kleinen Schriften, und besonders durch die über die Menschen-
Rassen, erst auf manches aufmerksam gemacht sey, daß in Reise-
beschreibungen und durch Beobachtung zu suchen woran er vielleicht
sonst nie gedacht hätte: Er meint durch Zurückhaltung der Handschrift,
würde das Publicum sehr verliehren.

5

Mit Unwillen habe ich aus einem Briefe von der Frau Director
Rappolt vernommen, daß Ihnen der Schiffer das getrocknete Obst,
welches meine Mutter Ewr. Wohlgebohrn zu überschicken die Ehre
hatte, boshafter Weise entwandt oder verzehret. Ich habe dieserhalb
schon nach Hause geschrieben, und Sie können versichert seyn daß 10
meine Mutter sich mit einer gleichen Quantität getrockneten Obstes,
von gleicher Güte, im Frühjahr, sobald die Schifffahrt angeht, einstellen
wird. Wenn die Würste hier erst geräuchert sind: so werde ich mich
auch mit selbigen einstellen: noch sind sie nicht gut.

Der Verfasser des Acheron ist ein Dänischer Lieutenant Elling, 15
der auch zur Verdauung der Xenien mit vielem Witz und beißender
Satyre die Trigalien gegen Göthe und Schiller geschrieben hat. Der
Recensent der Marcartneyschen Reise nach China ist der Professor
Sprengel in Halle. In Göttingen sind die H.C. zu Englisch gesinnt
als daß sie sich so gegen England versündigen sollten: sie werden auch 20
im Grunde zu sehr gedrückt. H.C. Kaestner ist sehr from, geht jähr-
lich viermahl zum Abendmahl, und macht alle Christliche Gebräuche
mit vieler scheinbaren Andacht mit; übrigens noch immer die Geißel
von Göttingen. H.C. Heyne hat hier unstreitig den größten Einfluß.
Durch seinen Schwager, den geheimen Secretair Brandes zu Hannover 25
findet er daselbst bey der Regierung immer Gehör und es hängt daher
alle Universitäts und Schulversorgung von ihm ab. Vortheilhaft für's
Land ist es, daß Heyne ein ehrlicher Mann ist.

Dürfte ich Ewr. Wohlgebohrn gehorsamst um ein Zeugniß bitten,
daß ich bey Ihnen, sechs Jahre hindurch, alle Collegia, so von Ihnen 30
gelesen worden, gehöret und Ihren Examinatoriis bengewohnet habe.
Es dürfte mir in der Folge ein solches Zeugniß einmahl vortheilhaft
seyn. In diesem halben Jahre höre ich Collegia, über die Naturlehre,
Naturgeschichte, das Römische Recht und die Englische Sprache, und
finde an die H.C. Hofrätthe Lichtenberg, Blumenbach, Waldek und 35
Dr. Lentin, tüchtige und gelehrte Männer. Die hiesige Bibliothek

ist vortreflich. Habe solche aber noch nicht benutzen können. Mit der 273
vollkommensten Hochachtung habe ich die Ehre zu seyn

Emr. Wohlgebohrn

Meines Hochzuverehrenden Herrn Professors

gehorsamster Diener

5 Göttingen

den 1^{ten} Januar

1799.

Johann Heinrich Immanuel Lehmann

aus Dugerow in Vor-Pommern.

833[794].

Von Johann Heinrich Immanuel Lehmann.

23. Jan. 1799.

Wohlgebohrner, Hochgelahrter Herr,
Hochzuehrender Herr Professor.

Em. Wohlgebohrn übersende ich hiemit eine Kiste, die mit I. K.
bezeichnet ist, und in welcher 5 Würste enthalten sind. Sie scheinen
15 mir sehr gut zu seyn und ich wünsche daß sie Ihnen schmecken mögen.
Der ich unter Anwünschung des besten Wohlseins die Ehre habe mich
zu nennen

Em. Wohlgebohrn

Göttingen

den 23^{ten} Januar

20 1799.

gehorsamster Diener und

ewiger Verehrer JHI. Lehmann.

834 [795].

An [Johann Georg Scheffner].

24. Jan. 1799.

Em: Wohlgebohrnen

25 habe die Ehre meine Antwort, auf des Hrn. Lagarde Brief, verlangter-
maßen zuzuschicken. Meine mich noch immer schikanierende Unpäßlichkeit,
die zwar eben nicht zum Tode hindeutet, aber doch zur Arbeit und für
die Gesellschaft unlustig macht, beraubt mich des Vergnügens der Ihrigen
theilhaftig zu werden; wie ich mir schmeichle. — Von der Veränderung
30 der sonderbaren, mir schon lange nachtheiligen, Luftbeschaffenheit, hoffe
ich indessen vor der Hand, daß sie sich nicht in Krankheit auflösen wird.

Der Ihrige

den 24. Jan: 99.

I Kant.

18*

274

834a [795a].

An François Théodore de la Garde.

24. Jan. 1799.

Erwähnt 834.

835 [796].

5

Von Gotthilf August Ruhn.

5. März 1799.

Mein Theuerster und Höchstverehrungswürdiger Herr Professor.

Es macht mir viel Freude durch meinen August von Zeit zu Zeit zu erfahren daß Sie sich recht wohl befinden. Möge ich doch¹⁰ nie eine andre Botschaft erhalten! Sie, Verehrungswürdigster! und mein 89jähriger Vater, sind die werthen und lieben Personen die mich am nächsten angehen, ich würde — wie Fontenelle bei seinem Abschiede sagte: quelque difficulté d'être empfinden, sollte ich einst von dem angenehmen Daseyn Abschied nehmen, welches Sie beide mir¹⁵ stets gegenwärtig macht. Aber wozu dergleichen Phantome der konstruirten Einbildung? Das Gute und Wahre, ist den intell[ektuellen] Wesen eben so gemein, als die Schwere den Körpern. Zerstäuben diese gleich in dem sinnlich Theillosen, so bleibt das Verhältnis des DetatillonPartikels zur Masse aller Materie, immer das Nehmliche.²⁰ Eben so, muß geistige Kraft, immer bleiben was sie im Verhältnis gegen — alle Urkraft ist. In dem Verstande nehme ich was Paul sagt: „in Ihm leben weben und sind wir“ und kehre mich nicht an die Erscheinungen.

Mein August schickte mir so eben eine Erquickung die ich lange,²⁵ so schön nicht genoß. Es ist: der Streit der Fakultäten. Welcher Reichthum, von Ideen, von Scharfsinn, von ewiger Wahrheit! Voltaire der Greis, schrieb seine Princesses de Babilone, zum Beweise daß: das Gemüth nie altert. Jenes Werk aber ist, wahres Waßer neuen Lebens, wenn ich mich so apokalyptisch ausdrücken darf. Sie entsinnen sich³⁰ vielleicht, daß Friederich, Voltairen eine Statue von Porcellan die, ihn abbildete und die Inschrift: Viro immortalis, hatte, zuschickte, wofür sich dieser durch folgendes Epigram bedankte:

Vous êtes genereux vos bontés souveraines
 Me font de trop nobles présens
 Vous, me donnés sur mes vieux ans
 Une terre, dans — Vos — Domaines

275

Wie tief steht aber die egoistische Domaine des WeltRuhms unter dem Defrichement des Vernunftbodens, den; BonzenLava, ManzenillenPolitik, und Equisetum des falschen Geschmacks, versteinert und seit Jahrtausenden als francs-Seigneurs in Besitz hatten.

Res sacra miser — gleichwol kommt mirs vor, daß Sie Theuerster Herr Professor, dem edlen W. zu menschenfreundlich, gute Absichten bei seinen ObskurantenPlanen unterlegen. Er war in seiner Art ein Kulikan, zu dem seine Mörder sagten: du hast keine Menschlichkeit erwiesen und verdienst auch keine! Zwei Mal habe ich ihm selbst Gelegenheit gegeben etwas Schönes zu thun, welches Er — nicht that.

Einmal bat ich ihn unsern KirchenInspector zu versorgen der ein Biedermann, Vater einer starken Familie, von Nahrungskummer unterdrückt, und über das alles — nicht wenig starowerschi ist. Aber, ohneachtet alles Trachtens, wollte man ihm nichts — außer dem Reich Gottes — zufallen lassen. Ferner, stellte ich ihm zu andrer Zeit die große Noth des hiesigen, besonders Protestantischen, Lazari vor, und ersuchte ihn, denselben an den Königlichen Almosen welche, aus dem Lottofonds an Danzig und andere Städte gegeben werden, um so mehr Theil nehmen zu lassen, als wirklich, die Lotterie ehe sie nach Danzig von hier emigrierte den Armen, die Gelder von den derelinqurten Loosen u. zufließen ließ. Aber was gehn die Armen den Ministre der reinen Lehre an? Die special-Allerhöchste Resolution, wurde nicht einmal unter dem Rubro: herrschaftliche Sachen, an mich überschickt. Von einem solchen durchaus unpraktischen Mann, läßt sich denn wol unmöglich etwas Gutes glauben. Sollte er, seine theuern Augen durch das Lesen Ihres Streits d. F. profaniren, so traue ich ihm zu, daß: er bei der Stelle wo sie von den Ihrigen reden, mit frommer Miene die Stelle aus den libris tristium anwenden würde:

Cur coecos juvit? Cur — noxia lumina, fecit!

Alein ich hoffe, der Himmel wird das 2^{te} Auge desto gesunder erhalten. Die besondre Eigenschaft der apokalyptischen Zahlen, bestärkt ganz gewiß die böse Vermuthung — ob nicht eben dieses veste Pro-

276 phetische Wort, eben darum so vest ist, weil es einen Esra gab. So erklärt sich das Würkende und die Wirkung von selbst, und auch der kleine Umstand daß wir von *āo* I. unsre Jahrbücher anfangen, ohnerachtet wohl 1000 Jahre vergangen seyn mögen, bis die dekadische Zahl erfunden und begriffen wurde. Bei den kleinen algebräischen 5 Uebungen meines Augusts, war ich im Stande ziemlich intrikate Aufgaben, logisch durch Auffuchung der 1^{ten} Einheit, oder des Theils woraus das Ganze ursprünglich zusammen gesetzt ist, zu lösen. Würde auf diese Art: ein Erstes MenschenPaar supponirt, ein MenschenAlter 20 Jahr und der Ghesegen für jedes Paar, etwa $1\frac{1}{2}$ angeschlagen; 10 hierauf aber, die Rechnung bis auf die Zahl der jetzt ohngefähr lebenden 1000 (?) Millionen Menschen fortgesetzt, so würde sich doch etwas Wahrscheinliches über die Weltdauer urtheilen lassen, und ich fürchte sehr: daß: diese Zahl mit der Hebräischen Chronologie — die gewissermaßen schon, durch die Samaritanische und die LXX. widerlegt wird, — 15 nur durch ein Wunder stimmen würde.

Der Zufall, begünstigt oft den Glauben an gewisse Dinge. So ist es sonderbar, daß: die Pohluischen Weißagungen nur bis auf den letzten König gehn und sich mit dem Stoßseufzer schließen: *Sic transeunt felicia regna.* 20

Eben so setzt der Malachias bei dem jezzigen Pabst: *Peregrinus Apostolicus*, welches nur zu genau eingetroffen ist. Weil er den Namen Pius angenommen hat, so könnte man gar in der Aeneis eine Prophezeihung seines jezigen Schiffsals finden, wenn es da heißt:

— — — *nec Te tua plurima Panthû*
Labentem, Pietas, nec Apollinis Infula textit! 25

Die Römer waren Meister in der Politischen Magie, wer weiß was sie alles konten? Freilich, waren die Philosophen auch damals hierum totale Laien, und keiner betrog sich gröblicher als Cicero, wenn er sagte: *ego doleam, si, ad decem millia annorum gentem 30 aliquam urbe nostra potituram putem.*

Desto wahrer bleibt es was er von der PflichtErfüllung behauptet: *Haec praescripta servantem, licet, magnifice, graviter animosèque vivere* — Allein, diese Freiheit des Geistes bin ich weit mehr Ihnen, als dem guten Cicero schuldig, und ich hoffe, daß: noch 35 nach 10,000 Jahren die Grundsätze der Tugend und des Verstandes

unverleztlich seyn werden, welche mich bestimmen, heut, und ohn Auf- 277
hören verehrungsvoll zu seyn

Meines Höchstwürdigsten Lehrers

Stolzenberg den 5^{ten} März

1799.

ganz eigner und treu

gehorsamster Diener

und Freund Kuhn.

836 [797].

An Robert Motherby.

28. März 1799.

10 Ich gratuliere von Herzen zu dem mit Herren Käyser aus Willau
getroffenen ehelichen Versprechen Ihrer 2^{ten} Mdselle Tochter mit einem
so verdienten Manne den ich bey Ihnen gesehen zu haben mich gar
wohl erinnere: und bedanke mich für die Güte Ihrer Notification.

I Kant

15 den 28 Mart 1799

837 [798].

Von Friedrich Theodor Rink.

(Bruchstück.)

21. April 1799.

20 Verehrungswürdigster H[err Professor]

Ein Fieberanfall den ich schon ehegestern hatte, den ich aber für
bloßen Fluß hielt, kehrt heute mit verdoppelter Gewalt wieder. Bis
izt wartete ich, daß er vorübergehen und es mir möglich machen
sollte, heute in Ihrer Gesellschaft zu seyn, aber die Hitze die dem izt
25 mich allmählich verl[assenden Fieber folgt,] macht mir dieses Vergnügen
— — — mich zu einer solchen Resignation — — —

Mit der innigsten Verehrung

Rb: den 21^{ten} April

1799

ganz gehorsamster Diener

Rink

838 [799].

Von Carl Arnold Wilmans.

Bielefeld den 4^{ten} May 1799.

Ehrwürdiger Greis, mein theuerster Lehrer!

Ich kann es nicht unterlassen, Ihre mir so ehrwürdige Ruhe, oder

35 auch vielleicht noch immer Ihre so wohlthätigen Arbeiten, jedoch nur

278 mit einigen Zeilen, zu unterbrechen. Es ist eine so drückende und schmerzliche Empfindung, wenn ich denken muß, daß ich vielleicht das anfänglich so gütig geäußerte Wohlwollen eines Mannes wie Sie gegen mich verscherzt habe. In diesem Zutrauen auf Ihre wohlwollende Nachsicht schrieb ich vor ohngefähr einem halben Jahre einen sehr 5 langen Brief an Sie, welchem ich zugleich einige Abhandlungen von mir beifügte, um vielleicht ein prüfendes Wort darüber von Ihnen zu erhalten. Ich hätte so gern über die in jenem Briefe enthaltenen Vorstellungen irgend ein Urtheil, wäre es nun Aufmunterung oder Tadel gewesen, von Ihnen gehört. Noch jetzt interessieren mich diese 10 Ideen, und ich bin ungewiß, ob nicht vielleicht das ganze Päckchen verloren gegangen seyn könnte, welches mir um so unangenehmer seyn würde, da ich weder eine Abschrift von dem Briefe genommen, noch sonst die darin enthaltenen Gedanken aufgezeichnet habe. Deswegen fügte ich dem Briefe zugleich den Wunsch bei, ihn, wenn Sie den 15 Inhalt nicht ganz verwerflich finden sollten, mit Ihrem gütigen Urtheile wieder zurück zu erhalten. Ich weiß nicht, ob ich nun jetzt zu viel bitte, wenn ich mich an Ihre wohlwollende Güte wende, um vielleicht, wenn es Ihnen möglich ist, einige beruhigende Zeilen von Ihnen zu erhalten. Sie wissen es selbst, wie viel Ihr Wort bei allen 20 Ihren Schülern gilt, und ich mögte Sie gern überzeugen, daß es vor allen mir ehrwürdig ist, der ich eine so gütige Aufnahme von Ihnen erfuhr. Vielleicht wagte ich eine zu große Bitte, indem ich Ihnen zumuthete, jenen langen Brief durchzulesen; aber auch mein würdiger Lehrer, der Prof. Reil in Halle, munterte mich auf, den Brief abzu- 25 schicken, indem er dem Inhalte gröthestheils beistimmte. Am meisten vermogten mich indessen dazu doch die öftern Unterredungen mit meinem geschätzten Freunde, dem Prof. Beck in Halle, der Sie persönlich kennt, und mir durch diese Kenntniß ein so warmes Vertrauen zu Ihnen einflößte.

Ihre Stunden sind mir zu ehrwürdig, als daß ich länger Sie unterbrechen dürfte. Ich empfehle Ihrem prüfenden Blicke meine kleinen Arbeiten, und freue mich, mich zu Ihren Schülern zählen zu dürfen.

Mit unbeschränkter Hochachtung und Ehrfurcht bin ich

Ihr
dankbarst verbundener Schüler
C A Wilmans

Ich bin jetzt in Bielefeld, wo ich als practischer Arzt lebe. Ich 279
würde meine Medicin. Dissert. überschißt haben, wenn ich nicht glauben
müßte, daß sie, der damahls nöthigen Eile wegen, ein zu unreifes
Product ist.

839 [800].

An [Carl Arnold Wilmans].

(Entwurf.)

Nach d. 4. Mai 1799.

Verzeihen Sie es der Schwäche meines von Unpäßlichkeit ge-
10 drückt[en] Alters daß ich durch eine mir jetzt nicht ungewöhnliche Zer-
streuung Ihren müßam und weitläufig ausgearbeiteten Brief vom
28 Octobr 1798 bis jetzt unbeantwortet gelassen habe. Ich hatte
mir zu Beendigung einer gewissen unter Händen habenden Arbeit
eine Frist genommen und jenen Brief auf solange auf meinem Bureau
15 zurück gelegt auf welchem zugleich der Brief vom 20sten Jan. 1798
sich befand aber unter andere Briefe unvorsichtiger Weise geschoben
worden so daß da ich nun an die Beantwortung des Ihrigen gehen
wollte und Ihre Hand auf dem von 1798 sahe ohne das Datum des-
selben nachzusehen Ich annahm dieser sey die letztere an mich ergangene
20 Zuschrift und ich müsse die Ihrige schon beantwortet haben: welcher
Irrthum desto eher vorfallen konnte, da ich in der That in meiner
Antwort, wie auch jetzt geschieht nichts Erhebliches hierauf zu ant-
worten wußte: Durch meinen Freund Hrn. Doct. Med. Sachmann
ward ich nach Erhaltung des Ihrigen von diesem Irrthum belehrt
25 und indem ich die Unannehmlichkeit, die ich durch so lange Verzöge-
rung Ihnen verursacht habe bedaure und abbitte, sehe mich überhaupt
nicht im Stande eine Ihnen gnügende Antwort auf denselben zu er-
theilen weil der Ge[gen]stand ihrer Wahl ganz ausserhalb meiner
Sphäre gelegen ist

30 Ihr Satz: in dessen Sinn und Behauptung ich schlechterdings
mich nicht versehen kann steht auf der ersten Seite und dem ersten Ab-
satz desselben daß nämlich zwischen Vernunft und Verstand ein ganz-
licher Unterschied der letztere aber ein blos materielles Wesen sey. —
Da nun die materielle Vielheit welche keine Einheit des Bewußtseyns
35 des Subjects verstattet mit der das Viele der Vorstellungen in einem

280 Bewußtseyn verknüpfenden Einheit des Denkens nach meinen Begriffen schlechterdings nicht in demselben Subjecte und dessen Natur vereinbar ist so verzweifle ich daran sie jemals auf gleichen Fuß stellen zu können.

Vielleicht aber könnten Ihre gewagte Behauptungen doch unter gewissen Modificationen etwas herausbringen was bey fernerer Erörterung und näherer Bestimmung Ihrer Ideen auf ein drittes haltbareres Princip etwa führen möchte als wozu ich mit aufrichtiger Freundschaft Glück wünsche: übrigens aber mit der vollk. Hochacht[ung]

839a [800a].

10

Von Charles François Dominique de Villers.

12. Mai 1799.

Vgl. G. Baibinger, Briefe aus dem Kantkreise in: Altpreußische Monatschrift 1880 Bd. XVII. S. 287 f.

839b [800b].

15

Von Johann Ernst Lüdcke.

Juni 1799.

Erwähnt in Lüdckes Brief an Borowski vom 8. bis 23. Juni 1799.

839c [800c].

Au Robert Motherby.

20

27. Juni 1799.

Angezeigt in: L'Amateur d'autographes. Paris. 1872–73 p. 104.

840 [801].

Von Jeronimo de Bosch.

6. Juli 1799.

25

Immanuel Kant S. D. P.

Jeronimo de Bosch.

Quamvis ad eam gloriam, quam tibi tua doctrina conciliasti, nihil addi posse videatur, tamen boni consulas oro, si etiam poëtae,

quorum audax tibi notum est ingenium, novam tuam philosophandi rationem praedicare velint, ut ex eo, quod ad te mittitur, carmine patebit. Cujus quidem auctori nihil gratius accidere potest, quam ut paucis admodum litteris te illud accepisse significes. Summo opere enim tuum chirographum videre et possidere desiderat. Vale. Dabam VI Julii 1799.

Amstelaedamo.

Adresse

10 Jeronimo de Bosch,
Curator Academiae Lugduno Batavae.
te Amsterdam.

840a [801a].

Von Friedrich Theodor Rinf.

15 Notirt auf einem Zettel in Kants handschriftlichem Nachlaß.
Vor d. 20. Juli 1799.

841 [802].

An [Friedrich Theodor Rinf].

8. Aug. 1799.

20 Da Em: Hochedelgeb. das Inserat in das Intelligenzblatt der Jenaischen A. L. Z. abzusenden gesonnen sind: so will ich nur erinnern, daß der Brief Morgen (Freitags) vor 8 Uhr, — etwa um halb 8 — auf die Post gegeben werden müsse.

I Kant.

25 den 8^{ten} Aug. 99.

842 [803].

Von Fabian Emil Reichsgraf zu Dohna.

Wallmitz bey Sprottau in Nieder Schlessien
den 28^{ten} August [1799.]

30 Verehrungswürdigster Mann!

Nur die Wichtigkeit die die Frage für mein Herz hat giebt mir den Muth Sie um eine Antwort zu bitten. Ich habe eine Braut mit

282 der ich der innigen Vereinigung der Liebe mit der Achtung in der Freundschaft, nahe zu kommen hoffe, diese hat die Blattern noch nicht gehabt. Ein Vorfall in unsrer Familie wo eine junge Frau von 19 Jahren in dem Kindbette die Blattern bekam und ohne Rettung starb, welche Erfahrung man häufig macht, bestimmte meine Braut selbst sich die Blattern einimpfen zu lassen, wodurch sie meinem sehnlichen Wunsche zuvor kam. — Nun lese ich heute in Ihrer Tugendlehre, welche mein Handbuch geworden ist seitdem ich im Jahre 97. Ihr System durch ein Privatissimum beim Professor Beck damals in Halle, habe kennen lernen. Nun fällt mir heute besonders die Stelle wegen der Einimpfung der Blattern unter den Casuistischen Fragen auf. Ich halte sie für erlaubt, da ich doch mein Leben noch auf etwas Ungewisseres wage, wenn ich es darauf ankommen lasse, von einem böseren Gifte, zu einer gefährlicheren Zeit, und unvorbereitet angesteckt zu werden. Ich bitte Sie herzlich lassen Sie mich wissen, was das Gesetz spricht, sobald als möglich. Vielleicht ist die Einimpfung schon geschehen wenn Ihre Antwort kommt, aber schonen Sie mich nicht, ich will wissen ob ich geirrt habe, doch werde ich suchen es so lange als möglich auf zuschieben.

Ich zwingen mich zu schließen: nur so viel von meinem Individuum. Ich bin 22 Jahr alt, Besitzer ansehnlicher Güter und trete in meinen Wirkungskreis mit dem ernstlichen Willen als solcher und als Mensch in jedem Verhältniß meine Pflichten zu erfüllen und frei zu handeln. Sie weiser Mann werden mein unsichtbarer Gefährte sein und es wird mir sehr angelegen sein daß Sie sich der Gesellschaft nicht schämen dürfen. Für so vieles gegebene Licht

Ihr

ewig dankbarer Fabian Emil
ReichsGraf zu Dohna.

842a [803a].

An Fabian Emil Reichsgraf zu Dohna [?].

Nach d. 28. Aug. 1799.

Erwähnt: F. W. Schubert, Immanuel Kant's Biographie. Leipzig 1842. S. 169.

842b [803b].

283

An Johann Heinrich Immanuel Lehmann.

2. Sept. 1799.

Erwähnt 847.

5

843 [804].

Von Johann Bahl.

7. Sept. 1799.

Der Hr. Geh. Finanzrath von Beyer bittet, dringender Geschäfte wegen, gehorsamst um Erlaubniß, die Ehre, Ew Wohlgeb. aufzuwarten, 10 bis zu seiner Rückkunft sich vorbehalten zu dürfen.

Bahl

R. den 7 Sept. 1799.

844 [805].

Von Carl Wilhelm Cruse.

15

Vor d. 12. Sept. 1799.

In Ermangelung des datum zu diesem Briefe merke ich nur an: daß er heute den 12^{ten} Septembr. 99 über Post an mich eingegangen ist. I Kant.

20

Wohlgeborner

Hochzuverehrender Herr Professor!

Allerdings mögen Ew Wohlgebornen Sich wundern, daß ich erst so spät, erst nachdem ich 4 Monate meinem neuen Amte vorgestanden habe, die Pflicht erfülle, Ihnen und durch Sie den Herren Prof. Schulz 25 und Kraus für das Zeugniß zu danken, welches mir meine Stelle verschafft hat. Ueberhäufte Geschäfte und die Besorgnis einem Manne von Ihrem Geiste und Verdiensten nur gewöhnliche Dankfagungen abzustatten, hielten mich bisher zurück.

Der Wunsch eine mir so wichtige Pflicht nicht zu versäumen hat 30 endlich diese Besorgnis besiegt und mich vermocht einige Augenblicke dazu zu stehlen. Doppelten Dank bin ich dem Manne schuldig, in dessen Hörsaal und nachsichtsvollem Umgange ich denken lernte und dem ich, ohne mit ihm die Tiefen des menschlichen Geistes durchforschen zu können, wenigstens soweit zu folgen im Stande war, daß seine

284 Lehren in dem Studium des Faches wovon ich Profession mache, mir die sicherste Leitung gewähren; der aber außer dem Verdienste um meine Ausbildung, mir auch behülflich war, auf einen Standpunkt zu gelangen, von welchem aus ich auf einen größern Kreis für die Menschheit wirksam seyn kann.

Sehr oft habe ich Gelegenheit, mich zu erinnern und mich glücklich zu schätzen, daß ich Ihre Lehren aus Ihrem Munde hörte. Zwar gibt es der Freunde der Weisheit hier, wie überall nicht viele; indessen habe ich doch an dem hiesigen Professor der Wohlredenheit Herrn Sahlfeldt einen fleißigen, denkenden und tiefeindringenden Leser Ihrer Werke gefunden. Er hat vorzüglich versucht, die Grundsätze der kritischen Philosophie auf die Erfindung einer allgemeinen Theorie der Sprache anzuwenden und äußert zuweilen den Wunsch seine Versuche, wenn er dieselben sorgfältig geordnet und noch reiflicher durchdacht haben wird, Ihrem Urtheil zu unterwerfen, ehe er dieselben dem großen Publikum mittheilt. Ihre Humanität hat mich bewegt, Herrn Sahlfeldt hoffen zu lassen, daß Sie diesen Beweis seines Zutrauens nicht für Zudringlichkeit, sondern für das, was es wirklich ist, bescheidenes Mißtrauen in seine Kräfte ansehen werden und diese Aussicht stärkt und ermuntert ihn bey der Fortsetzung seiner angefangenen Arbeit. Ob ich zuviel habe hoffen lassen, darüber erwarte ich Ihre Entscheidung.

Herrn S's und einiger meiner andern Mitarbeiter Fleiß hat unser Gymnasium, welches sonst kaum 10 Zöglinge zählte zu einer neuen Blüte gebracht. Wir haben ißt deren 40 und darunter einige geist- und talentvolle Köpfe, welche größtentheils das Verbot des Studierens auf auswärtigen Universitäten sehr ungern ertragen und bey uns einigen Ersatz suchen. Es thut mir wehe diese trefflichen Jünglinge theils durch den Mangel an litterarischen Hülfsmitteln, theils durch die zu geringe Anzahl der Lehrer zurückgehalten zu sehen. Mit der neuen Universität zu Dorpat ist die Sache noch ziemlich weit aussehend — Zwar kommt in diesen Tagen die Einrichtungs Commission der 3 Ritterschaften zusammen, allein es ist leichter eine Armee von 10000 Mann anzuwerben, als eine gute Universität zu Stande zu bringen, zumal wenn diese die Stelle mehrerer vortreflichen ersetzen soll. Man glaubte Anfangs, unser Gymnasium würde aufgehoben werden, und den Professoren wolle man Stellen in Dorpat anweisen; allein ißt ist es gewis, daß es in seiner bisherigen Verfassung als Provincial Semi-

narium bleiben wird — einzelne Lehrer möchten vielleicht einen Ruf 285 bekommen.

Sobald ich den Plan der neuen Universität erhalte, werde ich mir die Erlaubniß nehmen, Ihnen denselben zu schicken. Es wird
5 Ihnen nicht gleichgültig seyn, zu sehen, wie man hier die öffentlichen Unterrichts Anstalten behandelt.

Ich habe die Ehre mit der uneingeschränktesten Ehrerbietung zu seyn
 & Wohlgebornen

ergebenster

CWCruse.

10

845 [806].

Von Friedrich Theodor Pöselger.

25. Sept. 1799.

Erlauben Sie, verehrungswürdigster Herr Professor, daß ich Ihnen
 15 ein Manuscript in Erinnerung bringe, welches ich so dreust war, Ihnen zu
 Anfange dieses Jahres zu überreichen. Hat die Unvollkommenheit und Unbedeutsamkeit des Werks Ihr Urtheil so lange zurückgehalten,
 so bitte ich, nicht zu befürchten, mit gegründetem Tadel auf eine thö-
 richte seiner unwürdige Eigenliebe zu treffen. Will es aber die zu
 20 Ihren wichtigen Arbeiten Ihnen so sparsam zugemessene Zeit nicht ge-
 statten, auch nur ein Wort darüber zu verlieren, so ersuche ich Sie ganz
 ergebenst, mir das Manuscript unter meiner Adresse zurückgehen zu
 lassen, damit ich der Bedenklichkeit, daß es durch einen Zufall in
 unrechte Hände gerathen könnte, überhoben werde.

25

Verehrungswürdigster Herr Professor,

Ihr

Elbing den 25 Sept. 99.

ganz ergebener
 der Stadtrath Pöselger

846 [807].

Von Johann Gottlob Gräfe.

4. Oct. 1799.

Wohlgebohrner Herr!

Besonders hochgeehrtester Herr Professor.

EW. Wohlgebohren erlauben geneigst, daß ich mich hierdurch Ihnen
 35 bekannt machen darf. Es stand dies Jahr im allgem. litt. Anzeiger ein-

286 mahl eine Nachricht von einem Briefwechsel, den Sie mit Kunken ehemals unterhalten, und daß Sie selbst in Ihren jüngern Jahren über die lateinischen Partikeln geschrieben hätten. Da ich mich eben bei einer ähnlichen Arbeit befinde, und gern alles Vorhandene zu meiner eignen Vervollkommenung benutze, wenn ich schreibe; so hab ich in allen Buchhandlungen, vergebens leider, nach Ihrer Schrift gefragt. Indes verzeihen Sie mir meine gewagte Bitte, wenn ich Sie unbekannt, mit der gewissen Erfüllung meines Wunsches, gehorsamst ersuche: daß Sie mir geneigst entweder Nachweisung thun, wo die von Ihnen gelieferte Schrift über die lat. Partikeln zu finden sei, oder, wenn Sie sie selbst besitzen, dieselbe mittheilen wollten. Ich lege Ihnen hier ein Exemplar von meiner lat. Grammatik bei, von welcher der 2^{te} Theil, durch Schuld des Buchhändlers erst zu Ostern erscheint und 36 Bogen faßen wird. Und ich gestehe aufrichtig, daß mir dadurch eine ganz vorzügliche Gefälligkeit erzeigt wird, wenn ich von Ihnen meine Bitte erfüllt sehe; 15 so wie ich im voraus schon meinen verbindlichsten Dank sage, und mein Herz sagt es Ihnen aufrichtig: daß ich nie diese Ihre Güte vergessen werde. Denn ich bin nicht nur schon seit gewiß 10 Jahren ein Verehrer Ihres Namens gewesen, sondern ich werde auch stets mit vorzüglicher Hochachtung und Ehrfurcht sein 20

Erw. Wohlgebohren

Wittenberg

den 4^{ten} Octobr

1799.

gehorsamst ergebenster Diener

M. Graesle.

NB. Zum Beweise, daß ich wirklich mit Ihrem Systeme bekannt 25 geworden bin, mag, auch beiliegende Piece, dienen, die ich noch als Student hier schrieb; und Ihnen gesteh' ich es gern,; sie ist es schon einigemahle gewesen, was man an mir tadelte, wenn ich im geistlichen Gebiethe habe wollen versorgt sein. Denn ihrendwegen heiß' ich hier ein Kantianer; und das ist Ursache genug, um bei geistlichen 30 Aemtern durchzufallen bisweilen.

847 [808].

287

Von Johann Heinrich Immanuel Lehmann.

13. Nov. 1799.

Wohlgebohrner, Hochgelahrter Herr,
 Höchstzuverehrender Herr Professor,
 Mein mir ewig theurer Gönner!

Ihre gütige Zuschrift vom 2^{ten} September durch den Herrn Meyer habe ich richtig, obgleich erst spät im October, erhalten. Mit wahrer Freude ersehe ich aus selbiger, daß Ew. Wohlgebohrnen sich noch meiner
 10 erinnern und daß Sie meine vorigen Briefe erhalten haben. Was mich aber sehr traurig macht, ist die Beschwerde, welche Ew. Wohlgebohrn einfließen lassen, über eine spastische Kopf-Bedrückung Ihrer Nerven; theils des äußerst unangenehmen Zustandes wegen in Ihren Jahren; theils aber auch weil Sie dadurch sehr gehindert werden, den
 15 Plan Ihrer Philosophie zu vollenden und Ihrem System den Kranz aufzusetzen. Es sind hier mehrere die mit Ihnen in diesem abgewichenen Jahre über eine Spannung der Nerven sich beklagen und die solches ebenfalls einer besonderen Electricität der Luft zuschreiben. Sollte diese Erscheinung in der Sonne ihren Grund haben? Von welcher
 20 Herschel sagt, daß sie in diesem Frühling und Sommer ohne alle Flecken von ihm gesehen worden. Vielleicht ließ sich auch daraus das viele Blutspeyen erklären, welches in dieser Gegend umher diesen Sommer statt gefunden hat. Genug daß in der Atmosphäre eine große Veränderung vorgefallen seyn muß; denn nie habe ich ein Jahr mit so
 25 abwechselnder Witterung verlebt, wie das vergangene. Im Winter die unerträgliche Kälte und abwechselnd fürchterliche Gewitter; im Frühling Sommer so viel Regen, daß der Acker so wenig bearbeitet als die Früchte und das Heu geerntet werden konnten. Den 24^{ten} Juni und den 7^{ten} September fror es hier so stark, daß das Eis die Dicke
 30 eines Thalers hatte und daß fast alle Gemüse erfroren. Seit Menschen Gedenken weiß man sich hier nicht ein solches Jahr zu erinnern.

So schlecht indeß die Witterung in diesem Sommer war: so ist doch das Wachsthum des Getreides und der Lebensmittel und mithin der Einschnitt an sich sehr gut gewesen. Nur verdarben die Früchte
 35 auf dem Felde und selbst am Ende Octobers, was Ihnen unglaublich scheinen wird, war hier noch Hafer und Gerste auf den Feldern. Die

288 Theuerung der Lebensmittel ist hier daher sehr groß und die Gemüse müssen fast mit Geld aufgewogen werden. Der Grund davon liegt zum Theil in der Unterhaltung der Preussischen Demarcations-Linie aus den hiesigen Landen, dann aber vorzüglich in dem Englischen Kreutzuge gegen Holland, wo das Land durch die Last Lebensmittel 5 zur Armee zu liefern, geplündert ward. Dieses erstreckte sich sogar bis auf die jungen Cartoffeln, die ausgerissen wurden, um der Armee Unterhalt zu verschaffen. Die vielen und großen Fallissements in den großen Handels-Vertern äußern auch schon ihre nachtheiligen Folgen in den kleinern Städten, wo nicht nur allgemeines Mißtrauen und Un- 10 sicherheit des Eigenthums herrscht, sondern auch schon das baare Geld zu verschwinden anfängt.

Auf der hiesigen Universität indeß, gehet alles seinen alten Gang fort, ohne sich eben an die äußern Zeitläufte zu kehren. Im Herzen ist man über das Glück der Coalition äußerst besorgt und wenn man 15 sich über den Verlust der Franzosen auch äußerlich freuen muß (: denn so will es die geheime Polizei:): so giebt doch das Verfahren der Russen und Oestreicher mit Turin und Pavia für die Zukunft einen solchen Prospect; daß Heyne schon jezo in seinen Programmen gegen dieses System zu Felde ziehet, und Stäudlin die Nichtexistenz des 20 Atheismi in der critischen Philosophie zu verfechten sucht.

Unsere Juristen sind gut; allein was über das Corpus Juris Justinianeum, Canonicum & Germanicum auch hinausgehet, das ist ihnen eine Sünde. Die hiesigen Theologen lassen sich dann und wann noch wohl einfallen, von dem Buchstaben der heiligen Schriften abzu- 25 gehen. Aber für diesen Vorwitz läßt Hanover sie auch schwer büßen.

Von den Medicinern weiß man selbst nicht recht, was man von ihnen halten soll. Manche lassen ihre Kranke so roboriren, daß sie vor lauter Gesundheit an Obstructionen sterben; manche lassen sie zu Tode pur- 30 giren und so bringt man sie denn, je nachdem sie sich zu diesem oder zu jenem System bekennen, in diese oder jene Classe.

Die Philosophie, in so fern sie sich mit Anschauungen a priori beschäftigt, auf Gegenstände der Erfahrung, auf Geschichte und Humana- 35 niora gehet, wird hier mit vielem Fleiße getrieben, wozu aber die schöne hiesige, und fast einzige Bibliothek sehr viel beitragen mag und vielleicht das Sammeln als Verdienst angerechnet werden dürfte. Was aber die Philosophie aus Begriffen angehet: so siehet es damit hier

sehr traurig aus. Auf einer Universität von mehr als 900 Studenten, 289
 kömmt nicht einmahl ein Collegium der Logik zu Stande, geschweige
 in andern Theilen der Philosophie. Herr Buhle hat von allen seinen
 Collegien nur die Geschichte der Philosophie zu Stande gebracht, wo
 5 er 9 Zuhörer hat und Herr Bouterwek kein Philosophisches Collegium.
 Ob nun die Herrn hieran selbst Schuld sind, oder ob die gänzliche
 Verachtung dieser Wissenschaft in den Umständen zu sehen ist, mag ich
 nicht entscheiden. So viel weiß ich wohl, daß beyde die Philosophie
 nicht nach ihrem Geschmack vortragen; der eine alles mit Zucker der
 10 Aesthetik versüßet und ekelhaft macht; der andere noch immer die Alten
 presset: beyde aber selbst noch nicht wissen, ob sie Protestanten oder
 Catholicken der critischen Philosophie seyn wollen (: von ihnen selbst
 beliebte Ausdrücke :); ungeachtet sie mir in allen Sätteln gerecht und
 nicht bloß Kantianer sondern auch Fichtianer und Gott weiß was nicht
 15 noch mehr zu seyn scheinen.

Die Lichtenbergische Stelle ist jetzt besetzt mit dem Hofrath Meyer
 aus Erlangen, einem Sohne des großen Mathematikers Tobias Meyer.
 Er hat ebenfalls eine sehr gründliche Kenntniß der Mathematik, Physik
 und Chymie; auch einen bessern Vortrag als der seelige Lichtenberg;
 20 allein bey weitem nicht den Geschmak und die Geistvolle Manier in
 der Schreibart. Lichtenberg starb an einer Brustkrankheit die mit
 Blut-Auswurf verbunden und von Aergerniß entstanden war. Er lag
 nur 4 Tage krank. Er hinterläßt eine Frau die Anfangs seine Concu-
 bine war mit 6 unmündigen Kindern, ohne alles Vermögen. Die
 25 Witwe erhält jetzt 200 Thlr. Pension solange bis das jüngste Kind
 welches 2 Jahr alt ist, 18 Jahr alt seyn wird. Daß Lichtenberg so früh
 starb, daran war er wohl zum Theil selbst Schuld. Er führte bey
 seiner von Natur schwachen körperlichen Constitution (: denn er war
 ganz verwachsen :) und bey seiner sitzenden Lebensart ein recht müßes
 30 Leben. Des Morgens stand er spät auf, gleich darauf trank er Kaffee,
 Spanischbitter und Wein. Zu Mittage ward auch wieder Wein ge-
 trunken. Nachmittag wieder Wein und Liquör, um sich immer munter
 zum Schreiben zu erhalten. Des Abends wurden viel Eierspeisen ge-
 essen und die halbe Nacht durch gelesen oder geschrieben. Nie ver-
 35 ließ er sein Zimmer und genoß die frische Luft. Natürlich war es,
 daß es so kommen mußte, wie es kam; weil seine Lebensart auf die
 Länge nicht dauern konnte.

290 Die Lobsschrift auf Lichtenberg machte Herr Kästner, eigentlich ein Elogium auf sich selbst. Er las selbige in der hiesigen Societät der Wissenschaften vor, zu einer Zeit, wo auch Heyne eine Lobrede auf Gatterern hielt, die aber mit der vorigen in verzweifelter Contrast stand. Heyne ließ Gatterern von Seiten seiner Gelehrsamkeit und seines Herzens Gerechtigkeit widerfahren: Kästner lobte sich selbst, mit witzigen Ausfällen auf andere. Heyne redete ein fließendes und geschmackvolles Latein, Kästner schrie immer ego etiam und weiter verstand man ihm nichts. Überhaupt bey Vacanz der Lichtenbergischen Stelle, nahm sich Herr Kästner sehr schlecht und gab ein Beyspiel der niedrigsten Cabale; wie Sie aus Beyliegendem ersehen werden, und welches nicht das erste Mahl gewesen seyn soll. Sein von ihm protegirtes Subject, Herr Wildt, ist ein sehr unwissender und aufgeblasener Mensch und mit dessen Empfehlung Herr Kästner diesen Sommer keine Ehre eingeerntet hat. 5 10 15

Hoffentlich wird meine Mutter schon ihre Schuldigkeit beobachtet und Ew. Wohlgebohrnen mit getrocknetem Obst versorget haben. Das im vorigen Jahre verlohren gegangene zu erstatten, war meiner Mutter unmöglich.

Sobald die Würste gehörig getrocknet seyn werden, werde ich Ihnen einige Pfunde übersenden, weil ich weiß, daß die Nicolovius'schen doch immer erst spät ankommen. 20

Mein Farenheid läßt sich Ihnen gehorsamst empfehlen. Mit vielem Vergnügen denkt er noch oft an die gütige Bewirthung, die Ew. Wohlgebohrnen ihm erwiesen. Wir beyde sind gesund und leben miteinander sehr glücklich. 25

Darf ich gehorsamst bitten, mich Ihrer hochgeehrten Tisch-Gesellschaft, in so fern sie mich kennet und sich meiner erinnert, angelegentlichst zu empfehlen.

Möchten Sie wenigstens, wenn nicht ganz gesund, doch so erträglich als möglich sich befinden. Glauben Sie es nur, daß Niemand in der Welt dies mehr wünschet und mehr an Sie denkt und von Ihnen spricht, als 30

Ew. Wohlgebohrnen

Meines höchstzuverehrenden Herrn Professors
gehorsamster Diener, und
danckbarster Schüler
JHLLehmann. 35

Göttingen
den 13^{ten} November
1799.

847a [808a].

291

An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

Vor d. 15. Nov. 1799.

Erwähnt 848.

848 [809].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

Berlin den 15^{ten} November 1799.

Innigstgeliebter Freund,

Wie sehr habe ich mich gefreut von Ihnen einen Brief zu erhalten; er ist mir ein überzeugender Beweis, daß Sie mich nicht ganz vergessen haben; aber es hat mich auch sehr betrübt, aus Ihrem Briefe zu ersehen, daß Sie an heftigem Kopfschmerz leiden. Guter Mann, wer wünschte Ihnen nicht ein glückliches, schmerzloses Alter!

Die Teltower Rüben waren für Sie schon längst bestellt, ehe Sie an mich schrieben; ich habe sie nur später erhalten als ich es erwartete, weil in diesem Jahre selbst die Erdfrüchte beinahe 4 Wochen später zeitig geworden sind, als gewöhnlich. Künftigen Montag gehen sie mit dem Frachtfuhrmann von hier ab, und ich hoffe, Sie werden sie vor dem Frost erhalten. Ich werde Fracht, Accise und alles andere berichtigen, so daß Sie nur nöthig haben sie abholen zu lassen. Es wird mich sehr freuen, wenn meine kleinen Landsleute nach Ihrem Geschmack sind; meine Mutter die von derselben Art gekauft hat, hat mir davon zur Probe kochen lassen, und ich habe sie sehr wohlschmeckend gefunden.

Außer diesem Produkte meines vaterländischen Bodens aber erhalten Sie noch ein Produkt, von mir, den ersten Theil der Prüfung der Herderschen Metakritik. Die Wahrheit gesagt, so hielt ich das Herdersche Geschwätz an sich kaum einer Widerlegung würdig, und ich würde mich auch nicht damit befaßt haben, wenn der alte radottirende Wieland im Deutschen Merkur nicht so gewaltig zum Lobe dieses Geschreibsel in die Posaune gestoßen hätte, und der Ton des sonst so gleisnerischen, pfäffischen Herders, mich nicht so sehr beleidigt hätte. — Ich bin, wie Sie sehen werden, streng, aber wie ich glaube als ein gentleman mit ihm verfahren. Auffallend und lächerlich ist es, daß die meisten Gegner Ihres Systems sich vorzüglich gegen den Einwurf

292 sträuben, sie hätten Sie nicht verstanden, und daß man doch größtentheils mit Recht ihnen diesen Vorwurf machen muß. Nichts hat mich mehr amüsert, als wenn Herder über Mathematik zu schwagen anhebt; es ist kaum möglich, weniger als er in den Geist dieser Wissenschaft eingedrungen zu sein und doch arroganter darüber zu sprechen. Man 6 kann ihm wahrlich mit Recht zurufen: *Si tacuisses* —

In der litterarischen Welt hat sich nichts von Bedeutung zugegetragen. Fichte befindet sich noch hier, ich habe ihn im Schauspielhause gesehen, aber nicht gesprochen. Er lebt sehr eingezogen und hat außer Gedichte, niemanden von den hiesigen Gelehrten besucht. 10 Man sagt, er sei beim Staatsrath um die Erlaubniß in Berlin öffentliche Vorlesungen halten zu können, eingekommen, dieser aber habe sein Gesuch abgeschlagen. Jetzt beschäftigt er sich bloß mit Schriftstellerei und arbeitet, wie mir Ben David erzählte an einem philosophischen Werk, das er in drei Bänden mit den Titeln: Wissen, Zweifel, Glauben 15 herausgeben will. Von dem Ertrage des Bücherschreibens möchte er wohl schwerlich leben können, allein ich glaube, daß er mit seiner Frau ein beträchtliches Vermögen erheirathet hat.

Einiges Aufsehen macht hier Diogenes mit der Laterne, den man allgemein dem Prediger Jänisch zuschreibt. Das Werk ist cynisch. 20 Der Verfasser hat es auch mit der kritischen Philosophie, die er aber meines Erachtens wohl nicht durchaus gefaßt haben möchte, hin und wieder zu thun. Von Ihnen erzählt er drei Urtheile, über Reinhold, Beck und Fichte, deren Wahrheit ich dahin gestellt sein lasse. Sollte Jänisch wirklich der Verf[asser] sein, so würde es ihm gewiß nicht zur 25 Ehre gereichen.

Nikolai phantasirt noch immer über kritische Philosophie und Fichtianismus; und nun er Academicien geworden, hält er es für Pflicht sein Geschreibsel zu verdoppeln. —

Sie werden aus den Berliner Zeitungen gesehen haben, daß in 30 Berlin gewaltig viel Vorlesungen angekündigt werden, wenn sie gleich nicht zur Hälfte zu Stande kommen. Ich muß ex officio sehr viel Vorlesungen halten, allein ich bin doch mit meinem applausu zufrieden und die Anzahl meiner Zuhörer nimmt von Jahr zu Jahr zu. Sonntags von 10 bis 12 lese ich über Ihre Anthropologie und mein ziem- 35 lich großer Hörsaal ist gedrängt voll. Ich zähle Personen von allen Ständen, Studirende, Bürger, Offizire u. zu meinen Zuhörern.

So eben erfahre ich den Namen des Frachtfuhrmanns der Ihnen 293
die Rüben bringt, er heißt Segemund. Meine Mutter erinnert, daß
die Rüben nur eine Viertelstunde zu kochen nöthig haben, und daß
sie von Ihrer Güte verliehren, wenn sie länger kochen.

5 Dürfte ich Sie ersuchen Herrn Hofprediger Schulz einliegendes
Briefchen zu schicken.

Geben Sie mir doch recht oft Gelegenheit, Ihnen zu zeigen, wie
herzlich ich Sie liebe und hochschätze. Wenn Sie wüßten, wie oft ich
mich innigst gerührt Ihres genoßenen Umgangs und Ihrer Belehrung
10 erinnere und wie sehnlich ich wünsche, Sie einmal wieder zu sehen.
Ich habe hier Ihre Büste gekauft, die mir sehr ähnlich zu sein
scheint, und sie ist mir unschätzbar, weil sie mir das Bild des Mannes
vor Augen stellt, dem ich mein ganzes Glück verdanke.

Leben Sie wohl, theurer Mann, genießen Sie frohe und glückliche
15 Tage, niemand verdient sie gewiß mehr als Sie. Vergessen sie nicht ganz
Ihren
dankbaren Schüler
J. G. C. Kiesewetter.

N. S. Die Prüfung der Metakritik will Ihnen der Buchhändler
20 mit Gelegenheit schicken.

848a.

Von Johann Benjamin Erhard.

Vor d. 20. Dec. 1799.

Erwähnt 850.

25

849 [809 a. 881].

379

An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

20. Dec. 1799.

Ihre gütige mir ertheilte Nachricht von der schon geschehenen
Abschickung der Teltower-Rüben vernehme mit dem größten Dank.
30 Sie sind zwar noch nicht angekommen; vermuthlich wegen des durch
den eingetretenen Frost verdorbenen Weges: ich sehe aber diesem
Geschenk posttäglich entgegen: und daß sie durch jenen nicht gelitten
haben werden; da Sie die Vorsorge zu haben pflegen, sie in Häcksel
zu verpacken; welches sie trocken erhält und, im Fall der binnen
35 der Zeit eingetretenen gelinden Witterung, wieder Fäulnis bewahrt.

Bleiben Sie mein gütiger Freund so wie ich mit innigster Liebe
und Hochachtung

Ihr

Königsberg
den 20 sten Dec.
1799

stetß ergebener I Kant

5

850 [810].

An Johann Benjamin Erhard.

20. Dec. 1799.

Hochgeschätzter Freund!

10

Einen Brief von Ihnen zu erhalten — und zwar aus Berlin:
um da nicht zu hospitiren, sondern zu wohnen, — erheitert mich durch
294 meine sonst trübe Gesundheitsanlage, welche doch mehr Unbehaglichkeit
als Krankheit ist, schon durch den Prospect, mit litterarischen Neuig-
keiten von Zeit zu Zeit unterhalten und aufgefrischt zu werden.

15

Was das erstere betrifft: so besteht es in einer spastischen Kopf-
bedrückung, gleichsam einem Gehirnkrampf, von dem ich mir doch
schmeichle daß, da er mit der außerordentlich langen Dauer einer weit
ausgebreiteten Luftpneumonie, so gar vom Jahr 1796 an bis jetzt,
fortgewähret hat, (wie es schon in der Erlanger Gel. Zeitung ange- 20
merkt worden und mit dem Kaiserthum verbunden war) und, da diese
Luftbeschaffenheit doch endlich einmal umsetzen muß, mich befreyet zu
sehen ich noch immer hoffen will

Daß Sie das Brown'sche System adoptiren und in Credit zu
setzen suchen ist, was die formale Principien derselben betrifft, meinem 25
Urtheile nach wohl gegründet; wenn gleich die materialen zum Theil
waghälfzig seyn möchten. Vielleicht könnte man mit ihm sagen: der
krank[hafte Zustand] ist = x und der Arzt bekämpft nur die Symptome;
zu deren Kenntniß er Weisheit bedarf, um die Indicationen derselben
aufzufinden. Doch ich verirre mich aus meiner Sphäre.

30

Was mich aber sehr freuet ist: daß sich zugleich H^C William
Mothorby, der jetzt in Berlin seinen medicinischen Cursus macht, da
ist; mit welchem ich bitte in Conversation zu treten; der eben so wie
sein würdiger Vater mein vorzüglicher Freund, ein heiterer wohl-
denkender junger Mann ist. Dieser hat mir seine in Edimburg im 35
vorigen Jahr gehaltene Inaugural-Disputation dedicirt (de Epilepsia)

und ich bitte ihm dafür zu danken. — Rechtschaffenheit ist sein und seiner Familie angebohrner Character und es wird Thnen, so wie ihm, ihr Umgang unterhaltend und erbaulich seyn. — Gelegentlich bitte ich auch Herren D. Elsner, Sohn unseres jetzigen Rectoris
 5 Magnifici, M. D. gelegentlich von mir zu grüßen: einen jungen Mann, der viel Talent hat und binn mit Ergebenheit und Hochachtung

Ihr

Königsberg
 den 20 ften Dec. 1799

treuer Freund und Diener
 I Kant

10 N. S. Einlage bitte zu bestellen.

850a [810a].

295

An Johann Heinrich Tieftrunk.

[1799 ?]

Erwähnt 864.

850b [810b].

Von Johann Heinrich Tieftrunk.

[1799 ?]

Erwähnt 864.

851 [811].

Von Daniel Wytttenbach.

9. Febr. 1800.

Celeberrimo Viro Imm. Kant

Dan. Wytttenbach. S.

Vitae D. Ruhnkenii exemplum ut ad Te mitterem, Celeberrime
 25 Vir, graves mihi sane fuerunt causae. Primum necessitudo aetatis, civitatis, condiscipulatus, quae Te Ruhnkeniumque pueros junxit, qui ex Fridericiano Collegio ita prodiistis, ut viri existeretis, quamvis in diverso uterque doctrinae genere, summi: et postea disjuncti longo spatio veterem notitiam vel teneretis, vel recoleretis. Valuit
 30 etiam meus ipse erga Te virtutesque tuas sensus et affectus, qui a Philosophia ad Literas profectus, utriusque instituendae disciplinae per quatuordecim annos conjunctam sustinui provinciam: quo tempore ingenii Tui lucem scriptis legendis tuis cognovi, non minore meo cum fructu, quam grato erga Te animo: cujus animi Tibi

testificandi opportunitatem eo minus praetermittere potui. Accedit porro, quod Tu, Ruhnkenii civis et condiscipulus, ipsius genus, facta, plerasque res, certe in illa juvenili aetate, propius quam ego nosti: ut de multis hujus libelli locis certiora me docere possis, quibus aliquando ad alteram editionem instruendam utar. Quare et judicii 5 Tui de hoc libello cognoscendi causa, et ut sciam recte eum ad Te pervenisse, rogo Te ut, quod sine molestia tua fiat, mihi aliquid Literarum rescribas: idque Germanica lingua. Nam quod ego ad Te Latine scribo, contigit mihi, quod Ruhnkenio, ut a Germanica, quamvis patria et nativa lingua ita desuescerem, ut ad ejus scribendae 10 facultatem non amplius satis valeam: quamquam lectionem cum 296 facilitate et oblectatione frequentem. Accipe igitur hunc librum, Vir Celeberrime, ut Tibi debitum, et proprio meo, et communi Ruhnkenii nomine. Et quandoquidem Te Deus illi superstitem esse voluit, extendat Tibi vitam tempore, ut Tu eam porro extendas 15 factis. Vale.

Scripsi Lugdunibatavorum d. IX. Februarii. A. MDCCC.

851a [811a].

Von Maria Kant geb. Havemann.

24. Febr. 1800. 20

Erwähnt 861.

851b [811b].

Von Carl Christoph Schoen.

Februar 1800. 25

Erwähnt 868.

852 [812].

Von Ernst Ferdinand Klein.

28. Febr. 1800.

Verehrungswürdiger Greiß,

Erlauben Sie gütigst, daß ich Ihnen die Beilage übersende und 30 Sie besonders auf N. 4, und vorzüglich auf S. 97 sqq. aufmerksam mache.

Es fängt jetzt an, eine neue Theorie im Criminalrechte Aufsehen zu erregen, nach welcher die Menschen bloß wie Thiere behandelt werden.

Ich weiß wohl, daß die Freyheit des Willens nicht sinnlich wahrgenommen werden kann; aber eigentliche Strafe setzt doch den Fall voraus, wo der Mensch nicht bloß als Pflanze oder Thier wirksam gewesen ist, sondern wo er als Mensch gehandelt hat, und wo die Freyheit des Willens (vorausgesetzt, daß sie überhaupt geglaubt werde) als anwendbar gedacht werden kann.

Ich habe zwar auch bey Ihrer Straftheorie einige Zweifel, die ich Ihnen gern zur Auflösung vorgelegt hätte, wenn ich nicht Bedenken getragen hätte, Ihnen damit beschwerlich zu fallen. Allein darin glaube ich doch Ihre Meinung richtig gefaßt zu haben, daß die eigentliche Strafe, wenn sie nicht in eine bloß thierische Züchtigung ausarten soll, welcher man auch die Wahnsinnigen und Rasenden unterwerfen könnte, menschliche d. i. solche Handlungen voraussetze, welche als frey gedacht werden können. Ich glaube daher, daß üble Gewohnheiten und Leidenschaften die gesetzliche Strafe nicht ausschließen können, weil diesen durch Annahme anderer Maximen entgegengewirkt werden kann, aber wohl Affekten, welche bey einer schnell wirkenden Veranlassung bloß thierische Handlungen hervor bringen.

Die Sache ist wichtig und ich wünschte, wenn es nicht zu viel gebeten wäre, hierüber Ihre Belehrung.

Mit inniger Verehrung bin ich

Ihr

Halle
den 28 Februar
1800

ergebenster
Klein

853 [813].

Von Johann Heinrich Zimmanuel Lehmann.

13. März 1800.

Wohlgebohrner, Hochgelahrter Herr,
Hochzuverehrender Herr Professor!

Meinem Versprechen gemäß habe ich die Ehre Ew. Wohlgebohrnen fünf Würste zu übersenden. Verzeihen Sie nur daß selbige so spät ausgeblieben. Sie waren jezo erst genießbar und daher konnte ich es nicht wagen sie früher zu schicken.

Bei meiner Anwesenheit in Hanover trug mir der Hofrath Feder auf, Ihnen seine Hochachtung und ganze Ergebenheit zu versichern, mit dem Beifügen, daß es ihm sehr leid thäte, jemahls gegen Sie geschrieben zu haben.

Mein Farenheid läßt sich Ihnen gehorsamst empfehlen. Ich bin 5
gesund und mit meiner Lage vollkommen zufrieden, und habe die Ehre,
mit der vollkommensten Hochachtung mich zu nennen

Erw. Wohlgebohrnen

Meines Hochzuverehrenden Herrn Professors

Göttingen
den 13^{ten} März
1800.

gehorsamer Diener 10
JHI Lehmann.

298

854 [814].

An Friedrich Nicolovius.

28. März 1800. 15

Herrn Fr. Nicolovius ersuche hiedurch mir wiederum 60 fl. auf Abschlag des honorar's für die Anthropol., in den obbenannten Geldsorten, Guld., halbe Gulden, u. Sechsern gütigst zukommen zu lassen: in begehenden die 3 kleinern enthaltenden Beutel. — Die Quittung über den Empfang den 28sten März werde zu Ihrer Unterschrift wie 20
gewöhnlich zuschicken.

den 28sten Mart. 1800. I. Kant.

N. S. Darf ich mir wohl die Hoffnung machen: daß Sie die Güte gehabt haben werden mir die Göttinger Würste zu besorgen, für welche ich die Kosten mit Freuden entrichten werde. 25

eod. I. K.

855 [815].

An Friedrich Nicolovius.

2. April 1800.

Den größten Dank an H^{En} Nicolovius für die mir gestern zu= 30
geschickte und, wie ich aus der unbedingten Zusendung ersehe, geschenkte
16 Göttingische Würste, wodurch ich für ein ganzes Jahr in Ansehung
dieses Artikels meines Hauswesens reichlich versorgt bin.

den 2ten April 1800. I Kant

856 [816].

An Carl Gottfried Hagen.

2. April 1800.

In der Reisebeschreibung eines sich so nennenden Taurinius*), eines
 5 Buchdruckers, der durch Japan reisete, auf dessen Wahrhaftigkeit man
 sich verlassen kann, ist eine Stelle, wo er erzählt: „daß geschmolzenes
 Kupfer über Wasser gegossen darüber ruhig starr werde, dahingegen
 Wasser über geschmolzenes Kupfer gegossen, dieses gänzlich zersprengen
 werde“, wobei der Professor Ebert in Wittenberg (als Herausgeber jener
 10 Reise) in der Anmerkung sagt: „daß ihm dieses unbegreiflich sei, und
 ein Druckfehler sein müsse“; er also die Richtigkeit dieser Beobachtung
 bezweifelt. — Ehe man aber die Wirklichkeit dieses Experiments oder
 Observation verwirft, scheint es doch rathsam zu sein, sie nach der
 Analogie anderer Beobachtungen zu examiniren. Der Graf von Rum-
 15 ford hat den Versuch gemacht: daß wenn man eine kleine Eistafel
 unter Wasser durch kleine Holzsplitter (als Streben) auf dem Boden
 des Gefäßes niedergedrückt erhält: da sie sonst — weil Eis leichter ist
 als Wasser — im Wasser aufsteigen und oben schwimmen würde, daß
 nun oben schwimmende Eis schnell zerschmilzt; was zum Beweise dient,
 20 daß der Wärmestoff, oder die erwärmende Ursache (um hiezu nicht
 einen hypothetischen Stoff annehmen zu dürfen) aufwärts, d. i. in der
 Gravitationsanziehung entgegen gesetzter Direction wirke, und es hiedurch
 begreiflich werde: wie geschmolzenes Kupfer über Wasser (freilich in
 auf der Oberfläche glitschender, nicht eintröpfelnder Bewegung) ge-
 25 gossen werden könne, weil die Wärme des geschmolzenen Kupfers oder
 der Stoff, welcher sie erregt, aufwärts, folglich von dem Wasser, wo-
 mit es übergossen wird, ab bewegt ist, da dann das geschmolzene
 Kupfer über und auf dem Wasser schwimmend das Phänomen einer
 ruhigen Crystallisirung darbieten würde.

30 Es wäre also ein Experiment durch die Geschicklichkeit meines ver-
 ehrten und geliebten Freundes, des Hrn. Dr. Hagen, zu machen: ob
 die Taurinische Geschichtserzählung wahrhaft sey oder nicht, und findet
 sich das erstere, so würde es eine sehr wuechtige Erweiterung in der
 Physik zur Folge haben.

35 — 2. April 1800.

I. Kant.

*) Der Verfasser dieses Buches heißt eigentlich Stirisch und hat jenen Namen
 aus der Analogie mit dem Worte Stier (Taurus) genommen.

857 [817].

Von Carl Gottfried Hagen.

12. April 1800.

Es macht mir gewiß sehr viele Freude daß das Rumfordsche Getränk Ew. Wohlgebornen Gesundheit entspricht, die in so fern meine 5
Wünsche es vermögen, sich noch lange erhalten mag.

300 Gewiß werden Dieselben es mit Vergnügen hören, daß der Taurinische Versuch, den ich eben angestellt habe, gegen mein Erwarten ganz glücklich ausgefallen ist. Ich habe ihn auf folgende Art angestellt. Um das schmelzende Kupfer an dem Niedersinken im Wasser beym 10
Ausgießen zu hindern, überspannte ich eine Schachtel, deren Deckel und Boden herausgenommen war, mit Leinwand, stellte sie in eine Wanne mit kaltem Wasser so hinein, daß die Leinwand einige Linien unter dem Wasser stand, und goß jetzt über die Leinwand das vollkommen geschmolzene Kupfer glüend darüber aus. Weder das Zischen wurde 15
wahrgenommen, welches sonst beym schnellen Abkühlen im Wasser schmelzende Metalle zeigen, noch das mindeste Umhersprühen. Bloß das Wasser, welches in der Nähe und über dem Kupfer stand, gerieth in Wallen, indem dieses noch einige Minuten hindurch im Wasser glüend verblieb. An zwey Stellen hatte es die Leinwand durchbrannt, 20
und hievon war etwas wenigens auf den Boden der Wanne geflossen.

Das Stück Kupfer, welches auf diese Weise abgekühlt worden, schicke ich mit.

Es ist die größte Hochachtung, mit der ich bin

Ew. Wohlgebornen

25

ganz ergebenster Diener
Hagen.

d. 12^{ten} April 1800.

858 [818].

Von [Timotheus] Andersch.

30

13. April 1800.

Sehr gute Pfropfen bekommt man in der Medicinapothek des H.C. Flach; 25 Stück à 18 gl.

K. den 13^{ten} April

Andersch.

1800.

35

859 [819].

Von Georg Samuel Albert Meßlin.

13. April 1800.

Empfangen Sie hiermit, Verehrungswürdigster Lehrer und Freund
 5 die zweite Abtheilung des II Bandes des encyclopädischen Wörter-
 buch's. Möchte dieses Werk auch in der Fortsetzung Ihres mir über
 alles schätzbaren Beifalls nicht ganz unwürdig seyn —.

Mein Sohn hat mir geschrieben, daß er die Freude gehabt hat, 301
 Ihnen aufzuwarten; er war mit dem Geh. Rath Eytelwein und Leut.
 10 von Textor bei Ihnen. Mir würde es ein unbeschreibliches Vergnügen
 seyn, den Mann, welchen ich unter allen jetzt lebenden Menschen am
 meisten verehere und bewundere, persönlich kennen zu lernen, aber die
 Entfernung ist zu groß: Möchte es der Vorsehung gefallen Ihnen in
 Ihrem Alter Gesundheit und Kräfte zu schenken! Ihre Erklärung
 15 gegen Fichte hat viel Sensation gemacht, aber sie war nöthig. Der
 vortrefliche Schluß dieser Erklärung hat mich recht gestärkt und ist
 mir aus der Seele geschrieben. Nun hat man wieder das mißver-
 standen, was Sie in dieser Erklärung über die Vollständigkeit der
 Grundlinien Ihrer Transscendentalphilosophie in der Critik der reinen
 20 Vernunft gesagt haben, und meint die Behauptung darin zu finden,
 Sie hätten bereits das vollständige und ausführliche System der
 Transscendentalphilosophie geliefert, welches doch mit so vielen Stellen
 der Critik in Widerspruch stehe. In der Oberdeutschen Lit. Zeit. ist
 darüber viel geschwätzt worden.

25 Ich habe viel über den dogmatischen Vortrag des Systems
 der Transscendentalphilosophie nachgedacht. Es ist dabei die eigene
 Schwierigkeit, daß man die Kategorien schon immer gebrauchen muß,
 ehe man sie noch untersucht und die Theorie derselben vorgetragen
 hat. Soll man die Theorie von Raum und Zeit, die transscend.
 30 Idealität derselben, als durch die Critik ausgemacht, vorausgesetzt,
 folglich bloß die verschiedenen Modos derselben, und ihre Analysis,
 vor der Theorie der Kategorien vortragen; so muß man diese schon
 dazu gebrauchen; dies ist nun nicht erlaubt. Soll man aber die Lehre
 von Raum und Zeit nach der Theorie der Kategorien vortragen, so
 35 fehlt's den Kategorien an der Realisirung durch Schemate. Soll man
 beides mit einander verbinden, so kann man die transscend. Aesthetik

nicht von der Analytik des reinen Verstandes trennen. Diese Schwierigkeit giebt auch einen eigenen Einwurf gegen die kritische Philosophie, den mir bereits ein Freund gemacht hat, nemlich, da wir doch die Kategorien z. B. die der Causalität u. s. w. gebrauchen um über die transsc. Beschaffenheit des Raumes und der Zeit nachzudenken, so ist selbst diese Erkenntniß nur Erscheinung, woraus dann folgt, daß wir nur genöthigt sind, uns den transsc. Idealismus, als das einzige richtige System von der Möglichkeit der Erfahrung vorzustellen, nicht aber behaupten können, daß es das wahre System von der Möglichkeit der Erfahrung an sich selbst sei. Ich erinnere mich nicht mehr, wie mein abwesender Freund sich hierüber ausdrückte, aber das, was ich jetzt geschrieben habe, enthält wenigstens seinen Hauptgedanken. Er war vor anderthalb Jahren willens das System eines transsc. Realismus herauszugeben, doch mit Beibehaltung einer ganzen Reihe der wichtigsten Lehren der Critik der rein. Vern. Es ist schade, daß in der Critik d. r. V. nicht zur Beantwortung dieses Einwurfs ein Wink gegeben ist. Auf einen besondern Fall angewendet kann man diesen Einwurf auch so ausdrücken: sagt die Deduction der Kategorien nicht durch die Art, wie sie geführt wird: man gebe mir zu, daß ich den Begriff der Ursache gebrauchen dürfe, um die Realität dieses Begriffs zu zeigen, so will ich die Realität desselben für die Erfahrungserkenntniß darthun; und ist das nicht ein Cirkel? Die Schwierigkeit liegt freilich nicht in dem kritischen System, sondern in der Natur einer sinnlichen und discursiven Erkenntniß. Unsere Erkenntniß a priori ist, der Natur unseres Erkenntnißvermögens gemäß, etwas in unserm innern Sinn befindliches, und in so fern selbst Erscheinung und wir können freilich nicht wissen, was sie an sich seyn mag. Wir können daher auch von der Möglichkeit der Erfahrung, als etwas an sich, nichts wissen, sondern nur wie sinnlich erkennende Wesen sich die Möglichkeit der Erfahrung vorstellen müssen, wie Gott unsre Erfahrungserkenntniß sich vorstellt, wissen wir nicht.

Verzeihen Sie verehrungswürdigster Freund, daß ich Sie so weitläufig von einem Gegenstande unterhalten habe, der Ihnen nicht fremd ist, der mir aber wichtig ist, weil er mich bisher noch immer abgehalten hat, Hand an ein System der Transscendentalphilosophie zu legen, das ich gar zu gern zu Stande gebracht sehen möchte. Was

man bisher darin geleistet hat, ist fast für nichts zu rechnen. Das Schmidtsche Werk ist ohne alle Deduction der Vollständigkeit der Prädicabilien, ohne alle Untersuchung der Moden des Raums und der Zeit. Die Recension dieser Metaphysik in der Literat. Zeitung ist sonderbar genug, und behauptet es sei ein von der Critik abgesondertes System nicht nöthig.

10 D könnte ich Ihnen doch 20 Jahre von Ihrem Alter abnehmen! Möchte das jezige Jahr Ihrer Gesundheit recht günstig seyn. Das wünscht gewiß Niemand von Ihren unzähligen Verehrern mit größerer 303
Innigkeit und Theilnehmung als

Ihr
ewig dankbarer und treuer
Verehrer Mellin.

Magdeburg den 13 April 1800.

15 Ich hatte diesen Brief schon längst geschrieben, als mich eine tödtliche Krankheit meiner geliebten Frau zu allem unfähig machte, was Freude gewähren kann. Sie starb mir den 29^{ten} März und ihr Tod machte mich zum zweitenmal zum Wittwer. Sie hinterläßt mir 5 Kinder, die nun nebst 3 Kindern erster Ehe, ganz meiner Vorsorge allein überlassen sind.

20 860 [820].

Von Johann Benjamin Erhard.

Berlin den 16. Apr. 00

Mein Lehrer und mein Freund!

25 In kurzen werden Sie von mir meine Theorie der medicinischen Geseßgebung erhalten. An Herrn D. Motherby fand ich einen sehr hoffnungsvollen Arzt, von dessen praktischer Geschicklichkeit ich Augenzeuge war. Seine Abreise fällt gerade auf den Tag wo ich meine Bibliothek von Balthof bekomme und ich kann daher dieß mal nichts mehr an Sie schreiben als daß ich mich sehr wohl befinde, daß ich 30 mir Equipage anschaffen mußte weil ich zu viel zu thun habe um zu Fuße herumzukommen, und daß ich glaube demohngeachtet noch Zeit zu erhalten, meine Laufbahn als Schriftsteller zu verfolgen. Leben Sie wohl und gedenken Sie meiner als eines Sohnes der seinen Er-

zieher (denn dieß sind Sie so gut als mein Vater, dem ich aber danke daß er mich für Ihre Erziehung reif werden ließ) innig liebt und achtet

Ihr
ergebenster
Erhard.

5

304

860a [820a].

Von Samuel Thomas Soemmerring.

3. Mai 1800.

Erwähnt 871.

10

861 [821].

Von Maria Kant, geb. Havemann.

16. Mai 1800.

Wohlgeborner Herr,
Insonders Hochzuehrender Herr Professor,
Verehrungswerther Herr Bruder!

15

Ich hielt es für meine Pflicht, Ew: Wohlgebornen schon vor vielen Wochen den erfolgten tödtlichen Hintrit meines innig geliebten Vatten, Johann Heinrich Kant, Weyland Predigers zu Alt- und Neurahden in Kurland, den am 22. Februar. dieses Jahres der Tod mir und 20 meinen unversorgten Kindern, zu unser aller namenlosen Schmerz, entriß, geziemend anzuzeigen —. Zugleich war ich auch so dreist, im Vertrauen auf die dem Wohlseeligen von Ew: Wohlgebornen geschenkte brüderliche Gewogenheit, mich und meine armen Kinder, bey unsrer so zerrütteten und traurigen oeconomischen Lage, Deroselben menschen- 25 freundlichen Herzen zu empfehlen. Allein bis jetzt habe ich vergebens auf eine geneigte günstige Antwort von Denenselben gewartet, und die Zukunft verdunkelt sich je mehr und mehr unsern thränenvollen Blicken —. Daher wage ich's noch einmal, Ew: Wohlgebornen Mitleidsgefühl gegen die verlassene Familie Ihres seeligen Bruders, der Dieselben so wie 30 wir alle innig verehrte, in Ansprache zu nehmen —. Mein letzter Brief hat Ew: Wohlgebornen eine getreue Darstellung unsrer Lage gegeben, die bey aller Deconomie und Frugalität unsrer Lebensart, da besonders in den letzten Jahren die Einkünfte meines seeligen Mannes sehr geringe und die Ausgaben bey unsrer starken Haushaltung groß 35

waren, traurig geworden; indem er nicht nur gar keinen Fond, von dem wir leben könnten, sondern noch dazu einige Schulden hinterlassen hat. Durch Veräußerung unsrer Wirthschaft hoffe ich zwar die Schulden zu tilgen; allein wovon ich mit meinen drey unversorgten Kindern subsistiren soll, das weiß Gott, der Vater der Wittwen und Waisen —! 5 Nochmals flehen wir daher Ew: Wohlgebornen menschenfreundliches Herz um einige Hülfe und Unterstützung in dieser traurigen Lagen an, 305 und hoffen mit gutem Grunde keine Fehlbitte zu thun —!

Indem wir mit Zuversicht der Erfüllung unsrer nothgedrungenen 10 Bitte entgegensehen, und schon im voraus Deroselben gütigen und menschenfreundlichen Gesinnungen, die unsern Kummer lindern, mit inniger Dankbarkeit verehren, und die heißesten Seegenswünsche für Dieselben zum Himmel thun, habe ich noch besonders die Ehre, mit der vollkommsten Hochachtung und Ergebenheit zu seyn

15 Ew: Wohlgebornen
 ergebene Dienerinn
 Maria verwittwete
 Pastorinn Kant, geborne
 Havemann.

Ultradensches Pastorath in Kurland,
 20 den 16. May. 1800.

862 [822].

Von Christian Gottfried Schütz.

Jena d. 22. May 1800

Das angenehme Geschäft, was ich übernommen hatte die letzte 25 Correctur der 2ten Ausgabe Ihrer Anthropologie zu besorgen, hat in mir den Wunsch erneuert, auch die physische Geographie von Ihnen, Verehrungswürdigster Mann, gedruckt zu sehn. Da Sie dagegen blos den Zweifel erregen, ob jemanden Ihre Handschrift leserlich seyn werde, so kann ich versichern, daß ich mit eben so viel Vergnügen die Zubereitungs 30 Ihres Mspts zum Druck übernehmen werde, als ich mich eines glücklichen Erfolgs dieser Bemühung zu Ihrer Zufriedenheit versichert halte.

Wenn also keine weitere Ursache, als jene, Sie von der Herausgabe der physischen Geographie abhält, so schließen Sie immer mit 35 Hn. Nicolovius einen Contract in Ansehung des Ihnen zu zahlenden

Honorars ab, und verlassen sich darauf, daß ich die Einrichtung des Drucks zum Mspt mit aller Treue und Gewissenhaftigkeit besorgen werde.

306 Gott lasse Sie noch lange ein behagliches Alter genießen. Dies ist der innigste Wunsch

5

Ihres Verehrers und
Well wifher's
Schütz

863 [823].

Von Anton Joseph Gilgen.

10

Köln am Rhein. den
7^{ten} juny 1800

Wohlgebohrner hochgelehrter
Königliche hochzuverehrender

Herr Professor!

15

Sw. Wohlgebohrn hab ich die Ehre von persohn nicht, wohl aber aus Dero grundgelehrten Schriften zu kennen; Mir hat unter andern „die Theorie der Rhein Moralischen Religion 2c. und darin bey meiner dermahliger Lage besonders wohlgefallen, daß sie zu Ende derselbe folgende in der Erfahrunß gegründete wahrheit anmerken.

20

Noch hat man nicht gesehen, daß jene ihrer meinung nach — ausermählte — Es dem Natürlich Ehrlichen Manne, auff den man in Nöthten vertrauen kann im Mindesten zuvorthäten —, woraus ich dann mit Vergnügen ersehen habe, daß Sw. Wohlgebohrn ein berühmter, grosser, gelehrter, zugleich ein Mann von Menschen- 25 gefühl sein müssen.

Daher bitte mir zu Erlauben, Sw. Wohlgebohrn andurch vortragen zu dürfen, wie daß bey den itzig betrübten langwierigen Kriegszeiten — da ich von all meinen vorherigen bedienungen jahren lang nichts mehr beziehe, dieselbe dahier aufgehoben und ohne allen Ver- 30 dienst leben müssen — so ist es bey meiner grosser Haushaltung, vielen einquartirungen und immerwehrenden Contributionen Mit mir so weith gekommen, daß wir unser wenigß Vermögen vor und nach bey der genauster und sparsambster Haushaltung zusehen müssen, auch anjeko allschon unsere mehriste Hauß-Mobilen aus heimlich leyden- 35 der Haußnoth theils versehen und verkauffen müssen —

Nun bin ich, als ein in öffentlichem ansehen stehender, Respectabler Mann viel zu schamhaft — denken **Em. Wohlgebohrn** sich, wenn Gott sie in meine stelle versetzt hätte — Mich an hiesig Reiche Häuser um 307 eine Christliche Unterstützung zu wenden; diewelche ich ohnehin, bey 5 den hiesig häufigen armen bey steten, absonderlich die Vermögende am mehrsten, drückende Contributionen nicht erhalten würde, wo man das Ende hiesigen Krieges nicht weiß, noch vielweniger die Künftige Draufsahlen berechnen kann, auch die vermögende Klasse besorgt, der armen annoch gleich werden zu können.

10 Derowegen Bitte **Em. Wohlgebohrn**, als einen grossen Menschenfreundt, Uns schamhaft dahier in Köln am Rhein heimlich die allergröste Nothleydenden Nur ein Einziges mahl eine Gott gefällige Hülfe — aus Menschengesühl — auch durch grossmütig zu Erwirkende dortige Beyträge — hiehin gütigst zugehen zu lassen.

15 So bald wie nach erfolgten Frieden Ich, und wenn ich es nicht Erleben sollte, mit der Zeit meine beede anjeho schon in den höhern wissenschaften studierende Söhne — diewelche über die Kantische Handbücher (in Jure et Philosophia) dahier Collegia hören — diese dermahlen hilflose Knaben von grossen Talenten in bessere Umstände 20 kommen, so werden wir als wohlbedenkende Leuthe das uns so gütigst aus dem besten Herzen Zugeschickte mit dem wärmsten Dank, auch grossmütiger Erkenntlichkeit obrück zu schicken unvergessen. Da wir annoch eine alte auswerths im grössten Geiz lebende anverwantinne zu Erben haben, wovon Zeitlebens nichts zu Erhalten ist.

25 Wenn **Em. Wohlgebohrn** vielleicht mir, aus Menschengesühl, eine Gottgefällige Hülfe per anweisung an ein hiesiges RauffManns Haus gütigst zuschicken sollten, so bitte gefälligst an mich vorhero einen Avisobriefe abgehen zu lassen, aber dem hiesigen Rauffmann nichts davon zu melden, warum mir dieses geld auszuzahlen Alsigniret 30 worden seye.

Unug daß dem Unwissenden Gott Meine Wohlthäter in Königsberg bekannt wären, und der die werker der Bahrnherzigkeit besonders belohnende gerechteste Himmell würde sicher auf **Em. Wohlgebohrn** Und die Häuser dasieg bestragender wohlthäter häufigen see- 35 gen herabregnen lassen.

Sollte ich aber so Unglücklich sein, von **Em. Wohlgebohrn** nicht ein Einziges mahl eine Unterstützung aus Menschengesühl zu Erhalten,

so bitte recht sehr, über mein aus der Ferne Ihnen zugegangenes Schreiben nicht böse zu werden und solches gefälligst zu vernichten.

308 Mit ausnehmender Hochachtung Mich Nenne

Eu. Wohlgebohrn!

tieff-gebeugter alter an die 70 Jahr gehen- 5
der Diener Anton Joseph Gilgen
Ruhr-Köllnischer Hoffrath, fürstlich Stabloischer
GeheimRath und gewesener Alseßor bey dem
dahier längst aufgehobenem Erbstiftisch-Köllnischem
Geistlichem Hoff- und Provincial-gericht, genannt 10
das Officialat &c.

Hier sind alle Titulaturen gebotten. falls ich also mit einer Ant-
worth beehrt werden sollte, so wäre in diesen Zeiten die addressse
an mich zu machen —

„An den Bürger Gilgen auff 15

„Johanns straß No. 2784

In Köln am Rhein. —.

Ich wohne dahier in Köln am Rhein auff Johanns Stras-
oben der waisen Kirchen N 2784.

Ich hab mein Schreiben in dem über Köln liegendem Deutz mit 20
dasieg Kaiserlicher post abgehen lassen./.

NS. wir gehen öfters mit unsern Kindern weinend ohne brod
schlafen und müssen eben also aufstehen. Unser Glendes Nachtlager
ist auf der Erden auff strohsäcken. Wir Erschröcken für den künftigen
Winter. — seit dreyen dreyen tagen haben wir nichts mehr wie in 25
Wasser abgekochte Erdäpfel mit salt über unsere Matte Herzen be-
kommen.

Erschröckliches Schicksal!

Geschrieben Unter häufig gefallenem tränen./.

864 [824].

30

Von Johann Heinrich Tieftrunk.

Hall[e] den 7 Jun.

1800.

Verehrungswürdigster Mann

Schon vor langer Zeit habe ich Sie von den unangenehmen Miß- 35
helligkeiten benachrichtigt, worin ich, als Herausgeber Ihrer vermischten

Schriften, mit dem Herrn Nicolovius gerathen bin. Ich meldete Ihnen 309
nicht eher etwas, als ich alle Wege versucht hatte, mit dem H^C. Nico-
lovius auf irgend eine gütliche Art die Sache beizulegen. Ich weiß
nicht, wie es kommt, daß alle meine Vorstellungen bei dem H^C. Nico-
5 lovius ohne Erfolg und ohne die mindeste Aussicht auf eine friedliche
Beilegung geblieben sind. Es ist menschlich, daß Menschen über Dinge,
die das Mein und Dein betreffen, streitig werden; aber es ist doch auch
menschlich, den Friedensvorstellungen Gehör zu geben, besonders wenn
kein Theil den Willen gehabt hat, dem Andern zu nahe zu thun. Ich
10 habe nie einen Proceß gehabt und nie geglaubt, daß ich einen haben
würde, weil ich immer sorgfältig beflissen war, mich innerhalb den
Gesetzen zuhalten. Dies glaube ich nun auch in Ansehung der Heraus-
gabe Ihrer kleinen Schriften gethan zu haben; finde mich aber successiv
so verflochten, so unter den Formalitäten des Gerichtshofes und der
15 Gesetzes-Ordnung gehalten, daß ich von einem Termin zum andern
und von einem Schritt zum andern gezogen werde, ohne das Mittel
und Ende des ganzen Handels absehen zu können. Viele Kosten sind
schon aufgelaufen und vieles ist schon hin und her geschrieben worden,
ohne daß man auch nur ahnden könne, was für eine Wendung und
20 Ausgang die Sache eigentlich nehmen werde.

Indeß ist doch, wie ich glaube, vor der Hand so viel klar, daß
ich nicht eigenmächtig gehandelt und nicht den geringsten Willen ge-
habt habe, dem H^C. Nicolovius zunahe zu thun und, daß, gesetzt er
hielte sich für lädirt, ich bereitwillig bin, ihm alle thunliche Genug-
25 thuung zu geben. *Facta infecta fieri nequeunt*. Ich wünschte frei-
lich, daß der Stein des Anstoßes für den H^C. Nicolovius gar nicht
da wäre; allein wenn er nun einmal da ist und nicht vernichtet wer-
den kann, so ist es doch das gerathenste, daß man übereinkomme, wie
man sich nicht mehr an ihn stoßen könne.

30 Grade so, wie die Sammlung Ihrer Verm[ischten] Schriften vorliegt,
glaubte ich sie veranstalten zu müssen und hierin meine Sache recht
gut gemacht zu haben. Konnte auch nicht denken, daß in irgend einem
Punkte gefehlt sei, weil Sie nicht die geringste Erinnerung dagegen
machten. Ein einziger Wink von Ihnen würde für mich der gemeßenste
35 Bestimmungsgrund gewesen sein, es so abzuändern, wie Sie es hätten
haben wollen. Während ich nichts arges wähne und fürchte, sehe ich
mich auf ein Mal in einen Proceß verwickelt, der, da alle Versuche

310 zum friedlichen Abkommen fehlschlagen, immer verwickelter wird und schon einem Labyrinth gleicht. Am Seil der iuristischen Förmlichkeiten gezogen habe ich Ihnen schon litern denuncieren müssen und muß das Skandal erleben, wenigstens anscheinend mit einem Manne zu hadern, den ich über alles hochschätze und ehre. Und wer weiß, wohin dieser 5 herzzernagende, langweilige und sich immer mehr verschlingende Rechtsgang noch leiten kann?

Wie konnte ich denken, daß H^C Nicolovius sich durch die Aufnahme Ihrer beiden Briefe an Nikolai (die nur einen Bogen aus- 10 machen) für beleidigt halten würde? Die Abhandlung „über die Macht des Gemüths“ 1c. (aus den hufelandischen Journal) bezgleichen die „ob das menschliche Geschlecht im Fortschr. z. B. 1c.“ konnte ich schon nicht weglassen, wenn ich nicht indiscret gegen den Autor sein wollte und sie waren auch schon in der Druckerei, ehe die Nikoloviussche 15 Sammlung erschien. Die Ergänzung dieser beiden Stücke durch das Dritte aus der Nikoloviusschen Sammlung schien mir Ihrem Briefe gemäß, theils nach dem Wortverstande, theils aber und noch mehr 20 deshalb, weil, wenn man nicht das Publikum lädiren wollte, entweder alle drei Stücke oder gar keins in der Sammlung der Verm. Schr. enthalten sein mußte. So, hielt ich dafür, wäre alles in seiner Ord- 25 nung und sollte ich hierbei in dem einen oder andern Punkte gefehlt haben, so durfte ich von Ihnen, da Sie das Verhältniß mit dem H^C Nikolovius kannten, erwarten, daß Sie Ihr veto einlegen würden; da ich Ihnen einige Monate vor der Publikation das Ganze zur Einsicht zuschickte. Ihr Stillschweigen und da von keiner Seite der geringste 25 Einspruch geschah, ließ mich nun glauben, daß alles wohl gemacht sei. Hinterdrein aber klagt H^C. Nikolovius und ist durch keine Vorstellungen zu besänftigen. Ich wenigstens habe alle Vergleichsvorschläge vergeblich versucht. Aber noch immer wünschte ich, selbst wenn es mit vielem Nachtheile für mich verbunden wäre, aus dem verdrieslichen 30 Proceße zu kommen. Gefallen dem H^C Nikolovius meine Vorschläge nicht, so mögte er doch selbst andere thun; denn, sollte ich nach dem strengen Rechte ihm zu nahe getreten sein, so bin ich ja gern erbötig, ihm auf irgend eine Art genug zu thun. Und was wird es denn am Ende sein, was ich ihm nach Urtheil und Recht zu leisten verbunden 35 werden sollte! Sollte ich ihm dafür nicht durch einen humanen Vergleich auch gerecht werden können? Wäre es nicht den Grundsätzen

der Humanität gemäß, daß wir in Frieden aus einander schieden und 311
 nicht länger das Spiel in den Händen der Advokaten blieben? Ich
 bin dieses Spiels, wo man mit sich machen lassen muß, was das
 Schlangen-Gewinde der Formalitäten mit sich bringt und wo man
 5 ganz Maschine ist, so überdrüssig, daß ich die Erledigung um vieles
 erkaufen möchte, wenn es nur mit Ehren geschehen könnte. Alle meine
 Mühe ist aber bisher vergeblich gewesen. Ob Sie zum Frieden etwas
 thun können, weiß ich nicht; glaube es aber doch und hoffe es fast.

Bisher, denke ich, hat Sie Kränklichkeit daran verhindert, in dieser
 10 Sache ein Wort von Sich zu geben. Vielleicht sind Sie nun im Stande,
 mit dem H^C Nikolovius die Sache nach Grundsätzen der Billigkeit zu
 verhandeln und ihn zum friedlichen Abkommen zustimmen. Ich bin
 noch immer bereit, ihm, was möglich ist, zu Willen zuthun; denn ich
 habe ihn ja nie lädiren wollen.

15 Sollte es indeßen Ihnen so wenig als mir möglich sein, irgend
 einen Weg zur gütlichen Beendigung der Sache zu finden, so muß ich
 mir dann, leider, gefallen lassen, was die rechtlichen Förmlichkeiten
 endlich herausbringen werden.

Ihnen aber, theurer Mann, habe ich die Sache doch noch ein Mal
 20 vorstellen wollen; sie wende sich indeßen, wie sie wolle, so werde ich
 doch immer mit der größten Achtung gegen Sie verharren

Der Ihrige

J. H. Tieftrunk

864 a [824 a].

25 An Maria Kant geb. Havemann.

Mitte Juni 1800.

Erwähnt 869.

864 b [824 b].

Von Johann Christian Wilhelm Zunder.

30 Vor d. 27. Juni 1800.

Erwähnt 865.

Von Johann Christian Wilhelm Juncker.

Halle den 27^{ten} Junius 1800.

Erlauben Sie mir, würdigster Mann, Sie hiermit noch einmal inständigst zu ersuchen;

über die Frage:

ob und in wiefern Sie die Einimpfung der Menschenblattern für sittlich oder unsittlich halten?

Ihr Gutachten mir gefälligst mitzutheilen.

Ich würde diese inständige Bitte gewiß nicht wiederholen, wenn 10 nicht die Aufforderungen einiger der würdigsten Mitglieder unserer Gesellschaft mich hierzu verpflichteten. Ich wiederhole in dieser pflichtmäßigen Rücksicht die obige Bitte, und verbleibe in der gewissen Hoffnung auf eine baldige gefällige Erklärung

Ihr

Ihnen innigst ergebener Verehrer

Dr. J. C. W. Juncker

Prof. med. ord. Halenl.

Von Friedrich Wilhelm Mosqua.

2. Juli 1800.

Wohlgeborner, Hochgelahrter,
Hochzuehrender Herr Professor!

Aus einer Anmerkung zur Vorrede Ihrer Antropologie habe ich 25 ersehen, daß Sie Ihres hohen Alters wegen Ihre einem Andern im Manuscripte unleserliche physische Geographie wohl schwerlich im Druck herausgeben würden.

Ist dieser Fall bis jetzt noch immer derselbe, so erbielte ich mich 30 Ihr Manuscript ins Reine zu schreiben und Ihnen beides sobald als es sich thun läßt zur Correctur auch weitem Beförderung zum Drucke zu übersenden; denn es würde mir sehr leid thun, zu erfahren, daß die Welt ein so schönes und nützliches Werk dereinst vielleicht von fremden Händen verstümmelt oder gar nicht bekommen möchte.

Daß mich bey meinem Erbieten kein physisches Interesse leitet,

kann Ihnen meine Versicherung bürgen, daß ich auch einst Ihr Zu- 313
hörer gewesen, und daß ich Ihre Lehren bis ins Grab treu zu be-
wahren und zu befolgen weiß; mit der Schriftstellerey zum Erwerbe
mich auch nicht abgebe, und auf meinen Postens mein hinlängliches
5 Auskommen habe.

Sollte meinem Anerbieten noch Niemand zuvorgekommen seyn, dem-
selben auch sonst nichts entgegenstehen, so würde ich bitten mir das
Manuscript baldmöglichst zu übersenden.

Im Lesen schwieriger Handschriften bin ich ziemlich geübt, und
10 versichere nur noch, daß ich mit den Empfindungen der aufrichtigsten
Hochachtung ewig seyn werde

Em Wohlgebohrn

ganz ergebener Diener

Der Oberfiskal

Mosqua.

Warschau

15 den 2^{ten} July 1800.

867 [827].

An Johann Gottfried Carl Christian Kiesewetter.

8. Juli 1800.

Werthefter und alter Freund

20 Das Geschenk: der Wiederlegung der Herderschen Metakritik, nun-
mehr in 2 Bänden (welches Ihrem Kopf und Herzen gleiche Ehre macht)
frischt in mir die angenehmen Tage auf, die wir einstens in Belegung
dessen, was wahr und gut und beyden unvergänglich ist, zusammen
genossen; welches jezt in meinem 77^{ten} Jahre wo Leibeschwächen (die
25 gleichwohl noch nicht auf ein nahes Hinscheiden deuten) meine letzte
Bearbeitungen erschweren, aber, wie ich hoffe, doch nicht rückgängig
machen sollen, — keine gringe Stärkung ist, — in dieser meiner Lage,
sage ich, ist mir dieses Geschenk doppelt angenehm.

Ihre Besorgnis: daß die im vergangenen Herbst übersandten Rü-
30 ben durch den damals so früh eingetretenen und so lange angehaltenen
Frost Schaden gelitten haben dürften, hat nicht statt gefunden; denn
ich habe nur vorgestern an einem Sonntage die letzten derselben in
einer Gesellschaft — wie gewöhnlich, zwischen 2 Freunden, die letzten
derselben mit allem Wohlgeschmack verzehrt.

35 Seyn Sie glücklich; lieben Sie mich ferner als Ihren unveränder-

314 lichen Freund und lassen mich dann und wann von Ihrer dortigen Lage und litterarischen Verhältnissen einiges erfahren.

Mit der größten Ergebenheit und Freundschaft und Hochachtung bleibe ich jederzeit Ihr unveränderlich-treuer Freund und Diener.

Koenigsberg
den 8^{ten} July
1800

I Kant

5

868 [828].

Von Carl Christoph Schoen.

13. Juli 1800.

10

Verehrungswürdiger Herr Professor!

Mit einem Herzen, das ganz von Dankbarkeit und Achtung erfüllt ist, ergreife ich die Feder, Ihnen meinen doppelten Dank darzubringen und meine Freude ist um desto größer, da es bey einer Gelegenheit geschieht, die mich völlig davon überzeugt, daß der Mann, 15 der dem Menschen die Würde seines Geistes kennen lehrte, auch selbst mit Freuden das Gesetz erfüllt, dessen Befolgung den Menschen allein zu seiner erhabenen Bestimmung leiten kann. Viel Gutes und Nützliches habe ich schon aus Ihren Schriften gelernt, so daß auch ich Sie als meinen Lehrer verehere und noch immerfort bemüht bin aus Ihren 20 Lehren die Bildung meines Geistes und die Veredlung meines Herzens zu schöpfen, in der festen Ueberzeugung, daß wenn es gleich für meine Jugendkräfte bisher noch zu schwer war, ganz in den Geist Ihrer kritischen Schriften einzudringen, ich dennoch für mein reiferes Alter daraus die schönsten Früchte einzuärnten hoffe. Wie innig es mich 25 rührte und mit einem gewissen edeln Stolz mich erfüllte, als ich die Freude hatte, aus Ihrem Briefe an Ihre Schwiegerin zu ersehen, daß meine Bitten und Vorstellungen zum Besten einer Sie und auch mich nahe angehenden Familie gewirkt hatten; das würde ich vergebens mit Worten auszudrücken versuchen. Ich wagte es mich an Sie zu wen- 30 den und Ihnen die ganze Lage dieser Familie, wie sie wirklich ist, vorstellen zu lassen, weil dies für jetzt die einzige und letzte Zuflucht dieser guten Menschen war und Ihr Edelmuth hat meinen Erwartungen entsprochen und dafür sage ich Ihnen hiemit meinen herzlichsten Dank. —

35

Nun noch eine nähere Darstellung der Lage dieser Familie, wel- 315
ches gewiß auch bey Ihnen zur Rechtfertigung wegen des ihr gemachten
Vorwurfs der Unbesorgtheit hinlänglich seyn wird. Schon früher war
es die Absicht Ihres seligen Herrn Bruders mich zu seinem Amtsges-
hülfsen und zu seinem Schwiegersohne anzunehmen; allein unsern ge-
meinschaftlichen Wünschen war ein Candidat im Wege, der schon seit
mehrern Jahren die Versicherung auf die erste Versorgung hatte, die
sich sogar dahin erstreckte, daß er Adjuncturen behindern konnte. Aller
Bemühung ungeachtet konnten wir nichts weiter erlangen, als daß
10 man uns dahin verwies, daß wenn sich eine anderweitige Vacanz er-
eignete, dieser Candidat dahin und ich zu der Adjunctur befördert
werden sollte. Dieser Aussicht aber machte der Tod Ihres würdigen
Herrn Bruders ein Ende und nun ist jener Candidat vocirter Pastor
zu Ultrahden. So war es also nicht die Schuld Ihres Bruders, wenn
15 er seine Familie auf diese Weise nicht vor nachheriger Verlegenheit
sichern konnte. Dies durch Ersparnisse zu bewirken, war eben so wenig
möglich, indem sein Pastorat keins von den größten ist und die Revenüen
nur dazu ausreichen, den Kindern eine gute Erziehung zu geben.
Also nur durch widerwärtige Schicksale ist diese Familie in eine
20 solche Dürftigkeit versetzt worden, daß sie sich nothgedrungen sah, Sie
um Ihre Unterstützung zu bitten. Mir sind ansezt Versicherungen zu
einer baldigen Versorgung ertheilt, und erfolgt diese, so finden die
Ihrigen bey mir eine herzliche Aufnahme, indem mich die nähere Ver-
bindung mit Ihres seligen Bruders zweiter Tochter Minna hiezu
25 auf die angenehmste Weise verpflichten wird.

Mein einziger Wunsch ist nun, daß auch Sie, mein Verehrungs-
würdigster! uns dazu Ihren Beyfall und Ihren Segen nicht versagen
und mich gern in den Kreis der Ihrigen aufnehmen möchten. Aber
nochmals bitte ich Sie auf das inständigste, daß Sie dieser armen
30 Familie Ihre Hülfe und Unterstützung nicht entziehen, sondern gewiß
überzeugt seyn möchten, daß wenn Güte des Herzens und unverschuldete
harte Schicksale Anspruch auf Wohlthaten machen können, sie gewiß
mit Recht thätige Hülfsleistung verdient. Eine Mutter mit zwey Töchtern,
die nach dem verfloffenen Wittwenjahre nicht wissen, wo sie eine Ver-
35 bleibsstelle und, wenn ihnen Ihre liebevolle Unterstützung entgeht, wo
sie das zur Erhaltung ihres Lebens Erforderliche hernehmen sollen!
Wollte Gott, daß ich Ihnen bald die Nachricht von meiner Anstellung

316 mittheilen könnte, dann wäre uns allen geholfen; allein die Vacanzen ereignen sich nicht immer nach dem Bedürfnisse. Auf jeden Fall schmeichle ich mir, daß Sie die Liebe und Freundschaft, welche Sie für die Ihrigen beweisen, auch auf mich übertragen und an unsrer Freude Theil nehmen werden. In dieser Hoffnung schicke ich die heißesten Gebete zu dem 5
 Allvater hinauf, daß er uns den Lehrer reiner Tugend und unsern Wohlthäter noch lange in Ihrer würdigen Person erhalten möchte und indem ich noch im Namen Ihrer Schwiegerin und deren beider Töchter den aufrichtigsten Dank und die besten Empfehlungen an Sie hinzufüge, habe ich die Ehre mit der größten Hochachtung und Ehrerbietung 10
 zu seyn

Baldonen
 den $\frac{1^{\text{ten}}}{13^{\text{ten}}}$ July
 1800.

mein Verehrungswürdiger Herr Professor
 Ihr
 ganz eigner und ergebener
 Carl Christ. Schoen
 Candidat des Predigtamts und Haus-
 lehrer beym Pastor Köhler in Baldonen.

15

869 [829].

Von Maria Kant geb. Havemann.

19. Juli 1800.

20

Wohlgeborner Herr

Besonders Hochzuehrender Herr Professor!

Mit gerührtem und von Dankbarkeit durchdrungenem Herzen habe ich Ew. Wohlgebornen menschenfreundliche Zusicherung einer wohlwollenden Unterstützung, für mich und meine hülfsbedürftige Familie, 25
 gelesen, und mit gleichen Empfindungen bereits das erste Quartal derselben erhalten —. Die heißen Seegenswünsche für Deroselben Wohlergehen und der innige Dank, von mir und meinen noch unversorgten Kindern für diese nie genug zu schätzende Wohlthat, sind der unbegrenzten Hochachtung gleich, mit der wir Dieselben als unsern zweyten 30
 Vater verehren, und mit welcher ich noch ganz besonders mich zu unterzeichnen die Ehre habe, als Ew. Wohlgebornen

Altrahden im Pastorath
 in Curland,
 den 19. Julius. 1800.

ganz ergebene Dienerinn
 Maria Verwittwete Pastorinn
 Kant, geborne Havemann.

35

870 [830].

317

Von Friedrich August Gahrrieder.

31. Juli 1800.

Achtungswürdiger Mann!

5 Daß ich so lange geschwiegen hat nichts weiter zum Grunde, als daß ich nicht eher schreiben wollte bis ich etwas Bestimmtes über mein Schicksal sagen könnte, dieses ist izt der Fall, und nun würde ich es für unverzeihlich halten, länger zu schweigen.

Daß man mir ein ländliches Etablissement in West-Preußen geben
 10 wollte, ist Ihnen bekannt, allein das General-Directorium war mit den Vorschlägen, die ich machte, nicht zufrieden, und ich war nicht Willens, andere zu thun, die Sache zerschlug sich also und ich wartete nun was endlich aus mir werden dürfte; endlich bin ich zum Besiz eines kleinen köllmischen Gütchens von $\frac{1}{4}$ Hufen köllmisch gelangt und befinde mich
 15 nun an dem Ziel meiner Wünsche. Ob ich nun ausdauren werde, kann nicht mehr die Frage seyn, denn es ist das letzte, was ich wollte, und ich habe auch geheirathet, also ist mein Schicksal gänzlich entschieden. Izst stehe ich, meiner Meinung nach, auf der höchsten Stufe, auf welcher ein Sterblicher stehen kann, denn es läßt sich in der That
 20 nichts größeres denken, als unabhängig von den Launen Anderer, das Land zu bauen; ich fühle dieses Glück ganz und würde meine Lage mit keiner andern vertauschen.

Mein Leben gleicht einem Roman, wo ich mir zum Theil viele Szenen selbst schuf, zum Theil auch in welche wider mein Wissen und
 25 Willen versezt wurde; indeßen kann ich aus allen Nuzzen ziehen und wo ich gefehlt habe izt verbessern; in meinem gegenwärtigen Wirkungskreise kommt mir sehr vieles zu Statten, woran ich vorher nicht gedacht. Bei meinem Aufenthalt in Rußland lernte ich so manches Nützliche für Oekonomie und Menschenkunde, hauptsächlich lernte ich da-
 30 selbst in den Gefängnißen der Inquisition Ihre Schriften kennen, welches für mich das größte Glück ist, denn ohne diesen Leitfaden wäre ich ein bloßer fragmentarischer Mensch geblieben, und nie das geworden was ich schon geworden bin und insonderheit noch werden kann; an gutem Willen fehlt es mir nicht und durch mancherlei Mis-
 35 griffe bin ich eines beßeren belehrt, so daß ich izt weniger fehlen werde, als ich gefehlt habe; ob ich gleich gar wohl weiß, daß Vollkommenheit

318 eine Idee ist zu welcher nur Annäherung aber nie gänzliche Erreichung sich denken läßt, so bin ich gleichwol überzeugt, daß der, welcher sich dieselbe zum Ziel gesteckt immer weniger der Gefahr ausgesetzt ist, zu straucheln. Mein Aufenthalt und Beschäftigung in Berlin ist für mich auch von großem Nutzen sowol in praktischer als technischer Rücksicht 5 und nie werde ich es bedauern diese Laufbahn gemacht zu haben.

Gerne würde ich noch mehr schreiben, allein was soll ich weiter sagen? und wenn ich gleich noch mancherlei zu sagen hätte, so ist es leicht möglich, daß der Brief für Dieselben zu lang würde, ich breche daher ab und bitte Sie — im Fall es Gesundheit und anderweitige 10 Verhältnisse erlauben — mir auch nur durch ein Paar Zeilen, von Dero Gesundheits-Umständen Nachricht zu geben. Leben Sie, edler Mann! recht wohl und sehn versichert, daß ich nicht aufhören werde zu sehn

Dero

15

Langgrund im Amte Rhein
den 31 July
1800.

ganz ergebener Freund
und Diener
Hahnrieder

871 [831].

20

An Samuel Thomas Soemmerring.

(Entwurf.)

[4. Aug. 1800.]

An H^{on} Hofrath Soemmerring in Frankf. am Mayn.

Geliebter und hochgeschätzter Freund!

25

Ihren Brief vom 3^{ten} May 1800 allererst den 4^{ten} August beantwortet zu haben unerachtet er mit kostbaren litterarischen Geschenken begleitet war, als

„Soemering Icones embryonum humanorum
eju[s]d. Tabula Baseos Encephali

30

Hieben ein gebundenes Buch vom Bau des menschlichen Körpers
Fünften Theils erste Abtheilung „Hirn und Nervenlehre zweyte
umgearbeitete Ausgabe“

welche (nämlich die Icones) ich mir die Erlaubnis genommen habe sie
meinem lieben gründlich gelehrten in England zum Doct. Med. creirten 35

und in Berlin den Cursus rühmlich verrichteten, jetzt in Königsberg mit 319
 großem Beyfall practisirenden Freu[n]de D. Motherby zum Geschenk zu
 machen mir die Freyheit genommen habe und [dessen] Ansicht ich hiebei
 die Beurtheilung Ihrer Ideen so viel an mir ist zu benutzen Gelegen-
 5 heit habe

diesen Brief sage ich so spät zu beantworten würde unverzeihliche
 Nachlässigkeit seyn wenn ich nicht diese Zeit hindurch unter der Last
 einer den Gebrauch meines Kopfs zwar nicht schwächenden aber im
 hohen Grad hemmenden Unpäßlichkeit läge die ich keiner Ursache als
 10 der wohl schon 4 Jahre hindurch fortgewährten Lustelectricität zuzu-
 schreiben weiß welche mein Nervensystem (einem Gehirnkrampf ähnlich)
 afficirt indirect aber auch die mechanische Muskelkräfte der Bewegung
 (das Gehen) in meinen 77 Lebensjahre bey sonstiger nicht krankhafter
 Leibesbeschaffenheit beynahe unmöglich macht.

15 „Diesen Brief nicht früher beantwortet beantwortet zu haben
 werden Sie mir unter diesen Umständen gütigst verzeihen.“

Nun zur Sache nämlich die an mich ergehende Anforderung selbst.
 Eine Erklärung meinerseits: daß ich gar nicht gesonnen sey mir durch
 meinen Brief zu verstehen zu geben daß Sie Ihr Werk als etwas
 20 Absurdes ja nicht drucken lassen sollten und daß ich es einmal
 bey Gelegenheit äußerte.

Nun bin ich hiezu gerne erbötig weil ich mir bewußt bin daß der-
 gleichen mir gar nie [in] den Sinn hat kommen können. Aber die
 Gelegenheit dazu muß ich mir dazu erbitten. Sie würde in den Jahr-
 25 büchern der preuß[ischen] Monarchie die bey Unger in Berlin heraus-
 kommt genommen werden wenn ich nur nicht von diesem Vorfall in
 der größten Unkunde wäre . . .

872 [832].

Von Reinhold Bernhard Sachmann.

30

16. Aug. 1800.

Hochzuverehrender Herr Professor!

Ihren Auftrag, aus den Gewächshäusern in Danzig einige Pome-
 ranzen für Sie zu besorgen, habe ich ganz nach Ihren Wunsch aus-
 führen können. Ich war den ersten Mittag mit dem H^o Regierung=

35 Präsidenten v. Boyer bei seinem Schwager dem Geheimen Commerzien=

320 Rath Tenniges zu Tische und kaum hatte ich Ihr Verlangen geäußert als H.C. Geheimer Rath Tenniges sich sogleich zur Herbeischaffung von 6 Pomeranzen erbot, die er mir dann auch den folgenden Tag mit der Bitte einer freundschaftlichen Empfehlung an Sie eigenhändig überreichte. Sein Schwager, der Kaufmann Schwartz hatte sie mit vielem 5 Vergnügen von seinen Bäumen abgeschnitten. Herr Geheimer Rath Tenniges hat ehemals das Glück gehabt, Sie öfters bei H.C. Green in Königsberg zu sprechen. Wie sehr Sie theuerster Herr Profesor von der Danziger Kaufmannschaft verehrt werden, das habe ich bei dieser Gelegenheit zu meiner größten Freude erfahren. Jedermann wünschte 10 Ihnen gefällig werden zu können.

Sie hatten die Güte, theuerster Herr Profesor mir bei meiner letzten Anwesenheit in Königsberg das Versprechen zu geben, mir die wichtigsten Umstände aus Ihrer Lebensgeschichte mitzutheilen. Ich bin jetzt so frei Ihnen beiliegend verschiedene darauf sich beziehende Fragen 15 vorzulegen. Viele derselben würden unter allen andern Umständen sehr indiscret seyn und ich würde es mir nie haben in den Sinn kommen lassen solche Fragen zu thun. Nur der Zweck den ich vorhabe und die Unentbehrlichkeit dieser Umstände zu einer vollständigen Biographie kann diese anscheinende Indiscretion heben und meine Freiheit ent- 20 schuldigen. Sollten einige der angeführten Fragen zur Beantwortung mehr Raum erfordern, als die leere Colonne verstattet, so wünschte ich, daß Sie die Güte hätten, sie in numerirten Beilagen mir gefälligst mitzutheilen. — Die ganze Welt wünscht Ihre authentische Biographie und wird Ihr eignes Rathun zu derselben mit dem höchsten Dank er- 25 kennen. Sollten Ihnen einige von mir übergangene Umstände noch wichtig scheinen, so bitte ich dieselben mir anzuführen. Daß ich übrigens von Allem nur zu der Zeit erst, wenn eine Biographie vollständig ans Licht treten kann und mit der größten Discretion Gebrauch machen werde, darf ich wohl nicht versichern. Mein höchster Wunsch ist, daß 30 Sie noch lange mit Gesundheit und Kraft unter uns bleiben mögen. Ich empfehle mich Ihrem wohlwollenden Andenken und bin mit Liebe und Hochachtung

Ihr

dankebarer Schüler
Jachmann.

35

Marienburg den 16 Aug
1800.

[Beilage.]

321

Materialien zu Herrn Profesfor Kants
Biographie

1. Tag und Stunde der Geburt.
- 5 2. Stand und Herkunft der Eltern.
3. Wie alt sie damals waren.
4. Das Characteristische ihrer Denkungsart in moralischer und religiöser Rücksicht.
5. Was sie für die Erziehung des Herrn Profesfor thaten.
6. Wie viel Kinder sie hatten.
- 10 7. Das wie vielte der H.C. Profesfor war.
8. Sein Verhältniß zu dem übrigen Geschwister in der Jugend.
9. Wie waren seine Gesundheitsumstände in der Jugend.
10. Hatte er die gewöhnlichen Kinderkrankheiten? und welche? und wie wurden sie überstanden?
- 15 11. Hat er in der Folgezeit bedeutende Krankheiten gehabt und welche? — — —
12. Das Temperament, die besonderen Züge der Sinnesart und des Characters in der Jugend.
13. Welches waren die hervorstechenden Neigungen in früher Jugend und in wie fern wurden sie befriedigt.
- 20 14. Die jugendlichen Spiele. —
15. Wann und von wem den ersten Unterricht empfangen.
16. In welche Schulen gegangen und wie lange?
17. Wer waren die Lehrer, wenigstens die vorzüglichsten.
18. Welche Wissenschaften und Sprachen wurden vorzüglich geliebt und getrieben?
- 25 19. Bei welcher wissenschaftlichen Beschäftigung äußerten sich zuerst und in welchem Alter vorzügliche Geistesanlagen? —
20. Welches waren die jugendlichen Schulfreunde und welchen Einfluß hatten Lehrer und Jugendfreunde auf Verstandesbildung und Denkungsart?
21. Wie waren die ersten Religionsüberzeugungen und welchen Gang nahmen sie zum ächten Religionsglauben? —
- 30 22. Wann auf die Universität gegangen und wie lange studirt?
23. Welchen Gang in den Studien genommen und auf welche Wissenschaften sie besonders gelegt?
24. Welches waren die vorzüglichsten academischen Lehrer?
- 35 25. Bei wem und nach welchem System die Philosophie gehört?
26. Auf welche Wissenschaften bezog sich vorzüglich die Lectüre und das Privat-Studium?
27. Wurde keine von den sogenannten 3 obern Facultätswissenschaften studirt?
28. War es schon früh der Plan sich dem academischen Lehramt in der philo-
sophischen Facultät zu widmen?
- 40 29. Welche Geschäfte übernommen nach vollendeten Universitätsjahren
30. Wem und worin als Jugendlehrer Unterricht gegeben. Universitätsfreunde. —

- 322 31. Welchen anderweitigen Umgang gepflegt.
 32. Erholungen und Lieblingsvergnügungen —
 33. Hat nicht ein Frauenzimmer das Glück gehabt ausschließliche Liebe und Achtung auf sich zu ziehen?
 34. Welche Frauenzimmer sind überhaupt zur Bildung in geselligen Eigenschaften 5 beförderlich gewesen?
 35. Wann die Magister Würde übernommen?
 36. Welche Collegia und wie viel täglich in der Regel als Magister gelesen?
 37. Die ökonomischen Umstände zu der Zeit.
 38. Ob und wem privatisima gelesen? 10
 39. Wann in eine Profesur getreten?
 40. Wan und weshalb die Profesur der Mathematic mit der der Metaphysic ver- tauscht?
 41. Welche Anerbietungen gehabt, auf andern Universitäten eine Profesur zu übernehmen? 15
 42. Auf welche Weise wurde der Herr Profesor dem Friedrich II befant.
 43. Wie bewieß dieser seine Achtung? wie der Minister v. Zedlitz?
 44. Die Hauptmomente von der Veränderung in philosophischen Meinungen und die Veranlassungen dazu besonders zum Uebergang in den Criticism.
 45. In welcher Reihordnung die philosophischen Systeme der alten und neueren 20 Philosophen studirt worden
 46. In wie fern sie auf die Philosophie des H.C. Profesor Einfluß hatten.
 47. Wurden die kirchlichen Gebräuche der christlichen Kirche je mitgemacht und wann wurden sie aufgegeben?
 48. Sind einige Predigten gerne angehört. 25
 49. Hat das Studium der Bibel und einiger theologischen Schriften nicht auf die Lehrbegriffe der practischen Philosophie Einfluß gehabt.
 50. Was hat zum ehelosen Stand bestimmt und ist nie der Wille gewesen sich zu verheurathen.
 51. Welche Menschen haben das Glück gehabt als Freunde vorzüglich werthgehalten 30 zu werden.
 52. Ueber die Verhältnisse mit Herrn Kaufmann Green.
 53. Wie theuer sind die Schriften des H.C. Profesor von Anfang an bis zuletzt bezahlt worden und was haben sie wohl überhaupt eingebracht.
 54. Bei welchen Speisewirthen und in welcher Tischgesellschaft gegessen. 35
 55. Was hat zur Errichtung einer eignen Deconomie Veranlassung gegeben und wieviel hat sie jährlich gekostet.
 56. Ueber den Umgang mit Schwestern und Verwandten und ihre Unterstützung.

873 [833].

323

Von Carl Ernst Christian Müller.

10. Sept. 1800.

Wohlgeborner Herr,

5 Besonders hochzuverehrender Herr Professor!

Ich habe zwar, leider, nicht das Glück Ihrer persönlichen Be-
 kanntschaft, wohl aber eine desto genauere mit Ihren Schriften, und
 ich wage es daher, einen Mann, mit dessen Ideen die meinigen so
 innig harmoniren, auch ohne persönliche Bekanntschaft, mit einem Briefe
 10 zu inkommodiren, und mich zugleich mit einer gehorsamen Bitte an
 Ew: Wohlgeboren zu wenden, in der festen Zuversicht, wenigstens nach-
 sichtsvolle Verzeihung zu erhalten. Die Kaiserliche Commission in Dor-
 pat, hat mir die Ehre erzeigt, mich zum Professor der Cameralwissen-
 schaften und Statistif auf der neuen Dörptschen Universität, zu wählen.
 15 Da aber, nach dem allerhöchst bestätigten Plane, nur ein Doctor oder
 Magister, eine Professur in Dorpat verwalten kann, und ich, zur Zeit,
 weder ein D noch ein M, vor meinen Namen setzen darf, auch in
 Königsberg keine Bekannte habe, an welche ich mich dieserhalb wenden
 könnte, so bin ich dreist genug, Sie, mein verehrungswürdiger Herr
 20 Professor, ganz ergebenst um gütige Beantwortung der Frage zu bitten,
 ob man in Königsberg wohl so nachsichtsvoll seyn dürfte, mir, ohne
 meine persönliche Gegenwart — da es schwer hält, und lange dauert,
 einen Paß zu erhalten — gegen Erlegung der erforderlichen Kosten,
 ein Doctor oder Magister Diplom auszufertigen, wie hoch diese sich be-
 25 laufen und an wen ich mich deshalb zu wenden habe?

Verzeihen Sie, verehrungswürdiger Herr Professor, meine an Un-
 bescheidenheit grenzende Dreistigkeit, und überzeugen Sie Sich, daß
 Niemand mit herzlicherer Verehrung (nicht erst von heute) Ew: Wohl-
 geboren ergeben ist, als

30

Dero

Garosen in Curland
 den 10. Septb. a. St.
 1800

gehorsamer Diener
 Hofrath Müller

Von [Georg Ritter von Högelmüller].

(Bruchstück.)

[20. Sept. 1800.]

Wohlgebohrner Herr!

5

Jeder, mit gesunder Beurtheilungskraft begabte Mensch, ist Ihr Anhänger und Bewunderer, und ehrt in Ihnen den wohlthätigsten Freund der Menschen. — Nach dieser Vorrede wird es Sie nicht befremden, wenn ich mich, mit wahrhaft kindlichen Vertrauen, um Belehrung und Rath, an Sie, — der wie die Magnetnadel, immer den rechten Weg zeigt, — wende. —

Wie kostbar Ihre Zeit für die sämtliche Menschheit sey, davon ist Niemand mehr überzeugt als ich; — ich beraube sie auch dessen nicht denn Gegenwärtiges zweckt, auf ihre wesentliche Erleichterung ab; — und so zur Sache.

15

Von den schrecklichen Folgen der Kriege innigst gerührt, entwarf ich schon vor geraumer Zeit den befolgenden französischen Aufsatz, den ich der Reichsversammlung in Regensburg, bey erfolgenden Frieden, vorzulegen gedenke. —

Wer kennt das menschliche Herz genauer als Sie? ein Wort daher von Ihnen macht mir meinen Voratz aufgeben, oder ins Werk setzen. —

Es ist die ungeheuchelteste Ver= . . .

Von Johann Christian Schirmer.

25

(Bruchstück.)

[Anfang October 1800.]

— er Professor.

— — — hlgebh. einliegend einige Gelehrte Anzei- — — — [m]it der ergebensten Bitte, daß Gw. — — — hätten, und durch Sammlung 30 einiger Prae- — — — em edlen geneigst mitwürkten, zumahl — — — schens bloß zur Rettung einer guten, — — — Id unglücklich gewordenen Familie bestimmt — — — Praenumeranten dem Werke vorgedruckt. — — — Güte, Ihr Best-Mögliches in dieser guten —

— — und nach Geschehenen den etwanigen Be- — — — erzeichniß 325
 unter meiner Adresse gefälligst — — — Falls aber Ew. Wohlgeb.
 keine Praenumera — — —, muß ich ergebenst nur bloß aus Menschen
 — — — e um Nicht Beantwortung Gegenwärtiges — — — habe
 5 mit aller möglichen Hochachtung — — — Ew. Wohlgebohrnen
 ergebenster Diener
 hiesige Kaufmann Johann Christian
 Schirmer in der Stralauer Straße

876 [836].

An Christian Friedrich Jensch.

28. Oct. 1800.

Meine augenblickliche Störung, Geehrtester Freund, in Ihrem
 Amtsgeschäfte, durch die Anfrage: ob Sie wegen der Passenheimer-
 Rüben sicher sind sie gebetener maßen anzuschaffen? bitte ergebenst
 15 mir nicht zu verübeln und sie bloß mit einem einfachen Ja aus dem
 Collegio zurückzulegen zu lassen, wenn dazu gegründete Erwartung ist
 Ihr

treuer Diener

I Kant. den 28^{ten} Octobr.

1800.

877 [837].

Von Christian Friedrich Jensch.

28. Oct. 1800.

Ich habe das sichere Versprechen von Podschadli, daß Ew. Wohl-
 25 gebohren von den ersten Passenheimer Rüben welche hier ankommen
 werden, eine Provision erhalten solle.

Jensch

eod.

878 [838].

An Johann Gottfried Lehmann.

(Entwurf.)

Herbst 1800.

Im vorigen Jahr unter dem dato den 4^{ten} November 1799 habe
 ich von Ew: HochwohlEhrw: eine Quantität geschältes und getrocknetes

326 Obst. (in Schälbirn und Schäläpfeln doch ohne getrocknete Pflaumen weil diese damals nicht gedeyeten) durch Besorgung Ihres in Göttingen den H^{en} v Fahrenheit begleitenden lieben und dankbaren Sohns zugeschiedt der sich dieses jährliche Geschenk zum Geseß gemacht hat wohl erhalten. Einer ähnlichen Absendung aus ihrer Güte sehe ich auch in diesem Jahr entgegen für welche ich ihrem H^{en} Sohn meinen großen Dank abzustatten jezt gleichfalls nicht ermangeln werde. 5

879 [839].

An Johann Friedrich Vigilantius.

26. [Nov.] 1800. 10

Ew. Wohlgebohren

bitte ergebenst mich, da ich im Begriff bin morgen an das Oberschulcollegium, wegen der jährlichen mir zugesicherten Gehaltszulage aus dem Fonds des Oberschulcollegiums, den Brief abgehen zu lassen mich gütigst zu belehren: ob der beygehende Stempelbogen nur als envelope (oder zum Couvert) dienen oder mein Brief auf diesem Stempelbogen selbst geschrieben werden könne oder müsse, wobey doch das Inconveniens eintreten würde, zwey Siegel zu Einem Briefe aufzudrücken. 15

Ich bitte mir die Beschwerde, die Ihnen meine Unkunde in Geschäfftsachen macht, nicht ungütig aufzunehmen und bin mit vollkommener Hochachtung 20

Ew. Wohlgebohren

ergebenster treuer Diener I Kant

Königsberg den 26^{ten} 1800

25

880 [840].

Von Johann Friedrich Vigilantius.

26. Nov. 1800.

Ewr Wohlgebohren schreiben die Duitung allein, und nichts weiter auf dem Stempelbogen, legen sie dem Briefe bey der an den Rendanten des Ober Schul Collegii ergeht und dann ist alles geschehen was nöthig ist. 30

Vigilantius

K. d 26 9br 1800

881 [841].

327

An Chregott Andreas Christoph Wafianski.

12. Dec. 1800.

Mit der Bitte mich heute zur Mittagsmahlzeit mit Ihrer Gesell=
 5 schaft zu beehren verbinde ich ergebenst die zweyte: nämlich eine zweyte
 Gardiene von grünem Zindelstaft für mein zweytes Fenster rechter
 Hand mit eben solchen Messingsringen gütigst verfertigen zu lassen;
 weil mich die Sonne rechter Hand schräge trifft und mich von meinem
 Schreibtische verjagt. Vielleicht wäre es am besten jene alte Gardiene
 10 ganz zu verwerfen und eine so breite, als nöthig ist beyde Fenstern
 zugleich zu bedecken und rechts sowohl als links sie an Ringen ver=
 mittelt der längeren Schnur laufen zu lassen. — Ihr glücklicher
 Künstlerblick wird dem Dinge abhelfliche Maaß zu verschaffen wissen.

Ich bin mit freundschaftlichem Vertrauen und der größten Er=
 15 gebenheit

Königsb.

den 12^{ten} Dec. 1800

Ihr

treuer Diener I. Kant

882 [842].

Von Chregott Andreas Christoph Wafianski.

19. Dec. 1800.

Ew. Wohlgebohrnen

nehme mir die Ehre hiemit ergebenst anzuzeigen, wie ein Katharr und
 ein mit Brustschmerzen verbundener Husten mich schon seit Dienstag
 25 verhindert hat, auszugehen; sonst hätte ich von Dero Güte den ge=
 wöhnlichen Gebrauch mit vielem Vergnügen gemacht. Was den Punkt
 des Fensterverstopfens betrifft, so muß ich Ew. Wohlgebohrnen vorläufig
 meine jetzt eben gemachte Erfahrung bekant machen. Seit einigen
 Jahren habe ich in mehreren Stuben doppelte Fenstern, und nie sind
 30 die äußern; wohl aber die innern bey sehr starkem Froste belausen.
 Ich habe in diesem Winter zum Ersten Male die äußern verklebt,
 und sie sind in diesem Froste noch nicht abgethaut; sondern von oben
 bis unten mit Eis überzogen, kleine Stellen am Bley ausgenommen,
 wo die Luft durchstreicht. Ich sehe mich also gedrungen jene müh=
 35 same Arbeit wieder zu zersthören; um nicht ein falsches blendendes

328 Licht im Zimmer zu haben. Mein Rath also wäre: entweder kein
 äußeres Fenster zu verstopfen; oder um einen Versuch zu machen, nur
 etwa das Eine, dem Ofen gegen über. Da ich mich Eils Jahre noch
 gut gehalten habe; ohne Einen Vortrag einem andern übertragen zu
 dürfen; so wollte ich auch gerne auf den nun schon so nahen Sonntag ⁵
 gerne selbst predigen, und die schon gereizte Brust noch gerne heute
 vor der eindringenden Kälte bewahren. Wenn ich nicht eine Art von
 Influenz bekomme (denn die jetzige Empfindungen im Körper sind
 denen sehr ähnlich, die ich bey der Influenz im März hatte) so werde
 ich Montag Vormittag mir die Ehre geben über diesen Gegenstand ¹⁰
 wegen der Fenstern, mit Ew. Wohlgebohrnen weitläufigere Rücksprache
 zu nehmen und die Versicherung meiner unbegrenzten Hochachtung und
 innigsten Verehrung zu wiederholen mit der ich zu verharren die
 Ehre habe

Ew. Wohlgebohrnen

15

Königsberg
 den 19. Dec.
 1800.

ganz ergebenster
 Diener und Verehrer
 Wasianski

883 [843].

20

Von Andreas Richter.

[1801?]

Mein Herr!

Seit 10 Jahren studiere ich immerwährend die kritische Philo-
 sophie — Ich habe mich auch wirklich der Idee des Ganzen derselben ²⁵
 bemächtigt. Ueberzeugt dadurch, daß nur in ihr Wahrheit, Gründ-
 lichkeit zu Hause seye, daß nur durch sie die Wissenschaften ihren schon
 lange verlorenen Werth wieder gefunden, daß nur durch sie der Mensch-
 heit geholfen werden könne, wenn ihr geholfen werden soll; so ist seit
 dieser Ueberzeugung kein sehnlicherer Wunsch in mir, als diese Philo- ³⁰
 sophie mehr und mehr zu verbreiten.

So viel ich konnte, that ich auch. Aber mit dem nicht zufrieden,
 (: denn es ist sehr wenig :) wünsche ich diese Philosophie auch in diesen
 Theilen zu verbreiten, wovon wir von Ihnen noch nichts haben, nemlich
 von der Politik als ganzem System. Ich wünsche dies um so mehr, ³⁵
 da eine systematische Politik nach kritischen Grundsätzen das einzige

und wichtigste Bedürfniß gegenwärtiger Zeiten ist. Ich entschloß mich 329
daher, die Politik nach kritischen Grundsätzen ins System zu bringen,
wovon ich Ihnen hier einen kleinen beyliegenden Abriß übermache.
Diesen Abriß wollte ich Ihnen nicht ganz übersenden, weil Sie
5 aus diesem schon beiläufig sehen werden, ob ich der Idee des Ganzen
der Politik gemäß die Materien derselben behandelte, und ob ich nichts
Heterogenes in dieselbe aufnahm. Entspricht meine Arbeit dem kritischen
System, und im Falle Ihr hohes Alter es nicht mehr erlaubte, eine
Politik herauszugeben (: denn ausserdem wäre es von mir ein großes
10 Waagestück neben Ihnen auftreten zu wollen:); so unterfange ich mich,
Sie zu bitten, so bald wie möglich mir davon Nachricht zugeben, da-
mit ich dieses Werk bis Michaelis noch drucken lassen könnte, denn ehe
unternehme ich nichts mit demselben. Sollte es aber Ihrem System
nicht entsprechen, so bitte ich von meinem Schreiben wie auch von
15 meinem Grundriß gar keinen Gebrauch zu machen. Auch will ich Sie
mit keiner Antwort belästigen wenn obiger Fall statt findet; denn eine
erste Arbeit in diesem Fache kann wohl leicht verunglücken. Ich bin
Ihr

Diener Andreas

Richter Magister Phi-
losophiæ.

Im Falle ich das Vergnügen haben sollte von Ihnen eine Ant-
wort zu erhalten, so belieben Sie Ihren Brief an Herrn Nikolovius
zuübergeben mit der Bitte von mir, er möchte denselben nach Leipzig
25 an den Herrn Liebeskind allda Buchhändler adressirn, welcher ihn
dann unter meiner Adresse an Herrn Anton Doll den jüngern
adressiren wird.

[Beilage.]

Grundriß der Politik

Einleitung in die Politik.

Hier setze ich den Begriff der Rechtslehre, dann den der Politik, der
Theorie, und Praxis auseinander. Dann lasse ich die Politik in die Weiß-
35 heitslehre (:Moralpolitik:) und in die Klugheitslehre (:Technopolitik:)
welche einen Theil der Naturlehre ausmacht, zerfallen. Von der erstern, wie
natürlich werde ich nur handeln. Für diese stelle ich die zwey Grundsätze, welche

330 Sie in dem ewigen Frieden S. 93 u. 103, auf. Ferner handle ich noch hier von den Erlaubnißgesetzen. Nun

Von der
Politik in Ansehung des innern Staatsrechts
Von dem

5

Bürgerlichen Verträge

Hier wird nach den 44 § des StR. S. 192 der 2^{ten} Auflage von der Verbindung der Menschen in eine bürgerliche Gesellschaft, und daß diese unbedingte Pflicht sey, gehandelt. Dies haben Sie in den verm. Schr. nach der neuesten und vollständigen Ausgabe von Herrn Tieftrunk III. B. S. 205 ausgeführt, 10 und ich benutzte diese Ausführung ganz. Dann nach dem 47 § des StR. S. 199 komme ich auf den Zweck dieser Verbindung, welchen Sie wieder in den verm. Schr. S. 206 ausführten, und ich benutzte wieder diese Ausführung. Nun

Von der
Bürgerlichen Verfassung

15

Nach den zweyten Abschnitt des 46 §§ des StaatsR. S. 196 muß die bürgerliche Verfassung in jedem Staat republicanisch seyn. Diese ganze von Ihnen in den verm. Schr. S. 207—219 schon vorgenommene Ausführung benutzte ich wieder. Nun

Von der
Regierungsform

20

Dieses soll wieder nach den 45 § des StaatsR. S. 195 ausgeführt werden. Hier benutzte ich wieder alles, was Sie im ewig. Fr. S. 25—29 in der Ausführung sagten. Nun

Von den
verschiedenen empirisch gegebenen Verhältnissen in dem Staat
Von den

25

verschiedenen empirisch gegebenen Verhältnissen des Volks
zu dem Oberhaupt.

Hier ist der Inhalt die Frage: ist Aufruhr ein rechtmäßiges Mittel für ein 30 Volk, die drückende Gewalt eines sogenannten Tyrannen (:non titulo sed exercitio talis;) abzuwerfen, und andere die in Ihren Staatsrecht von S. 205 bis 212 vorkommen. Alle diese Fragen entscheide ich nach der negativen transcendenten Formel der Politik, wie es nach Ihrer Anleitung im ewig. Frieden S. 94—97 seyn muß 35

Nachher löse ich die zwey Fragen: können die Gebrechen, wenn sie in einem Staat vorhanden, sofort und mit Ungestüm abgeändert werden? — Kann, was das äussere Staatenverhältniß betrifft: von einem Staat verlangt werden, daß er seine obgleich despotische Verfassung (:die aber doch die stärkere in Beziehung auf äussere Feinde 40 ist;) ablegen solle, so lange er Gefahr läuft, von andern Staaten sofort verschlungen zu werden: nach den Begriff des Erlaubnißgesetzes nach Ihrer Anleitung d. ewig. Fr. S. 72 auf. Nun

Von den

331

Negativen Verhältnissen des Oberhaupt's zu dem Volk

Hier ist der Inhalt die Frage: Ist die Freyheit der Feder das einzige Palladium der Volksrechte, und kann das Oberhaupt dieselbe beschränken? Von diesem Gegenstande handelten Sie in den verm. Schr. III. B. S. 231. Ich benutzte Ihre Behauptungen und deducirte sie nach der negativen transcendentalen Formel der Politik. Nun

Von den

Verhältnissen des Oberhaupt's gegen den Staat.

Den ganzen hier vorkommenden Inhalt deducire ich aus der positiven transcendentalen Formel der Politik nemlich

- 1). Stimmt die Maxime, die sich das Oberhaupt macht, von Domainen die Staatsausgaben zu bestreiten mit Recht und Politik überein?
- 2). Stimmt die Maxime der Subsistenz der Güter der Korporationen, Stände, Orden in einem rechtlich bürgerlichen Zustande mit Recht und Politik überein?
- 3). Die Maxime des Oberbefehlshabers: die Privateigenthümer des Bodens zu beschäzen, stimmt mit Recht und Politik überein.
- 4). Ebenso stimmt die Maxime der Staatswirtschaft, des Finanzwesens, und der Polizey mit Recht und Politik überein.
- 5). Ferner nach dem Staats R. S. 216 führe ich das in der Politik folgendermaßen aus: stimmt die Maxime des Staatsoberhaupt's, Gesetze zu geben, die auf die Glückseligkeit (: Wohlhabenheit der Bürger, die Bevölkerung u. d. g. :) gerichtet sind mit Recht u. Politik überein.
- 6). Stimmt die Maxime des Armenwesens, der Findelhäuser und des Kirchenwesens mit allen dahin gehörigen Fragen, die in Ihrem StaatsR. noch vorkommen, mit Recht und Politik überein.
- 7). Stimmt die Maxime des Oberhaupt's einen Adelsstand, als einen erblichen Mittelstand zwischen Ihm, und den übrigen Staatsbürgern zugründen mit Recht und Politik überein? u. s. w. nach der Ordnung des Staatsrechts, nur hänge ich noch zwei Maximen an, die nicht im Staatsrecht vorkommen, nemlich
- 8). Stimmt die Maxime des Oberhaupt's eine Universität in einem rechtlichen Zustande zu errichten mit Recht u. Politik überein.
- 9). Stimmt die Maxime des Oberhaupt's die Erziehung der Jugend dem Staat zu Lasten kommen zu lassen mit Recht und Politik überein.

884 [844].

An Andreas Richter.

(Entwurf.)

[1801?]

M. H. Ihren sine die et Consule an mich abgelassenen Brief bejahend zu beantworten trage kein Bedenken da er nichts weiter von

332 mir verlangt als: „daß wenn ich nicht selber ein System der Politik herauszugeben gemeynet seyn sollte Sie die Erlaubnis haben wolten eine solche nach kritischen Grundsätzen zu bearbeiten.“ wovon Sie mir zugleich den Plan mitgetheilt haben. — Daß mein (77jähriges) Alter mir es nicht wohl möglich möglich macht es selbst zu verrichten vornehmlich mit der Ausführlichkeit die der mir zugestellte Abriß Ihres vorhabenden politischen Werks sehen läßt beurtheilen Sie ganz richtig wie auch das terrain auf welchem Sie Ihr Lehrgebäude aufzuführen gedenken. 5

Von Herren Nicolovius wird dann also die Expedirung dieses Briefes nach der darinn vorgeschriebenen Adresse abhängen. wobey ich bin 10

Ihr Diener

I Kant

885 [845].

15

Von Georg Ritter von Högelmüller.

Schandau in Sachsen

d: 12^{ten} Jan: 1801

Wohlgebohrner Herr!

Da ich mit vielem Grund vermuthen kann mein Schreiben vom 20 20^{ten} 7b: v: S: seyn verloren gegangen; so gebe ich mir die Ehre solches nochmahls abschriftlich beizulegen.

Hochachtungsvoll

Ihrer Wohlgebohren

ganz ergebenster

Georg Ritter von Högelmüller 25

886 [846].

Von Jonas Ludwig von Hef.

4. Febr. 1801.

Es wird mir unmöglich, lieber Herr Professor, von Ihnen mündlich Abschied zu nehmen. Die Vorstellung daß wir uns diesseits des Grabes vielleicht, nicht wiedersehen möchte mein armes, von Ihnen gehendes Herz überwältigen. Leben Sie wohl. Nehmen Sie meinen höchsten Dank für Ihr gütiges Wohlwollen. Es wird unvergiltbar, 30

und die schönste Erinnerung meiner lebendigen Seele sein. Erlauben 333
 Sie mir zuweilen an Sie zu schreiben. Wenden Sie sich doch nie, —
 so lange ich lebe — mit irgend einer Ihrer Wünsche die ich erfüllen
 kann an einem Andern, als mich. Sie finden wahrlich keinen den
 5 Sie mehr durch Ihre Aufträge beglücken können als — mich. Und,
 wenn Sie einige Augenblicke verwenden wollen, um sie für einen
 Menschen allein recht kostbar zu machen so schreiben Sie dann und
 wann ein paar Zeilen an Ihren Sie verehrenden und innigst liebenden
 J. L. v. Heß.

10 Ko: den 4^{ten} Feb.

1801

Dies Glücklein folgt anbey.

887 [847].

Von Jacobus Maurits Carel, Baron van Utenhove van Heemstede.

15 Jutphaas près Utrecht, le 29 Juin 1801

Monsieur

Je prends la liberté de vous adresser, sous couvert de Mr. Bode,
 un exemplaire de ma nouvelle édition de l'Ouvrage d'un de vos
 amis défunts, ayant pour objet des matières qui jamais ne furent
 20 traitées avec autant d'intelligence, de précision, et de majesté, que
 dans votre immortelle Theorie du Ciel. Je m'estimerai heureux
 si l'usage que j'en ai fait dans mes remarques pourra mériter
 l'honneur de votre approbation; et plus heureux encore s'il m'arri-
 voit un jour d'apprendre, que des occupations et des recherches d'un
 25 genre bien plus profond et plus abstrait n'empêchent pas le premier
 Philosophe de l'Univers de pousser toujours de plus en plus ses médi-
 tations cosmologiques, dont il donna jadis dans cet ouvrage le plus
 brillant essai, et qui ne pourront jamais qu'aboutir à l'utilité et
 aux progrès des Sciences.

30 C'est en me recommandant dans votre estimable amitié et bien-
 veillance que j'ai l'honneur de me dire avec la plus parfaite con-
 sidération et la vénération la plus profonde,

Monsieur,

Votre très humble et

très obéissant serviteur

J. M. C. d'Utenhove.

888 [848].

Von Johannes Clert Bode.

25. Juli 1801.

Wohlgebohrner Herr

Insonders Hochzuverehrender Herr

5

Von Herrn Baron von Utenhoven habe ich aus Utrecht befolgendes Exemplar der von ihm herausgegebenen Uebersetzung der Lambertschen Cosmologischen Briefe erhalten, mit dem Auftrage, es an Ew Wohlgebohren zu übermachen.

Mit dem größten Vergnügen ergreife ich diese Veranlassung, auf¹⁰ neue zu versichern, daß ich mit unbegrenzter Hochachtung stets zu verharren die Ehre habe

Ew Wohlgebohren

Berlin d. 25 Jul.
1801

ganz ergebenster Diener
Bode

15

P. S. Meine Auslage für den Transport des Buchs von Utrecht bis hieher beträgt 20 gl die ich gelegentlich d[urch] Hr Prof Genfichen, für mich, zuzustellen bitte.

888a [848a].

An Charles Francois Dominique de Villers?.

20

15. Aug. 1801.

Vgl. H. Baehinger, Briefe aus dem Kantkreise in: Altpreussische Monatsschrift Bd. XVII 1880 S. 294.

889 [849].

Von Victor Sprengel.

25

18. Oct. 1801.

Wohlgeborner Herr

Hochzuverehrender Herr Professor,

Einer von Ew. Wohlgeborn dankbaren Schülern, der aber seinen Rahmen nicht genannt wissen will, erinnerte sich in diesen Tagen, daß³⁰ er Ew. Wohlgeborn noch für ein Collegium 4 rthlr. schuldig sei. Ich übernahm die Besorgung dieser Sache um so lieber, weil ich dadurch Gelegenheit erhalte, Ew. Wohlgeborn ein recht frohes und glückliches

Alter zu wünschen, Sie meiner ewigen Dankbarkeit und Schülerliebe 335
zu versichern und mit treuester Ehrfurcht mich zu nennen

Gw. Wohlgeborn

Memel 1801.

ganz gehors. Dr. Sprengel,

5

Oct. 18.

Ev[an]g. Pr[ediger].

890 [850].

Von Johann Gottfried Carl Christian Kiefewetter.

9. Nov. 1801.

Dem Herrn Professor Kant in Königsberg in Preußen sende durch
10 den Fuhrmann Segemund ein Fäßchen Teltower Rüben gezeichnet H.
P. K. in Königsberg in Preußen. Die Fracht und Accise sind richtig
bezahlt.

Berlin den 9^{ten} November 1801.

DJGC Kiefewetter

15

890a [850a].

An Friedrich Theodor Rink.

Vor d. 12. Febr. 1802.

Vgl. G. Baehinger, Briefe aus dem Kantreise in: Altpreußische Monats-
schrift Bd. XVII 1880 S. 296.

20

891 [851].

Von J. Glover.

16. Febr. 1802.

Myn Herr!

Der Werth Ihres neuen Lehrgebäudes der Philosophie ist zu al-
25 gemein anerkannt, und die daraus entsprossene Berichtigung der Principe
für alle Fächer menschlicher Kunde in ihren Folgen zu heilreich ge-
wesen, daß sie nicht auch in Bataviens feuchten Himmelsstrich ihre
Bewunderer sollte gefunden haben, unter deren Zahl ich mir die Frei-
heid nehme mich Ihnen mit Ehrfurcht anzubieten.

30 Sklavische Schmeichelei war nie meine Sache: auch dan nicht,
wenn gleich alle Verdienste und Tugenden in einer Person zusammen-
gedrängt wären; Lieber referir ich mich auf das, was der gelehrte
Herr Schulz in seiner Vorrede seiner Erläuterungen sagt. Nur allein

336 erlauben Sie mir mein Herr, Ihnen diesz Opfer der Bekentnisz darbringen zu dürfen: dasz ich nicht aufhöre der Gottheit für das Glük zu danken mit Ihnen gleichzeitig gelebt zu haben!

Es ist eins meiner angenehmsten Gefühle Ihnen melden zu dürfen, dasz Ihr Critisches Werk auch bei dem Batavischen Volke nicht vergebens erschien. Seit einiger Zeit, besonders aber seit dem Jahre 1796 erscheinen auch hier Männer auf der Bühne die mit stetem Andränge Geisteskraft zeigen ihren Landgenossen nüzlich zu werden, wovon Sie einen kurzen Abriss von dem Zustande der Critischen Philosophie in der Batavischen Republik weiter unten finden werden. 10

Doch aber fehlt es uns auch hier keineswegs an solche, besonders unter der Classe kirchlicher Dogmatisten die nach Gelegenheit haschen in Ihrer Philosophie Sonnenflekke zu entdeckken; Allein andere wieder beweisen jenen dasz Unkunde und Miszverstand ihre Teleskope zusammenstellte, und dan tritt das Licht mit noch grösserem Glanze hervor wie zuvor. Dieser Andrang erzeugt die wohlthätigste Rückwürkung, und daher Verbreitung menschlicher Kentnisse. Ihre Critik gleicht einem Felsen der im Ebenmaasse der auf ihn gefallenen Schläge funken verstreitet; und darum wünscht mancher mit mir dieser wohlthätigen Schläge viele. 15 20

Obschon Ihre Philosophie hier viele Verehrer findet und auch bearbeitet wird, so ist noch keines Ihrer Werke im Zusammenhange in die Holländische Sprache übersezt. Doch in diesem Augenblicke erfahre ich von sicherer Hand, dasz man uns bald mit einer Uebersetzung Ihrer Critik der pract: Vernunft beschenken wird. 25

Schon längst entdekte ich meinen Wunsch und bath vergeblich einen meiner Freunde um die Uebersetzung des mir so schätzbahren Werks „Metaphysische Anfangsgründe der NaturWissenschaft“ ins holländische! Doch da der Wunsch meinen Landgenossen diese reiche Qwelle der Vernunft zu eröffnen wieder mit erneuerter Kraft in mir rege wird, so habe ich mich entschlossen selbst Hand an's Werk zu legen. 30

Da es aber mit meinen Grundfätzen nicht zutrifft dieses Ihr Werk auf eigene Autoritaet in ein Niederdeutsches Gewand zu kleiden, ohne zuvor Ihre Erlaubniß dazu erbeten und erhalten zu haben, noch auch bei Ihnen angefragt ob Sie vielleicht noch ein oder das andere aufzuklären, verändern, oder zu vermehren wünschen, so hoffe ich wird diesz 35

zureichen meine genommene Freiheit mich schriftlich an Sie zu 337
wenden zu entschuldigen.

Sind Sie so gütig mich mit einer Antwort zu beehren, so wird
sich dadurch glücklich schätzen der die Ehre hat sich unter herzlicher
5 Anwünschung alles Heils zu nennen Mein Herr

Ihr aufrichtigster Verehrer

Driel den 16^{ten} Februar 1802.

JGlover

adref

J Glover

10 te Driel by Arnhem
in de Bataavische Republik.

[Beilage.]

Kurtze Ueberficht der Förderungen und des Zustandes der Critischen Philosophie
in der Batavischen Republ.

15 Vor dem Jahre 1792 kante man in den Niederlanden die Critische Philo-
sophie nur dem Nahmen nach. Doch im Anfange dieses genannten Jahrs gab mein
Freund Paulus van Hemert zu Amsterdā ./. dessen zwey gekrönte Preiſs-
abhandlungen in's Hochdeutsche überſetzt ſind ./. in einer Monatſchrift einen
kurtzen Abrifs von dieſer Philoſophie, wurde aber von wenigen verſtanden. Die
20 Jahre 93, 94 und 95 brachten wieder nichts merkenswehrtens zum Vorſchein,
obgleich eine Überſetzung Ihrer Metaphy: Anfangsgr: der Rechtslehre und Log:
angekündigt wurde, die jedoch noch vergeblich erwartet wird; bis endlich wieder
v. Hemert im Jahre 1796 den erſten Theil einer freien Nachfolgung von Borns
Verſuch unter dem Titel Beginzeln der Kantiaanſche Wysgeerte, heraus-
25 gab wovon der 4te und letzte Theil im Jahre 1798 erſchien.

Im Jahre 1798 erſchien abermals durch v. Hemert ein Werk ganz gebaut
auf die Gründe der Kritik der Prac: Vern: unter dem Titel „Proeven oover
het beſtaan van beginzeln eener belangloozen goedwilligheid in
het menſchlyke hart“, welches ebenfalls, wie ich glaube, in's Hochdeutſche
30 überſetzt ward, wenigſtens wurde es im IntelligenzBlat zur Jen. Litt: Zeit: an-
gekündigt. Auch wurde durch W. Servaas in einer periodiſchen Schrift, Kunſt
en Letterbode, von Zeit zu Zeit einige kurze Erklärungen dieſer Philoſophie
gegeben.

Im Herbſte des Jahrs 1798 trat wieder Paulus v. Hemert mit ſeinem
35 Critiſchen Magazin hervor. Dieſes Werk enthält mehrere herliche Aufſätze ſo-
wohl vom Herausgeber ſelbſt als von einigen ſeiner Mitarbeiter, wird viel geſucht
und hat ſich ſchon bis zu Vier Theile, jeden zu circa 400 pag. in octavo angehäuft.
Hierin findet man vorzüglich die gründlichſten Wiederlegungen gegen die Anfächter.

338 Endlichhin zeugen die Academischen Differtationen dasz mehrere Professoren sich alle Mühe geben diese Philosophie zu promulgieren, von dessen glücklicher Wirkung eine zu Amsterdam bestehende Gesellschaft unter dem Titel der Critischen zum Beweise dient.

891a [851a].

5

Von Carl Christoph Schoen.

16. März 1802.

Erwähnt 892.

892 [852].

An Carl Christoph Schoen.

10

28. April 1802.

HochwohlEhrwürdiger Herr Pastor
HochzuEhrender Herr

Das geneigte Schreiben Ew. HochwohlEhrcwürden vom 16 März habe ich am 17 April erhalten, und aus demselben die beyden für 15 mich angenehmen Nachrichten der Versorgung Ew. HochwohlEhrcwürden so wohl; als auch dero Verbindung mit meiner Brudertochter ersehen. Ich nehme an beyden Ereignissen den aufrichtigsten Antheil, und begleite sie mit meinen besten Wünschen.

Meine Kräfte nehmen mit jedem Tage ab, meine Muskeln schwinden, 20 und ob ich gleich keine eigentliche Krankheit jemals gehabt habe, und auch jetzt keine befürchte; so bin ich doch bis jetzt seit zwey Jahren nicht aus meinem Hause gewesen, sehe aber mit Muth jeder mir bevorstehenden Veränderung entgegen. Meine gute Gesinnungen gegen meine Verwandten werde ich bis zu diesem Zeitpunkt unveränderlich 25 erhalten, und auch nach meinem Tode dieselben beweisen. Ich kan die Empfehlung an die Meinen keinem besser auftragen, als Ihnen, der Sie Sich bald auch in den Kreis derselben einschließen werden. Ich habe die Ehre zu seyn

Ew.

30

Königsberg
den 28 April
1802.

HochwohlErcwürden
ergebenster Diener
Immanuel Kant.

893 [853].

339

An Friedrich Theodor Rink.

11. Mai 1802.

Kart ersucht Rink, ihm von der herausgegebenen physischen Geographie, wenn solche die Presse verlassen, zur Vertheilung an seine Umgangsfreunde wenigstens Zehn Exemplare auf gutem Papier zu übersenden.

894 [854].

Von Jonas Ludwig von Hef.

10

Hamburg am 15^{ten} May 1802.

Immer kostete ich lieber Herr Professor durch ein Paar Zeilen von Ihrer gütigen Freundschaft erfreut zu werden, und zu hören, daß Ihre so schätzbare Gesundheit sich gebessert habe. Aber fast muß ich fürchten, daß Ihr Befinden schlimmer geworden ist, da Sie mir das
 15 innige Vergnügen, von Ihnen mit ein paar Worten beehrt zu werden so lange versagt haben. Wenn meine Wünsche für Ihr Wohlsein hätten wirken können; gewiß, Sie genöſſen die vollkommenste Gesundheit, und ich, die größte Freude, der ich in dieser Welt theilhaftig werden kann.

Sie haben auch nicht lieber Herr Professor mir sonst um etwas von
 20 hier aus, in die mindeste Thätigkeit ferner gesetzt. Da doch wohl manches bey uns zu finden wäre, was Ihnen angenehm sein konnte und nicht bey Ihnen zu haben ist. —

Sollte es für Sie lieber Herr Prf. zu beschwerlich sein, Selbst darüber zu schreiben, so wird Herr Barkley sich gerne der Mühe
 25 unterziehen, und das was Sie ihm darüber sagen werden, mit seiner gewöhnlichen Genauigkeit überschreiben, alsdann ich solches eben so exakt zu erfüllen suchen werde. —

Sollte unter den übersandten Weinen eine Gattung sich finden, die nach Ihrem Geschmack und Ihrer Gesundheit besonders zuträglich
 30 wäre, so bitte ich mir nur die Benennung, welche sich auf dem Siegel befindet zu sagen, nebst der Quantität, welche Sie davon zu haben wünschen, und sie werden solche so bald als es nur immer möglich bey Sich anlangen sehen.

Was werden Sie jezt über den gänzlichen Rückfall der Dinge in
 35 Frankreich sagen lieber H. P.? Wir stehen nach 12 Jahren wieder da,

340 von wo wir ausgingen, und haben sogar die plumpesten Formen in der Religion wieder hervorgesucht, nachdem man die unbedingteste Gewalt nicht auf dem Thron, aber doch in den Ghalleeren eingesetzt hat — Von dieser Seite ist demnach wohl kein hoher Grad von Weltfreiheit, noch von Aufklärung zu erwarten, und wir thun wohl, je ehr je lieber, alle unsere darüber gehegte und gepflegte Hoffnungen mit einem mahle zu Grabe zu tragen. 5

Meine Gesundheit hat diesen Winter gelitten. Ich habe zu anhaltend und anstrengend arbeiten müssen. Um mich zu erholen, denke ich eine kurze Reise nach Sachsen, Böhmen und Wien zu machen. 10

Wenn Sie mir lieber H^{er} Pr wollen wissen lassen, ob der gesandte Ungar Wein nach Ihrem Geschmack und gut gewesen ist, so bin ich in Wien an der Quelle um mehreren zu verschaffen.

Ich habe zu meinem Leidwesen gehört daß der Lampe sich doch so übel betragen daß Sie genöthigt gewesen sind, ihn zu entlassen. 15 Möchten Sie doch einen bessern, und sittlichern Menschen zu Ihrer Aufwartung wieder erhalten haben. Der Lampe muß doch unzubessernd gewesen sein, da alle Nachsicht und alle Ermahnung nichts gefruchtet haben.

Leben Sie so wohl und gesund als nur möglich; und wenn es 20 Ihnen nicht zu viele Beschwerden macht, so sagen Sie durch ein Paar Worte, daß Sie nicht ganz vergessen haben Ihren Sie verehrenden und liebenden

J. L. v. Heß.

894a [854a].

25

An Jonas Ludwig von Heß.

3. Juni [1802].

Vgl. Altpreußische Monatschrift Band XXI. 1884. S. 417.

894b [854b].

An Friedrich Theodor Rink.

30

6.[?] Juli 1802.

Erwähnt 895.

894c [854c].

An Friedrich Theodor Rink.

Vor d. 13. Juli 1802.

Erwähnt 895.

35

Von Friedrich Theodor Rink.

13. Juli 1802.

Berehrungswürdigster Herr Professor!

5 Ew: Wohlgebohrnen verlangen die mir vor 8 Tagen zugesendete Erklärung in Betreff des Buchhändler Bollmer zurück, weil Sie die Tage Ihres ehrwürdigen Alters nicht durch persönliche Streitigkeiten beunruhigt wissen wollen. Ihr Verlangen, und Ihre Ruhe sind mir zu heilig, als daß ich nicht eilen sollte, Ihrem Befehle gemäß, das
 10 Original Ihrer Erklärung, Ihnen wieder zuzustellen. Aber nun erlauben Sie mir auch dies zu bemerken:

Haben Sie mir nicht die Herausgabe Ihrer physischen Geographie wirklich übertragen, und die Erscheinung derselben zu dieser Subilationsmesse gewissermaßen zur Pflicht gemacht? Haben Sie dagegen je den Buch-
 15 händler Bollmer bevollmächtigt, eine physische Geographie unter Ihrem Namen herauszugeben? Ja, haben Sie es vor einem Jahre nicht öffentlich erklärt, daß Sie nur mir, und nicht Bollmer'n den Auftrag zur Herausgabe Ihrer physischen Geographie erteilt hätten? Das haben Ew: Wohlgebohrnen und mit Recht gethan! Bollmer will dem
 20 Publicum glauben machen, Sie hätten es nicht gethan, und nun wollen Sie Ihre Bescheinigung einer Wahrheit von mir zurücknehmen? Aber mein Brief an Bollmern? der ist wol so beschaffen daß er die Mühe nicht verdient, für mich die Wahrheit zu behaupten? Ew: Wohlgebohrnen erhielten den Antrag eines ungeheuern Honorars von dem
 25 Buchhändler Bollmer, wenn Sie ihm Ihre Schriften in Verlag geben wollten. Sie erzählten uns das bey dem Mittagessen, und wir Alle waren gleicher Meinung darin, daß er bey einem solchen Honorar kein ehrlicher Mann bleiben könne. „Ich mögte wissen, sagten Ew: Wohlgebohrnen, ob es dem Menschen nur ein Ernst gewesen ist, mit solchen
 30 Anerbietungen, oder was er dadurch hat erreichen wollen.“ — [„]Das kann man ja erfahren, sagte ich dagegen, wenn ich wegen der physischen Geographie, (die Sie mir damals gerade übergeben hatten) an ihn schreibe.“ Dieses Tischgespräch ward Veranlassung jenes Briefes, den ich, gerade zur Zeit meiner höchsten Kränklichkeit schrieb, und in dem ich mir leider! die Mühe gab, Bollmern auszuforschen. Ob es dabey meine Absicht seyn konnte, Ew. Wohlgebohrnen zu hintergehen? Dabey hätte ich doch einen Zweck haben müssen. Und Gewinnsucht sollte

342 dieser Zweck gewesen seyn? Je nun, warum nahm ich denn die ein-
 träglichen Anerbietungen Vollmers damahls nicht an? warum unter-
 handelte ich weiter nicht mit ihm? zu einer Zeit, da mir ein Paar
 hundert Thaler weit mehr werth waren als igt. Uebrigens könnte ich
 gegen manche Stelle des mir von Vollmer zugeschriebenen Briefes noch 5
 manches einwenden. Aber womit diesen oder jenen kleinen Umstand
 belegen, da ich mein Schreiben an Vollmer gar nicht in Abschrift be-
 halten, und Vollmer's Antwort, von der ich nicht gewiß weiß, ob ich
 Ihnen etwas darüber gesagt habe, sogleich nach ihrem Empfange, als
 unnütz cassirte. Ja, hätte ich Vollmern die phys: Geographie in Ver- 10
 lag geben wollen: so durste ich das ja nicht hinter Ihrem Rücken thun,
 da Fähsche und ich, uns ausdrücklich die Erlaubniß erbaten und von
 Ihnen erhielten, ganz ungehindert deshalb unterhandeln zu können.

Ist demnach nur noch einige Ursache, ich will nicht sagen vor-
 handen, sondern nur denkbar, die mich zu einer Unlauterkeit hätte be- 15
 wegen können? Ja, ich darf dreust die Frage an jeden thun, ob er
 mir je eine Unlauterkeit vorwerfen konnte, und je etwas andres, als
 einen leidenschaftlichen Freund der Wahrheit in mir sah?

Mag also auch jemand in Ihrer Nähe ein Interesse haben, mich
 Ihnen zweifelhaft zu machen, wie es mir scheint: so rechne ich doch 20
 darauf, daß Sie, Verehrungswürdigster, und mancher Andre mich ge-
 nauer kennen, und daß Sie, wenn Sie für Ihre Ruhe auch, die Aus-
 drücke Ihrer lezten Erklärung zu stark finden, Sie doch die Güte haben
 werden, mir wenigstens Ihre eigenhändige Erklärung zuzustellen, daß
 Ihre erste Erklärung gegen den Buchhändler Vollmer, würk- 25
 lich von Ihnen herrühre. Da diese Bitte ganz der Wahrheit ge-
 mäß ist: so zweifle ich nicht, daß Sie mir dieselbe gewähren werden.

Ihre neuliche Erklärung ist zwar zum Abdruck abgegangen, aber
 ich habe sogleich nachgeschrieben, daß sie nicht soll abgedruckt werden. In
 persönliche Streitigkeiten können Gw: Wohlgebohrnen dadurch aber, meiner 30
 ganzen Einsicht nach nicht kommen. Doch, Ihr Befehl, Ihr bloßer Wunsch
 ist mir zu theuer, als daß ich nicht Alles für ihn thun sollte. Ihrer gütigen
 Auskunft sehe ich mit Verlangen entgegen, und nichts wird die innige
 Verehrung abändern, mit der ich auch igt die Ehre habe zu verharren,

Gw: Wohlgebohrnen

35

Danzig
 d: 13^{ten} July 1802.

ganz gehorsamster Diener
 Rink.

896 [856].

343

Von Johann Albert Heinrich Reimarus.

10. Aug. 1802.

Wohlgebohrner, hochgelahrter,

Hochzuverehrender Herr Professor.

5 Sieben nehme ich mir die Ehre, Em. Wohlgebohrnen eine kleine Ab-
 handlung zu überreichen, in welcher ich Ihre sinnreiche Erklärungen
 von der Weltbildung benutzt habe. Ich denke, sie kann doch einiger-
 maßen dazu dienen, die Lobpreisungen des wunderlichen Lehrgebäudes
 10 von de Luc herabzustimmen. Der Göttinger Recensent, in den Gelehrt.
 Anz. 1799. N. 135. hat eigentlich meinen Unwillen auszubrechen ver-
 anlasset, da er dieses Lehrgebäude, und den daraus gezogenen Beweis
 einer unmittelbaren göttlichen Belehrung in der Mosaischen Schöpfungs-
 15 geschichte für wohlgegründet erklärte. Wie meine Ausführung gerathen
 sey, überlasse ich Ihrem, mir so wichtigen, Urtheile: ich habe indessen
 hiemit Gelegenheit nehmen wollen, die ausnehmende Verehrung zu be-
 zeugen, mit welcher ich verharre

Em. Wohlgebohrnen

Hamburg

ergebenster Diener

20 den 10^{ten} Aug. 1802.

J. A. H. Reimarus.

896 a [856 a].

Von Friedrich Stuart.

20. März 1803.

Erwähnt 897.

25 897 [857].

An Friedrich Stuart.

9. April 1803.

Wohlgebohrner Herr

Insonders HochzuEhrender Herr

30 Inspektor.

Die schmeichelhafte Zuschrift Em. Wohlgebohrnen vom 20. März und
 besonders die darin mir bekantgemachte Verbindung Em. Wohlgebohrnen
 mit meiner Brudertochter hat mir ein wahres Vergnügen gemacht, und
 das in den Tagen meines Lebens, da man nur für wenige Freuden
 35 mehr empfänglich ist. Die Versicherung meines hiesigen Freundes

344 Herrn Jacobi, der vom Herrn v. Hagedorn dieselbe erhalten hat; daß die Verbindung für meine Brudertochter in mehr als Einer Rücksicht vortheilhaft sey, hat meine Theilnahme an ihrem Glücke mit Grund vermehrt. Empfangen Sie, Beide Verlobte, statt meines verstorbenen Bruders hiemit meinen väterlichen Segen, der Sie und alle Meinigen, ⁵ zu welchen ich von nun an Em. Wohlgebohrnen zu zählen, die Ehre habe, gewiß begleitet. Ich ersuche Sie ergebenst mich meinen dortigen Verwandten zu empfehlen; Sich Selbst aber von der vollkommensten Hochachtung zu überzeugen, mit welcher ich zu verharren die Ehre habe Em. 10

Wohlgebohrnen

ergebener Freund und

Diener

I Kant

Königsberg

den 9 April

1803

15

Undatierte Briefe.

345

898 [858].

Bon de Doüailly.

3. Juli.

5 Monsieur le professeur.

j'ai prié M^r Kanter de vous remettre un petit traité de trigonometrie pourque vous voulussés avoir la bonté d'en donner votre jugement Vous comme homme Entendu Et professeur en Mathematique ayant ma Confiance En vous, j'ai prie la libertée Monsieur de vous
10 prier d'en Etre le juge je vous envoie une suite. Et vous prie de me renvoyer les premier pour y retoucher si je savoit votre demeure je ne manquerois pas d'aler vous rendre ma Visite Honnoré moi je vous prie de vos avis. Et de me Coriger dans mes fautes quand a l'orthographe françai je le veut Revoir et le faire Corriger par des
15 personnes Entendu car je ne me suis attaché qu'a la matiere Vous scavez Monsieur que je ne suis point auteur des belles lettres. attendant l'honneur de votre Reponce. j'ai l'honneur d'etre avec bien des Consideration.

20 Monsieur le professeur
Votre tres humble tres Obeissant
serviteur

Chez moi le 3^e juillet.

de Doüailly

Von [Johann Benjamin Erhard].

[Beilage.]

- 1) Es fehlt der Moral und den Naturrecht an allgemeingeltenden Principien, und doch sind alle möglichen Versuche diese Principien in äussern Verhältnissen 5 zu finden schon gemacht.
- 2) Eben so erhielt sich jede Hauptsecte der Philosophie noch immer, und war allezeit in Widerlegung der andern siegreich.
- 3) Dieß schlägt alle Hoffnung nieder jemals zur Einigkeit zu gelangen wenn sich nicht eine ganz verschiedene Betrachtungsart, dieser Objecte auffinden läßt, 10 die von diesen Phänomen in der Philosophischen Welt hinlängliche Rechenschaft gibt.
- 4) Man kan sich zu diesen Versuch die Aufgabe so vorlegen: was kan ich überhaupt von diesen Gegenständen wissen?
- 5) Dieß führt auf die Untersuchung des Wissens selbst, und da dieses das Wort 15 in weitre Bedeutung genommen 3 Hauptclassen hat, nemlich 1) das aus Begriffen, 2) das aus Figuren und Rechnungen und 3) das aus Erfahrung bewiesene lehte 2 aber die größte Ueberzeugung bey sich führen, so ist am sichersten von ihnen anzufangen.
- 6) Was sind die Bedingungen für Erfahrung wäre also die erste Frage. 20
- 7) In der Kritik ist sie beantwortet, und die Beantwortung gab zugleich die Entscheidungsgründe zur Beantwortung der Hauptfrage (4)
- 8) Allein hiezu ist der klare Begriff von Erfahrung zum Grunde gelegt, der aber als ein wirklich schon sehr zusammengesetzter Begriff verschiedentlich gedacht werden kan; in ihm liegt also die Quelle der Mißverständnisse über die Kritik. 25
- 9) Das unbestrittne Ingredivenz jeder Erfahrung sind Vorstellungen, sie sind also ein noch einfacherer Gegenstand als Erfahrung, und wenn man die Frage also, so stellte, was sind die Bedingungen für Vorstellung, so würde der Begriff von Erfahrung, dadurch mehr bestimmt.
- 10) Vorstellung, ist der höchste Begriff, der allen muß vorgestellt werden, wenn 30 sich also im allgemeinen etwas bestimmen liesse, so müßte dieß von allen Gegenständen der Erkenntniß gelten.
- 11) Dieß läßt sich aber, weil die Vorstellungen nicht gegebne Dinge sind, von denen sich nur gemeinsame Merkmale abstrahiren ließen, sondern weil sie uns angehören und also unter den Bedingungen stehen müssen, vermöge welcher 35 sie unsere Vorstellungen sind.
- 12) Die Untersuchung dieser Bedingungen, giebt die Theorie des Vorstellungsvermögen überhaupt.
- 13) Nach dieser Theorie lassen sich dan die besondern Arten von Vorstellungen, zwar nicht ableiten, aber genau in ihrer Art bestimmen und ihre Kennzeichen 40 angeben.

- 14) Vorstellung selbst aber, läßt sich nicht für sich erklären sondern nur durch das 347
allgemeinste Factum das Bewußtseyn bestimmen und dann erörtern.

Theorie des V. V.

- 15) Im Bewußtseyn wird das Object vom Subject und beede von der Vorstellung
5 unterschieden, und diese auf beede bezogen.
- 16) Das, was die Beziehung aufs Object möglich macht, ist der Stoff, was aufs
Subject, die Form der Vorstellung.
- 17) Der Stoff muß etwas Gegebenes, die Form etwas Hervorgebrachtes seyn,
sonst könnte keine verschiedene Beziehung möglich seyn.
- 10 18) Das Vermögen den Stoff zu empfangen heiße Receptivität, und das die
Form hervorzubringen Spontaneität.
- 19) Das Subject verhält sich als das Unterscheidende, das Object als das zu
Unterscheidende, und die Vorstellung als das von beeden Unterschiedene, der
Stoff muß daher ein Mannichfaltiges und die Form Einheit seyn. Kein Ding
15 an sich ist also vorstellbar.
- 20) Das Bewußtseyn ist klar wenn es Bewußtseyn der Vorstellung als solcher,
deutlich wenn es das Bewußtseyn des Subjects als eines Vorstellenden ist.
- 21) Die Beziehung der Vorstellung aufs Object im klaren Bewußtseyn heißt Er-
kenntniß.
- 20 22) Die Erkenntniß fordert also eine unmittelbare Vorstellung, und die Beziehung
der Vorstellung von dieser Vorstellung auf das Object der ersten Vorstellung.
- 23) Die Vorstellung in so fern sie Stoff einer andern ist, muß selbst der Form
gemäß vorgestellt werden. Die Form an sich ist also nicht vorstellbar.
- 24) Wir erhalten Vorstellungen durch unsere Spontaneität wenn sie selbst auf die
25 Receptivität als Stoff wirkt. (20. 22.)
- 25) Das Vermögen unmittelbar durch die Receptivität (oder durch die Art des
Afficirtwerdens) zu Vorstellungen zu gelangen heißt Sinnlichkeit, durch Spon-
taneität dazu zu gelangen, Verstand in weitre Bedeutung (Verstand u. Ver-
nunft).
- 30 26) Die sinnliche Vorstellung aufs Object bezogen heißt Anschauung aufs Subject
Empfindung.
- 27) Eine Vorstellung ist a priori wenn sie unmittelbar durch Spontaneität;
a posteriori wenn sie durch Receptivität hervorgebracht ist. Keine Vorstellung
ist also a priori als die Vorstellung einer Form der Vorstellung.
- 35 28) Die Form des äussern Sinnes ist Einheit des Mannichfaltigen außer, des
inneren des Mannichfaltigen nacheinander. Die Vorstellungen dieser Form
Raum und Zeit sind Anschauungen a priori (27)
- 29) Erkenntniß fordert Anschauung (22) und Vorstellung der Anschauung selbst,
die selbst der Form gemäß nur vorgestellt wird.
- 40 30) Einheit des schon vorgestellten Mannichfaltigen hervorbringen, heißt urtheilen,
diese Einheit zu erst hervorbringen synthetisch, die hervorgebrachte wieder aufs
Object beziehen, analytisch urtheilen. Das Object ist hier das logische Subject

- 348 und die Beziehung darauf das Prädicat. Jedes logische oder in Worten ausgedrückte urtheil ist daher analytisch.
- 31) Das Vermögen zu urtheilen ist Verstand in engster Bedeutung.
- 32) Die Einheit mehrerer Prädicate in einem Subject machen einen Begriff aus. Die Form der Begriffe und des Verstandes ist also objective Einheit. (29) 5

900 [860].

An Johann Christoph Hampus.

(Bruchstück.)

..... Herrn Stadtrath Hampus

[Da du]rch das Absterben eines Kornmeisters [eine] 10
 [Stelle] vacant geworden, auf welche dem gan[ß ge-]
 [schickte]n Johann Christoph Gelhaar [— —] [von]
 [ein]em HochEdlen Magistrat die Anwartschaft zuge-]
 [billigt,] zu dem Ende auch derselbe durch [—] [des]
 [Herren Ge]heimeraths und Stadtpräsidenten [—] Ger[vais] 15
 [Verfügung von der Cantonspflicht befreuet ist so [nehme]
 [ich mir die] Freyheit Ew. Wohlgebohrnen um dieselbe f[ür]
 [den] Chemann meiner Schwestertochter [—] ge[hor-]
 [samst zu erbitten und im Fall daß eine solche [für]
 [dieses] mal nicht zu vergeben wäre ihm die nächst[te vorzu-] 20
 [behalten.] Ich werde diese Wohlgewogenheit gegen m[einen Ver-]
 [wandten mit] dem größten Danke erkennen und bin mit vollk[ommener]
 [Hochachtung Ew.]Wohlgebohrnen ganz ergebenster treuer Diener I K[ant]

901 [861].

Von Zurgulan.

25

HochEdler und Hochgelahrter!

Hochzuehrender Herr Profeflor.

Es ist mir von einer Hohen Standes-Person aufgetragen gegenwärtiges an Sie abzusenden, welche das Vertrauen hat eine aufrichtige Beurtheilung ihrer Meinung von Ihnen zu erhalten; Sie bittet sich 30
 solches in kurzen Worten aus in den gelehrten Zeitungen, woraus Sie den endlichen Entschluß Ihres suchens zu fassen Vorhabens ist, was ihre Meinung sey werden Sie aus folgendem abnehmen:

Gespräch eines Hebdnischen Prinzen
von der Christlichen und seiner Hebdnischen Religion.

Unlängst meldete sich bey mir ein ansehnlicher frembder Herr! als ich ihn nun nöthigte einzutreten, sprach er: Mein Herr da ich von
 5 Deßen Redlichkeit vieles gehöret habe, so habe mir die Freyheit genom- 349
 men Sie zu besuchen, hoffend Sie werden mir diese Kühnheit nicht übel
 deuten 2c. Nach gewechselten Complimenten bate ich ihn Nieder zu
 sitzen, und zugleich mir zu erklären mit wem ich spreche. Er antwortete:
 ich reise incognito und habe mir zwar vorgenommen weder meinen
 10 Stand noch meinen Nahmen jemanden zu offenbahren, welches auch
 bißhero gehalten habe, da ich aber von Dero Verschwiegenheit und
 Redlichkeit versichert bin, so will ich ihnen aufrichtig so wohl meinen
 Stand als meinen Nahmen entdecken. Ich bin ein einziger Sohn eines
 großen Fürsten in der Cathayschen Tartarey, und mein Nahme ist
 15 Jurgulan. Ich fragte ihn hierauf was ihn denn zu so einer fernen
 Reise bewogen hätte? Er antwortete: Ich war Zehn Jahr alt als mein
 Vater einen Christlichen Slaven überkam, welcher ein gelehrter Mann
 war, und der Deutschen, Franckösischen Italienischen, Portugesischen und
 Lateinischen Sprache kundig. Mein Vater gewan ihn Lieb, und weil
 20 er in seiner Jugend das Chinesische Japanische und andre Indianische
 Reiche durchreiset hatte, und meine Zuneigung zu Wißenschafften kante,
 so setzte er mir diesen Mann welcher sich Engelbert nannte zu meinem
 Lehrer vor. Ich wurde ihm sehr gewogen, und bezeugte große Lust
 am ersten die Lateinische Sprache zu lernen, mit welcher ich auch in
 25 zwey Jahren nicht allein fertig war, sondren er hat mir dabey auch
 in Nebenstunden zugleich die Italienische und Franckösische Sprache bey-
 gebracht, mit der Deutschen Sprache hielte es etwas schwärer, dennoch
 hatte ich es in folgenden drey Jahren so weit gebracht daß ich fertig
 mit ihm sprechen könnte, bey dieser Sprach-Information erzählte mir
 30 auch oft etwas von der Christlichen Religion auf welches ich sehr genau
 aufmerckte, und große Lust empfannde die Christenheit selbst zu sehen,
 und diese Religion zu untersuchen, Indessen unterwiese mich mein
 Engelbert in der Geographie und andren Mathematischen und Philo-
 sophischen Wißenschafften, vergaß auch nicht immer was Theologisches
 35 zu untermischen, und meine Begierde die Christenheit zu sehen wurde
 immer größer. Ich offenbarte dieses meinem Lehrer, und sagte ihm
 zugleich, daß ich meinen Vater bitten wolte, damit er mich einige Jahre

möchte reisen laßen, mein Lehrer billigte es doch sagte er mir daß ich meinem Vater nichts von der Religion gedenken sollte, welches ich mir auch schon selbst vorgenommen hatte. Ich hatte bereits das Zwanzigste Jahr angetreten, als ich diese Bitte an meinen Vater wagte, es hielte
 350 Anfangs zwar hart, und mein Vater machte unterschiedene Entschuldigungen, dennoch auf mein inständiges Anhalten bekam ich Erlaubniß China, Japan und die Reiche des großen Mogols zu durchreisen in Gesellschaft meines Engelberts, mit welchem ich endlich in Begleitung zweyer Bedienten abreisete, denn ich wolte kein groß Aufsehen machen in dem ich incognito zu reisen gesonnen war, hatte mich dennoch mit 10 Gold und Edelsteinen versorget, daß ich auch zehn Jahr gemächlich reisen konnte. Ich funde in obgedachten Ländren nichts was meine Begierde Befriedigen könnte, ich ware bereits biß auf die Malabarische Küste gelanget, als ich mich entschloße die rechte Christliche Länder in Europa zu durchreisen. Ich schickte von da einen von meinen Bedienten 15 ab an Meinen Vater mit inständigster Bitte mir solches zu erlauben, nach drey Monathen erhielt ich die Erlaubniß samt einer guten Summe Goldgeld und einigen köstlichen Aleynodien, die ich noch aufbehalte demjenigen zu schencken der mir meine Zweifel von der Christlichen Religion völlig heben wird. Ich reise schon acht Jahr und habe mehrentheils 20 alle Christliche Länder durchreisets aber allenthalben so viel anstößiges gefunden, daß ich billig an der richtigkeit der Christlichen Religion zweifeln muß. Ich fragte ihn, was ihm denn so anstößig wäre? Das erste (antwortete er) ist dieses: daß ich in Keiner Religion so viele Secten und Spaltungen angetroffen habe als eben in der Christlichen, nicht allein ganze Länder hegen ihre besondere Meinungen, sondern fast jeder Theologus jeder Prediger hat in einem und andren punct seine besondere Meinung, und glauben selbst das nicht was sie andre Lehren. Wie mir deren viele bekannt sind, die ich mit Nahmen nennen könnte, und dennoch beruffen sie sich alle auf ein Buch nemlich 30 die Bibel. Dieses Buch habe ich mit allem Ernst und größter attention durchlesen, und darinnen die schönste SittenLehren gefunden, allein das Historische Wesen ist mir immer verdächtig vorgekommen, und darin bin ich bestärket als ich Dams Schrifften vom Historischen Glauben gelesen habe, und ob ich ihm zwar nicht in allem völligen Beyfall 35 gebe und ihm des Schwedenborgs Theologiam universalem entgegensetze, so sehe ich daß diese Beyde als Himmel und Erde von einander

unterschieden sind, dennoch kommt mir Schwedenborg viel vernünftiger vor als Damm, indem er gründlich genug zeigt, daß die Christen in vielen Dingen Glaubens-Geheimnisse machen, wo sie ganz unnötig sind, als zum Exempel von dreien Personen in der Gottheit, welches
 5 mir so ungereimt vorkommt als einige Dinge im Talmud und Coran, 351 sollte ich hievon eine gründliche Widerlegung zu sehen bekommen (da ich noch gar keine gesehen habe:) so wolte mich gerne Befriedigen. Das andre was mir anstößig ist, ist dieses: Daß die Lehrer und Prediger das Christenthum selbst verderben, sie lehren anders und thun
 10 selbst nicht nach ihrer Lehre, man findet kaum unter tausenden einen redlichen Mann, die mehreste sind hochmüthig, aufgeblasen, geizig unmitteidig mit Armen ruhmräthig großsprechend von gröbern Untugenden will ich schweigen. Ihr Beruf zum Amt ist sehr sehr selten Göttlich, ihre vornehmste Absicht ist die Ehrbegierde und Brodstelle, daß sie sich
 15 herrlich speisen und tränken können, ihre Frauen und Töchter trotz Gräflichen und adelichen Personen aufpußen, dieser Welt sich gleichstellen, und also als wahre Nachfolger der Apostel bezeugen können. Woher kommt dieses? Weil selten auf das Subject welches in ein Amt soll eingesetzt werden gesehen wird, wenn nun jemand gutte Gönner, Unverwandte gutte Patronen auf seiner Seite hat, so ist er schon tüchtig genug ein Prediger zu seyn, wenn er auch ein Dummerjan ist und die
 20 Predigten aus den alten Postillen ausklauben soll, ein meritirtes Subjectum welches dergleichen Promotores nicht haben kan muß im Schulen Staub sein kümmerliches Leben durchbringen, und kan er dem Herren
 25 Erzpriester nicht fette Gänse auf die Küche liefern, so ist er dennoch ein schlechter Schulman, und wenn sie ihn endlich aufs äußerste verfolgen wollen, so muß er ein Säufer heißen, wenn er auch im ganzen Jahr nicht so viel trinket als der Herr Erzpriester oder der Herr Pfarr in einem Monath. mehrentheils werden zu solchen Lehr=Ämtren, Pfarrer=
 30 Söhnchen promovirt (: welche mehrentheils die ärgste sind :) da heist es man muß das Geschlecht Levi conserviren. recht! aber wenn sie tüchtig dazu sind. Drittens ist dieses mir anstößig daß die Christen gar nicht nach ihrer Lehre Leben, ich habe noch Keinen gesehen der sich aus den Predigten solte gebeßert haben, ein jeder bleibt wie ihn Gott nach
 35 seiner Natur geschaffen hat. Zwar kenne ich viele Milz-süchtige und schwarzgalligte die es scheinen zu thun, allein ihr Temperament bringt es so mit, aber die Lehre der Prediger thut es nicht. Was mir noch lächerlich

und sehr ungereimt vorkommt ist dieses; daß in vielen Reichen die Christen Buß und Bitt Lieder absingen. Wenn ich mir vorstelle, daß, wenn ein Mensch einen irdischen König mit singen sollte um Gnade bitten, so könnte ich nicht anders denken, als daß ihn der Monarch ins Narrenhaus 352
 mächte führen lassen, Lob und Dank-Lieder die aus freudigem Herzen geschehen laß ich passiren, Ich hätte noch vieles auszusagen, besonders vom Zwang zum Gottes Dienst, und ich kan mir nicht vorstellen, wie Gott einen Gefallen an einem Dienst haben kan, den ein Mensch gezwungen verrichtet. Allein ich will es vor jezo verschweigen. Ich wiederlegte ihm dieses alles nach möglichkeit, allein er sprach: Mein Herr alles was sie mir sagen, habe ich schon von vielen mündlich 10
 gehört und auch schriftlich gelesen, allein dieses sind nicht die Gründe die meinen Zweifel heben können, und daher halte ich meine Religion noch vor die beste. Ich fragte ihn hierauf worinnen den seine Religion bestehe? Er antwortete: Wir glauben ein ewiges allmächtiges Wesen 15
 welches alle Dinge erschaffen hat, alles erhält, und auch alles nach seinem absoluten Willen vernichten kan, Dieses Wesen ist an keinen äußerlichen Gottesdienst gebunden, sondern läßt sich wohlgefallen auf was vor eine Weise ihm von den Menschen ein Dienst geleistet wird wenn es nur aus gutter Meinung und von Herzen geschieht, Daher 20
 hat er einem jeden Menschen ins Herze geschrieben was gutt und böses ist, und nachdem der Mensch nach diesem Geseze der Natur handelt in so weit ist er auch diesem hohen Wesen angenehm, Dabey glauben wir daß Gott einen allgemeinen WeltGeist erschaffen hat, welcher alles durchdringet, und alle Geschöpfe vom Menschen an biß auf den kleinsten 25
 Wurm, belebet, nachdem er in einem jeden die Materie organiziret findet, daher sehen wir daß ein Mensch klüger als der andre, ein Thier Lehrhaffter als das andre, ein Baum, Gewächs 2c. in besserem Stande als ein anderer einer fruchtbarer als der andre ein anderer ehender ver-
 tructnet, verdorret, unfruchtbar wird als ein anderer und also nachdem 30
 die organa bey den Geschöpfen disponirt sind, also belebt sie auch dieser allgemeine Welt Geist, dieses ist eben der Ruah der nach der Bibel auf dem Wasser schwebte, Wenn nun in einem Körper die Organa so verdorben werden, daß sie von diesem Geist nicht mehr in Bewegung gebracht, oder belebt werden können, so muß der Mensch, das Thier, der Baum, das 35
 Gewächs 2c. sterben das ist es kan von diesem Geist nicht mehr belebet werden; alsdenn muß sich das Materielle Wesen in Staub und Asche

verwandlen, das Substantzielle aber Bleibt immer von diesem Geist doch auf eine Subtilere Art belebet, wird in die Geister Welt versetzt, und behält seine Gestalt die es in der Körper Welt gehabt hat, nemlich ein Mensch behält die Gestalt des Menschen, ein Thier die Gestalt
 5 des Thieres, ein Baum des Baums, ein Stein des Steins 2c. und 353
 zeigen sich in der Geister Welt eben so wie sie in der Körper Welt gewesen nach ihrer Substantz doch auf eine ganz Subtilere Art, welches mit Worten schwerlich auszudrücken ist, Schwedenborg hat ein gutes Einsehen hierinnen gehabt, und sehr wohl nach unserem Begriff hievon
 10 geschrieben, sollte ich nun hievon übersühret werden daß diese unsere Religion falsch sey. so will ich so bald ich zur Regierung gelange die Christliche Religion in meinen Landen allgemach einführen Doch nach den Sätzen gemeldten Schwedenborgs. Ich bin gesonnen in Kurzen nach meiner Heymath abzureisen, sollte ich von Herren Professor Kant,
 15 eine geneigte gründliche Antwort in den gelehrten Zeitungen erhalten, so werde mich mit meiner Regalisirung einfinden und beständig die Ehre haben mich zu nennen

Seinen

ergebensten Freund, Jurgulan.

Von ?

Sollten Sie wohl einem Büchlein dieses Inhalts, das auf das Wohl so vieler Menschen wirksam seyn wird, Ihre Unterstützung versagen? Ich bitte Sie darum. Empfehlen Sie es mit Wärme und wen-
 25 den allenfalls eine Kleinigkeit auf, um in jedem Hause Ihres Orts sein Daseyn bekannt zu machen, und zugleich dem angekündigten Lehrbuche Beförderer zu erweisen. Viele Viele werden Sie dafür segnen so wie ich

der Verfasser,

der zu seiner Zeit sich nen-
 nen und Ihnen von ganzem
 Herzen danken wird

903 [864].

Von ?

(Bruchstück.)

Wohlgeborner Herr

Höchstzuverehrender Herr Professor!

5

Da ich aus Gründen, die jeder Edle erräth, die Theologie ver-
 lasse und mich izt bei der Cammer Deputation in Gumbinnen engagire,
 wo man zur Ehrenrettung des izzigen Dezzenniums nach Zeugnissen
 von der philosophischen Fakultät fragt; so bitte ich Ew. Wohlgebornen
 ganz gehorsamst mir dieses Zeugniß zu erteilen. Im Jahr 1787 und 10
 88 hatte ich das Glück die Logik bei Ew. Wohlgebornen zu hören.
 Ich sehe die Gewährung meiner ergebensten Bitte als erfüllt an und
 bin mit der reinsten Hochachtung . . .

Öffentliche Erklärungen.

1.

385

Anzeige.

[Mai ?] 1790.

In dem Leipziger Catalog von der Ostermesse d. J. steht unter
 5 den Büchern, die künftig herauskommen sollen: J. Kants kleine
 Schriften, mit erläuternden Anmerkungen, ohne Namen des
 Herausgebers oder Verlegers. Ich hoffe, daß der, welcher diesen Ein-
 fall gehabt hat, sich eines andern besinnen, und dem Verfasser selbst
 diese etwanige Besorgung, zusamt den hinzuzufügenden Anmerkungen,
 10 welche die seitdem mit seinen Begriffen von dergleichen Gegenständen
 vorgegangene Veränderung betreffen dürften, überlassen werde, doch un-
 beschadet der Anmerkungen, die der Herausgeber darüber gemacht haben
 mag, und die er auch ohne den Text, wie es ihm beliebt, bekannt machen
 kann: widrigenfalls die authentische Ausgabe in Collision mit der un-
 15 rechtmäßigen dieser allem Ansehen nach zum Nachtheil gereichen würde.
 J. Kant.

2.

Berichtigung.

31. Juli 1792.

20 Der Verfasser des Versuchs einer Kritik aller Offenbarung
 ist der im vorigen Jahre auf kurze Zeit nach Königsberg herüberge-
 kommene, aus der Lausitz gebürtige, jetzt als Hauslehrer bey dem Hn.
 Grafen v. Krockow, in Krockow in Westpreußen, stehende Candidat
 der Theologie Hr. Fichte; wie man aus dem in Königsberg heraus-
 25 gekommenen diesjährigen Ostermessen-catalog des Hrn. Hartung, seines
 Verlegers, sich durch seine Augen überzeugen kann. Ueberdem habe
 ich weder schriftlich noch mündlich auch nur den mindesten Antheil an
 dieser Arbeit des geschickten Mannes, wie das Intell. Bl. der A. L. Z.

386 No. 82. darauf anspielt u. halte es daher für Pflicht, die Ehre derselben dem, welchem sie gebührt, hiemit ungeschmälert zu lassen.

Königsberg den 31 July 1792.

J. Kant.

3.

5

An die Herrn Buchhändler.

6. Juni 1793.

Es hat dem Buchdrucker Hrn. Haupt in Neuwied gefallen, die Berl. M. S. zu plündern und daraus sieben meiner Abhandlungen in einem Bande, unter dem Titel: Kleine Schriften von J. Kant, 10 auf die letzte Leipziger Ostermesse zu bringen; wegen welcher eigenmächtigen Besiznehmung er zwar in einem Briefe vom 8. Januar d. J. sich selbst zum voraus schon mit bitterem Schmerz tadelte, gleichwohl aber in Hoffnung der Verzeihung nicht ermangelt hat, sie auszuführen. — Imgleichen will es verlauten: daß ein anderer Buchhändler im Dester- 15 reichischen alle meine, selbst die ältesten, unbedeutendsten und mit meiner jetzigen Denkart nicht mehr einstimmigen Schriften, zusammen herauszugeben und so ins Große zu gehen Vorhabens sey. — Wenn aber auch der Widerstand besser denkender Männer vom Geschäfte des Buchhandels nicht, wie ich doch hoffe, hinreichend seyn sollte, dieser Unbillig- 20 keit zu steuern: so müßte doch die gegründete Besorgniß davon abhalten, daß ich selbst eine solche Herausgabe doch mit Auswahl, Verbesserung und Anmerkungen zu besorgen bewogen werden dürfte, wenn es auch nur geschähe, um eine so unerlaubte Absicht zu vereiteln.

Königsberg den 6. Juny 1793.

25

J. Kant.

4.

Erklärung wegen der von Hippel'schen Autorschaft.

6. Dec. 1796.

Öeffentlich aufgefodert, zuerst von Hrn. M. Flemming, nachher 30 durch den Allg. litter. Anz. 1796. No. XXX. S. 327—328, wegen der Zumuthung, ich sei der Verfasser der anonymischen, dem sel. von Hippel zugeschriebenen Werke, des Buchs über die Ehe und der Lebensläufe in aufsteigender Linie, erkläre ich hiermit: „daß ich nicht der Verfasser derselben, weder allein, noch in Gemeinschaft mit ihm sei.“ 35

Wie es aber, ohne hiezu ein Plagiat annehmen zu dürfen, zuge- 387
 gangen, daß doch in diesen ihm zugeschriebenen Werken so manche
 Stellen buchstäblich mit denen übereinkommen, die viel später in meinen
 auf die Kritik der reinen Vernunft folgenden Schriften als meine eigenen
 5 Gedanken noch zu seiner Lebenszeit vorgetragen werden können; das
 läßt sich, auch ohne jene den sel. Mann beleidigende und auch ohne
 meine Ansprüche schmälernde Hypothese, gar wohl begreiflich machen.

Sie sind nach und nach fragmentarisch in die Hefte meiner Zu-
 Hörer geflossen, mit Hinsicht, von meiner Seite, auf ein System, was
 10 ich in meinem Kopfe trug, aber nur allererst in dem Zeitraume von
 1770 bis 1780 zu Stande bringen konnte. — Diese Hefte, welche Bruch-
 stücke [enthielten], die unter anderen meinen Vorlesungen der Logik, der
 Moral, des Naturrechts u. s. w. vornämlich denen der Anthropologie,
 wie es gewöhnlich bei einem freien Vortrage des Lehrers zugeht, sehr
 15 mangelhaft, nachgeschrieben worden, fielen in des sel. Mannes Hände
 und wurden in der Folge von ihm gesucht, weil sie großen Theils neben
 trockenen Wissenschaften auch manches Populäre enthielten, was der
 aufgeweckte Mann in seine launigten Schriften mischen konnte, und so,
 durch die That des Nachgedachten, dem Gerichte des Wises einen
 20 schärferen Geschmack zu geben die Absicht haben mochte.

Nun kann, was in Vorlesungen als öffentlich zu Kauf gestellte
 Waare feil steht, von einem jeden benutzt werden, ohne sich deshalb
 nach dem Fabrikanten erkundigen zu dürfen; und so konnte mein
 Freund, der sich nie mit Philosophie sonderlich befaßt hat, jene ihm
 25 in die Hände gekommenen Materialien, gleichsam zur Würze für den
 Gaumen seiner Leser, brauchen, ohne diesen Rechenschaft geben zu dürfen,
 ob sie aus des Nachbars Garten, oder aus Indien, oder aus seinem
 eigenen genommen wären. — Daraus ist auch erklärlich, wie dieser
 mein vertrauter Freund in unserm engen Umgange doch über seine
 30 Schriftstellerei in jenen Büchern nie ein Wort fallen lassen, ich selber aber
 aus gewöhnlicher Delikatesse ihn nie auf diese Materie habe bringen mögen.
 So löst sich das Räthsel auf, und einem jeden wird das Seine zu Theil.

Königsberg, den 6. Dez. 1796.

Immanuel Kant.

Erklärung in der litterarischen Fehde mit Schlettwein.

1. Johann August Schlettwein an Kant.
2. Kant's Erklärung.
3. Schlettweins zweiter Brief an Kant.

5

Von Johann August Schlettwein.

Eine litterarische Herausforderung.

Greifswalde, d. 11. Mai 1797.

Ich schreibe Ihnen, berühmter Mann! weil mich der feurigste Drang meines Herzens dazu auffordert. Ich habe Ihre Kritik der reinen Vernunft, und 10 alle übrige größere und kleinere philosophische Werke die Sie der Welt seit der Erscheinung der ersten geschenkt haben, mit der anhaltendsten Aufmerksamkeit gelesen, und zu wiederholten Malen gelesen, und über den ganzen Inhalt derselben ernstlich und tief nachgedacht. Ich bekenne Ihnen aber frei, mein Theurer! daß Sie dadurch noch zur Zeit weder meinen Geist noch mein Herz haben anziehen können, 15 um in Ihrer Gesellschaft den Fußsteig den Sie betreten haben, nach Ihrem Wunsche zur Heeresstraße machen zu helfen. Ich will Ihnen mit redlicher Offenheit Alles darüber sagen, was der Mensch dem Menschen sagen, und der Mensch vom Menschen gern anhören soll, wenn Einer wie der Andere die Menschheit achtet, und wenn Einer gegen den Andern von wahrer Bruderliebe glühet.

20

Erstlich sind Ihre Schriften allzuvoll von den stolzeſten Annahmen einer Superiorität Ihrer Denkkraft über die Denkkräfte der größten Menschen aller Zeitalter; und oft machen Sie Sich schuldig der auffallendsten Ungerechtigkeiten und der unverzeihlichsten lieblosesten Geringschätzung und Verhöhnung würdiger Männer 25 unserer Zeit. Sie werden, wenn Sie eine redliche ernstliche Prüfung Ihrer Selbst als wahrer Philosoph anstellen wollen, unmöglich läugnen können, daß eine unbeschränzte Selbstsucht, ein fast unermessliches Wohlgefallen an Ihrer persönlichen Eigenschaft durchaus Ihre Feder geführt hat. Dies aber, mein lieber Kant! ist gerade der Charakter, der mein Herz in Absicht meiner Brüder welche ihn an sich tragen, tief betrübt, weil ich völlig überzeugt bin daß der unendliche Urheber aller unserer 30 Talente und Fähigkeiten, von dessen Dasein ich die unwankelbarste Gewißheit habe, durch nichts mehr entehrt wird als durch solche eitle egoistische Gesinnungen seiner Menschen. Die wahre Weisheit erfordert nur reine Einsicht des Herzens, und fliehet Stolz und Eitelkeit als ihre feindseligsten Widersacher. Zuverlässig verwickelt der Mensch, so groß auch die Kräfte seines Geistes immer sein mögen, sich 35 in Grübeleien Grillen und Irrthümer, wenn er seine Werke mit solch' einem eitlen Stolze, mit solch' einer pralerischen Selbstgefälligkeit und mit solcher Arroganz zu

treiben beginnt, wie Sie es mein armer bedauernswürdiger Kant! wirklich gethan 389 haben.

Warum sagten Sie das was Sie für wahr und für wichtig hielten, nicht mit edler Simplizität, ohne so oft Sich Selbst zu erheben, und die Fähigkeiten und Bemühungen anderer Denker herunter zu setzen, und gleichsam ganz für Nichts zu erklären? Warum sprachen Sie — Wahrheit hat ja so etwas nicht nöthig — warum sprachen Sie so viel von Ihrer Selbstheit in dem bezifiven Tone eines Allwissenden, wenigstens alle Ihre Brüder weit übersehenden Diktators? Sie waren fähig eine Philosophie nach Ihrem eigenen Plane zu entwerfen, oder ein System der Philosophie als Ihr eigenes Fabrikat anzukündigen; Sie hatten auch ein Recht dazu. Aber Sie hatten nicht die Fähigkeit einer Infallibilität, auch nicht das Recht sich solche zuzueignen. — Nicht einmal das sollten Sie sich eingebildet haben, oder noch einbilden, mein lieber Kant! daß Ihre Fähigkeiten ein System der Philosophie auf Ihre eigene Art zu fabriziren, größer wäre als die Fähigkeiten aller Ihrer Vorgänger gewesen sind das Gleiche zu thun. Sie konnten also wohl Ihre kritische Philosophie als eine solche ankündigen, vor welcher noch kein philosophisches System auf diese Art wie das Ihrige, fabrizirt worden sei. Sie konnten auch laut sagen daß nach Ihrer Vorstellungsart, und nach dem ganzen Inbegrif des dermaligen Gebietes Ihrer Vorstellungen, alle vorherige Fabrikate eines philosophischen Systems nicht die erforderliche Vollkommenheit hätten. Allein Sie wußten doch nicht und wissen noch nicht gewiß, und dürfen es auch nicht mit Gewißheit sagen, daß Ihre Vorstellungsweise an Vollkommenheit die Vorstellungsweise aller derer übertreffe die philosophische Systeme vor Ihnen entworfen haben, und daß das Gebiet der Vorstellungen Ihrer Vorgänger kleiner gewesen sei als das dermalige der Ihrigen, und daß also Sie ein besseres und richtigeres philosophisches System fabrizirt haben müßten als Ihre Vorgänger.

Dies war und bleibt also die unverzeiulichste Arroganz: daß Ihr Fabrikat der Philosophie — ich bediene mich dieser Worte Fabrikat und Fabriziren, die mir für das Feld der Wissenschaften sonst sehr mißfällig sind, bloß um Ihnen, der Sie diese Sprache zu Ihrer eigenen gemacht haben, recht verständlich zu sein — mit der bezifiven Behauptung angekündigt wurde, es habe vor demselben noch gar keine Philosophie gegeben. Die Vernunft läßt es nicht zu daß der welcher eine Wissenschaft, es sei Theologie, Jurisprudenz, Arzneiwissenschaft, oder sonst eine, nach seinem eigenen Plan entwirft, und als sein eignes Fabrikat ankündigt, mit entscheidender Gewißheit sagen könne, es habe vor diesem seinen Fabrikat noch gar keine solche Wissenschaft, keine Theologie, keine Rechtswissenschaft, keine Arzneiwissenschaft u. s. w. gegeben. Nur dies darf er der Vernunft zu Folge sagen, es sei vor ihm die Wissenschaft die er behandelt, noch nie nach einem solchen Plane als der seinige sei, bearbeitet und fabrizirt worden; ob aber sein Plan und seine Fabrikationsweise besser sei als alle Pläne und Fabrikationsarten seiner Vorgänger, und ob er dadurch die Wissenschaft allererst zur wahren Wissenschaft erhoben habe: das habe er zwar gewünscht zu bewirken, allein er müsse und wolle es der strengen Prüfung heingestellt sein lassen ob seine Vorstellungsweise die allgemein richtige

390 für die Menschen sei, oder ob auch in ihr Mängel und Irrthümer sich finden lassen wie er in der Vorstellungsweise seiner Vorgänger nach seinem dermaligen Gedankenfreie glaube gefunden zu haben. Ihr Stolz, mein Kant! übertrifft in Wahrheit Alles was bisher Gelehrtenstolz hieß. —

Zweitens kann ich es nach meinem Gefühl schlechterdings nicht mit der 5 wahren Rechtschaffenheit zusammen reimen, daß Sie mein Lieber! bei dem bis zum wirklichen Skandal ausgebrochenen und immer weiter um sich greifenden Streite der nach Ihnen sich so nennenden kritischen Philosophen über den Sinn und Geist Ihrer Schriften, nicht öffentlich hervortreten, und bestimmt heraus sagen welcher von diesen Schriftstellern Ihren Sinn wirklich getroffen hat und welcher nicht: ob Rein- 10 hold, ob Fichte, ob Beck, oder wer sonst es ist. Ich halte es für die strengste Pflicht der Rechtschaffenheit, für die unnachlässigste Pflicht die das höchste Vernunftgesetz im ganzen Geistesreiche, die reine Liebe, vorschreibt, daß Sie dies schon längst hätten thun sollen, ehe es mit der ärgerlichen Anarchie unter denen die sich von Ihrem Namen Kantianer nennen, so weit kam als es gekommen ist, 15 und daß Sie es wenigstens nun noch ohne Verzug thun, da Beck so große Schwierigkeiten in den Geist Ihrer Kritik einzudringen aufstellt, Reinholden weitläufig widerlegt, und sich des einzig möglichen Standpunktes die Kritik der reinen Vernunft zu verstehn bemeistert zu haben vorgiebt. Die Männer die sich so über den Sinn und Geist Ihrer Schriften zanken, verderben mit diesem unnützen Kriege die 20 edle Zeit, die sie zu bessern Zwecken und zu gemeinnützigen Geschäften für das wahre Wohl unserer Mitmenschen anwenden könnten, und sollten. Sie erwecken und nähren gehässige Gefinnungen wider einander selbst, entehren die Menschheit, und machen sich des Namens wahrer Philosophen unwürdig. Daran aber sind Sie mein Kant! allein Schuld; und Sie vergrößern Ihre Schuld von Tag zu Tage 25 mehr, wenn Sie nicht frei heraus bekannt machen welcher von den Streitern Ihre Schriften, wenigstens die Hauptpunkte, wirklich versteht wie Sie solche verstanden wissen wollen. Thun Sie es nicht, so führen Sie in Ihrer kritischen Philosophie einen neuen Thurm zu Babel auf, an welchem der unendliche Welt- richter nicht nur die Sprache sondern auch den Geist Ihrer Mitarbeiter zum Wehe 30 der menschlichen Gesellschaft — welch' eine Verantwortung für Sie!! — noch gänzlich verwirren und der wahren Weisheit unfähig machen wird, wie es leider! der Anfang bereits zeigt.

Drittens kann man eben daraus, daß es Ihnen bisher nicht möglich war durch Ihre kritische Schriften Ihre Anhänger und Mitarbeiter in der Art wie die 35 gemeinschaftliche Absicht der kritischen Philosophie erreicht werden sollte, einhellig zu machen, nach Ihrem eigenen im Anfange der Vorrede zur zweiten Ausgabe der Kritik der reinen Vernunft geäußerten Urtheile, immer überzeugt sein: daß Ihr kritisches Studium bei weitem noch nicht den sichern Gang einer Wissenschaft eingeschlagen, sondern ein bloßes Heruntappen sei. 40

Diese drei Ursachen wären schon hinlänglich gewesen, mir alles Vertrauen auf Ihre kritische Arbeiten zu benehmen, und mir Abneigung zu machen in Ihrer Gesellschaft, mein Kant! den Weg der Wahrheit zu suchen und zu durchwandern.

Allein ich glaube

391

Viertens im Stande zu sein Ihr ganzes philosophisches System, so weit es Ihr eignes ist, beides den theoretischen und praktischen Theilen nach, völlig umzu-
 5 zuſtürzen, weil die ersten Gründe desselbigen unhaltbar sind, auch nach meinem inneren Gefühl von Ihnen Selbst niemals so diktatorisch würden behauptet worden sein, wenn Sie Sich nicht hätten durch Ihre allenthalben so deutlich sich offenbarende allzueitle Absichten bei Ihren philosophischen Arbeiten, und durch die daraus entstandene unmäßige Vorliebe für Ihre eigenen Begriffe, und die aus dieser Vorliebe entsprungene Vernachlässigung der nöthigen Aufmerksamkeit auf die Wir-
 10 kungen des menschlichen Geistes, täuschen lassen.

Ich wünschte nun allerdings recht sehr, mein werthester, mein brüderlichgeliebter Kant! daß Sie Selbst Sich dazu bequemen mögten, wie Sie es thun zu wollen Sich vormal in den Prolegomenen zur Metaphysik erklärten, mit mir in philosophische Verhandlungen über meine ausführliche Prüfung Ihrer Kritik der
 15 reinen Vernunft einzugehn. Wenn Sie es aber, wie es aus der Vorrede zur zweiten Auflage Ihrer Kritik zu ersehen, oder doch zu vermuthen ist, nicht so wollen, so sagen Sie mir, welchen von Ihren Schülern oder Anhängern Sie für den halten der Ihre Stelle in Absicht auf die Vertheidigung Ihres Systems am vollkommensten vertreten kann, damit ich mich an diesen wende. Meine Briefe an Sie, über den
 20 Nutzen den Sie der Welt von Ihrer kritischen Philosophie verheißen, über die Einleitung Ihrer Kritik der reinen Vernunft, über Ihre Aesthetik, und über einen großen Theil der transszendentalen Logik, liegen nun fertig da um an Sie abgesandt werden zu können. Aber ich mögte dies nur erst alsdann thun, wenn Sie mir vorher die Versicherung geben, Selbst, oder durch Ihren vertrautesten Freund und Schüler,
 25 von welchem Sie mit Gewißheit bestimmt sagen können daß er Ihr System sich ganz zu eigen gemacht habe, so viel wenigstens den Centralpunkt desselben betrifft, mir eine Antwort zu ertheilen, und mit mir die wichtigen philosophischen Materien soweit zu behandeln, bis wir einander, entweder Sie mir, oder ich Ihnen, vollkommen beizustimmen genöthigt sein werden. Ich gebe Ihnen das heiligste
 30 Versprechen immer nur streng bei der Sache zu bleiben, nichts Fremdes einzumischen, mit reiner Simplität durchaus zu Werke zu gehen, keinem spöttelnden Witz über Sie oder über Ihre Behauptungen Raum zu lassen, und vom Anfange bis ans Ende die durch die Gerechtigkeit selbst gebotene Bescheidenheit und Achtung gegen Sie zu beobachten. Mir liegt Alles daran die Wahrheit zu erkennen, und
 35 unter meinen Mitmenschen auszubreiten. Wenn Sie nun, mein lieber Kant! von der ächten Liebe zur Wahrheit ebenfalls belebt sind, wie ich herzlich wünsche, und solches von Ihnen so gern glauben mögte; so habe ich das völlige Vertrauen zu Ihrem und zu meinem Eifer, zu Ihnen und zu meinen Kräften, daß wir durch unsere gegenseitige Verhandlungen für die wahre Philosophie die wichtigsten Dienste leisten werden.
 40 Wenn Sie meine Einwürfe wider Ihr System gründlich auflösen, und mich von Ihren Begriffen und Behauptungen überzeugen sollten, so werde ich der redlichste Mitarbeiter in dem Felde Ihrer kritischen Philosophie werden. Ich lege nächstens mein sechsundsiechzigstes Jahr zurück; und beinahe fünfzig Jahre hindurch,

392 auch selbst neben und in den öffentlichen Geschäften die mir meine Aemter auflegten, habe ich meinen Geist mit der Philosophie emsig und mit Anstrengung beschäftigt. Sie werden also auf den angenommenen Fall zuverlässig einen weit stärkern und glücklicheren Vertheidiger und Ausbreiter Ihres Systems haben, als Sie izt an so vielen aufbrausenden Jünglingen und jugendlichen Männern haben, die als sich so 5 nennende Kantianer zwar mit stolzer Unbescheidenheit auch den größten Geistern Hohn sprechen, gleichwohl aber, wie ihre Schriften nur allzudeutlich zeigen, im Selbstdenken gar zu wenig geübt sind, und mit jugendlicher Dreistigkeit und Selbstgenügsamkeit das was sie ihrem Lehrer bloß nachbeten, für eigne Geistes- produkte aufstellen, und, da sie aus Mangel des Selbstdenkens in den Geist ihres 10 Führers nicht tief genug eindringen können, mit einander selbst die entehrendsten Streitigkeiten führen, und sich und die Welt verwirren.

Wenn aber auf der andern Seite ich Sie von der Unrichtigkeit Ihrer kritischen Philosophie überführen werde, so werden Sie, wie ich es von Ihnen hoffe, zum Besten der Menschen widerrufen was Sie bisher schrieben; und dagegen werden 15 Sie noch vor Ihrem wahrscheinlich nicht mehr fernem Abschiede aus dieser Welt den schmalen Weg zu der wahren festen Philosophie selbst betreten, und solange Sie noch leben, breiter machen helfen. Die wahre Philosophie bildet die unwidersprechlichste Theorie von der Realität einer unendlichen Allkraft, von den produktiven Kräften der Natur, und von den bewunderungswürdigen und erhabenen Eigen- 20 schaften und Fähigkeiten des physischen und des geistigen Menschen; und in ihrem praktischen Theile will sie nicht durch einen lieblosen despotischen kategorischen Imperativ, der selbst dem Wesen der Vernunft ganz zuwider ist, sondern durch die sanften allmächtigen Seile der allbelebenden Liebe, die Menschen — nicht einem bloßen Ideal des höchsten Guten, sondern dem realsten Wesen aller Wesen, Gotte, 25 immer näher bringen. Diese Philosophie, mein lieber alter Bruder Kant! wird die vielen unruhigen Wünsche Begierden und Strebungen Ihrer unmäßigen Selbstsucht stillen, und Ihnen einen inneren unaussprechlichen himmlischen Frieden verschaffen; welches Ihre, in so vielen Bagatellen und Nichtswürdigkeiten sich herum- 30 treibende Philosophie nie vermag.

Hier schließe ich nun meinen Brief, lieber Kant! Ich schrieb ihn als Ihr redlicher Mitmensch und Bruder, weil es mich innigst schmerzte, Sie auf einem Wege wandeln zu sehen der zu Ihrer eigenen Seele und zu so vieler Menschen Verderben führt. Gott verzeihe es jenen niedrigen und unwürdigen Schmeichlern, die bisher sich nicht schämten aus Unverstand Sie der Welt zum Abgott aufzu- 35 stellen, und dadurch Ihre arme allzueigensüchtige Seele aufs höchste zu reizen, sich Ihrer Selbstheit ganz zu überheben! Ich bitte Sie um eine baldige meinen Wünschen entsprechende Antwort, und bleibe stets Ihr aufrichtiger Bruder, und in Hinsicht auf Ihre Talente und Thätigkeit

Ihr

wahrer Verehrer
Johann August Schlettwein.

Erklärung.

393

29. Mai 1797.

In einem Briefe dd. Greifswalde den 11ten May 1797, der sich durch seinen seltsamen Ton sonderbar ausnimmt, und gelegentlich dem Publikum mitgetheilt werden soll, muthet mir Hr. Johann Aug. Schlettwein zu, mich mit Ihm in einen Briefwechsel über die kritische Philosophie einzulassen; zu welchem Behuf schon verschiedene Briefe über mancherley Punkte derselben bey Ihm fertig lägen, woben er denn zugleich erklärt: „er glaube im Stande zu seyn, mein ganzes philosophisches System, so weit es mein eigenes ist, beides den theoretischen und practischen Theilen nach, völlig umzustürzen“ welchen Versuch gemacht zu sehen jedem Freunde der Philosophie lieb und angenehm seyn wird. Was aber die Art dieses auszuführen betrifft, nämlich durch einen mit mir darüber anzustellenden Briefwechsel (schriftlich oder gedruckt), so muß ich Ihm darauf kurz antworten: hieraus wird nichts. Denn es ist ungereimt etwas, was Jahre lang fortgehen muß, um mit Einwürfen und Beantwortungen nur erträglich fortzurücken, einem Manne in seinem 74sten Jahre (wo das sarcinas colligere wohl das Angelegenste ist) anzufinnen. — — Die Ursache aber, warum ich diese Erklärung (die ich ihm schon schriftlich gethan habe) hier öffentlich thue, ist: weil, da der Brief quæst. deutlich auf Publicität angelegt ist, und daher jener Anschlag mündlich verbreitet werden dürfte, diejenigen, welche ein solcher Streit interessirt, sonst mit leeren Erwartungen hingehalten werden würden. Da indessen Hr. Schlettwein seinen Vorsatz des Umstürzens, mithin auch des Sturmlaufens, wahrscheinlich in Masse (wie er sich denn auf Allirte zu verlassen scheint) vermuthlich dieser Schwierigkeit wegen nicht aufgeben wird, und ihm, nach dieser meiner Erklärung, an meiner Person ein Hauptgegner abgeht: so fragt er mit weiser Vorsicht an: „welcher unter den Streitern wohl meine Schriften, wenigstens die Hauptpunkte derselben, wirklich versteht, wie ich solche verstanden wissen will“ — Ich antworte darauf unbedenklich: es ist der würdige Hofprediger und ordentliche Professor der Mathematik allhier, Hr. Schulz; dessen Schriften über das kritische System, unter dem Titel: Prüfung etc. Hr. Schlettwein hierüber nur nachzusehen hat.

Nur bedinge ich mir hierbey aus, anzunehmen: daß ich seine (des Hn. Hofpredigers) Worte nach dem Buchstaben, nicht nach einem

394 vorgeblich darin liegenden Geist (da man in dasselbe hineinbringen kann was einem gefällt), brauche. Was Andere mit eben denselben Ausdrücken für Begriffe zu verbinden gut gefunden haben mögen, das geht mich und den gelehrten Mann, auf den ich compromittire, nichts an; den Sinn aber, den dieser damit verbindet, kann man aus dem Gebrauch desselben im Zusammenhange des Buchs nicht verfehlen. — Und nun mag die Fehde, bey der es dem Angreifenden an Gegnern nicht fehlen kann, immer angehen.

Königsberg d. 29 sten May 1797.

J. Kant.

10

Von Johann August Schlettwein.

Zweiter Brief.

Greifswalde, d. 4 Junius 1797.

Ich danke Ihnen, mein lieber Kant! für Ihr Antwortschreiben vom 19 ten vorigen Monats aufs verbindlichste. Theils haben Sie in demselben meinen Wunsch erfüllt, mir zu sagen daß Sie den Hrn. Hofprediger Schulz unter den Ihnen anhänglichen Schriftstellern für den Mann halten der Sie am besten versteht: welches ich so annehme, wie meine Bitte enthielt, daß der benannte Gelehrte den wahren Geist und Sinn Ihrer Philosophie sich ganz zu eigen gemacht habe; theils haben Sie dadurch mich noch näher mit Ihrem Charakter und Ihrer Denkungsart bekannt gemacht.

Von Herzen bedaure ich, daß Ihr Geist nicht verstehen und Ihr Herz nicht fühlen konnte, wie ein Mensch aus wahrer inniger Gottesliebe seinem Mitmenschen und Bruder, der durch seine Schriften die Welt erleuchten und bessern will, solches aber in Einselbsterhebung und in Herabwürdigung seiner Mitbrüder thut, und überdies unter seinen Anhängern bittere Zänkereien über den Geist seiner Schriften veranlaßt, ihn umarmend und an sein Herz drückend, sagen kann und soll:

Siehe, mein Bruder! Dein Benehmen gegen unsre Mitmenschen drückt Stolz, Aufgeblasenheit, Arroganz, und Geringschätzung gegen unsre Mitbrüder aus. Vermeide es doch Dich so zu zeigen, weil Wahrheit und Liebe damit nicht bestehen. Auch ist es der Rechtschaffenheit nicht gemäß, mein Lieber, daß Du unter unsern Mitbrüdern Disharmonieen und ärgerliche Zänkereien über den wahren Sinn und Geist Deiner Schriften stiftest, und nicht sogleich bestimmt herausagst welches der richtige Sinn und der wahre Geist Deines Systems ist. Wahrhaftig, mein lieber Bruder! Du darfst nicht warten bis man dich öffentlich darum befragt; die Rechtschaffenheit macht es Dir zur Pflicht daß Du, um die Entzweigungen und Feindseligkeiten, die Du bloß durch Deine Schriften unter unsern Mitbrüdern veranlaßet oder erregt hast,

bei ihrem ersten Ausbruch zu dämpfen und alle weitere Vergrößerung und 395
Verbreitung derselben zu hindern, unaufgefordert sagest welcher von ihnen
Deinen Sinn recht gefaßt hat, und welcher nicht.

So spricht gewiß der liebevolle Mensch mit seinem Mitmenschen; und dieser,
5 wenn er gut und pflichtachtend ist, schöpft aus der offenen Sprache der redlichen
Bruderliebe so wenig einen Verdacht des Meuchelmordes*), daß er vielmehr seinem
Bruder für dessen aufrichtige schulbige Ermahnung herzlich dankt, und sich zu
bessern sucht.

Daß Sie aber, mein lieber Kant, Sich mit mir weder in einen Privat- noch
10 öffentlichen Briefwechsel über Ihre Kritik der r. V. und über Ihre ganze Philo-
sophie einlassen wollen: das ist mir außerordentlich leid. Ich nahm es stets für
Ihre ernstliche redliche Gesinnung an, wenn Sie in Ihren Schriften mehrmal
wünschten daß Ihre Sätze von Grund aus untersucht werden mögten, und wenn
Sie den Vorschlag thaten Ihr Gebäude der Vernunftkritik nicht etwa nur in einem
15 oder dem andern Punkte, sondern von seiner ganzen Grundlage an Stück
vor Stück zu prüfen, um dadurch ein festes philosophisches Lehrgebäude, es sei
das Ihrige oder ein anderes, zum wahren Besten der Welt zu Stande zu bringen.
Nie war es meine Meinung, mit Ihnen einen Kampfsplatz zu betreten, oder einen
Prozeß zu führen. Kämpfen und Prozeßiren sind meine Sache nicht, wo es auf
20 Belehren oder belehrt werden, auf Nachdenken, Erforschen, Untersuchen, Prüfen,
Zweifel mittheilen und Zweifel lösen, ankommt. Auch mag ich zu diesen Absichten
meine jüngern Mitbrüder zum Kämpfen weder reizen noch ermuntern. Ich wollte
nur mit Ihnen, mein Wehrter, oder mit Ihrem besten Schüler oder Anhänger,
über Ihr philosophisches System friedliche und der Menschheit würdige Verhand-
25 lungen anstellen; ich wollte dies für die Wahrheit, die sich nicht auf Kampf-
plätze sondern nur in dem stillen ihr geheiligten Tempel der Liebe und des Frie-
dens finden läßt.

Ich werde also nächstens an den Hrn. Hofprediger Schulz schreiben, ihm
meine Gesinnung in Ansehung einer ausführlichen und gründlichen Prüfung Ihres
30 Systems mittheilen, und mir dagegen die Eröffnung der feinigen ausbitten. Um
die Wahrheiten die Sie Selbst für so außerordentlich wichtig halten, weiter aufzu-
klären, und wo möglich zu befestigen, oder ein anderes richtigers und unwankel-
bareres System der Philosophie gründen zu helfen, wird der gelehrte Mann, wie

*) Dies bezieht sich auf eine Stelle meiner Antwort an Prof. Schlettwein,
35 vom 19 Mai 1797, die so lautet:

„Sie können es, sagen Sie, mit der wahren Rechtshaffenheit nicht reimen,
daß ich nicht bestimmt heraus sage, welcher unter den mir anhängigen Schriftstellern
meinen Sinn wirklich getroffen hat. Die Ursache ist, weil mich noch Niemand
darum öffentlich befragt hat. Aber daß Jemand einem Andern Mangel an Recht-
40 shaffenheit vorrückt, und doch in einem Athem ihn mit „mein Lieber“ anredet: das
ist ein Bittersüß (dulcamara, ein Giftkraut), welches wegen der Absicht auf
Meuchelmord verdächtig macht.“

396 ich hoffe, nicht seine Neigung — denn die muß hier ganz schweigen — sondern nur seine Pflichten von allen Seiten zu Rathe ziehn.

Leben Sie nun recht wohl, mein lieber Kant! und sein Sie versichert daß ich, mit dem Wunsche: Ihnen mein ganzes Herz und aufrichtiges inneres Bestreben um Wahrheit offen darlegen, und auf reelle Art Ihnen gefällig sein zu können, unver- 5
änderlich verharre

Ihr

redlicher Bruder und Freund
Schlettwein.

6.

10

Erklärung in Beziehung auf Fichtes Wissenschaftslehre.

7. Aug. 1799.

Auf die feierliche, im Namen des Publicums an mich ergangene Aufforderung des Recensenten von Buhle's Entwurf der Transscen-
dental-Philosophie in No. 8. der Erlangischen Litteraturzeitung vom 11ten Januar 1799. erkläre ich hiermit: daß ich Fichte's Wissen- 15
schaftslehre für ein gänzlich unhaltbares System halte. Denn reine Wissenschaftslehre ist nichts mehr oder weniger als bloße Logik, welche mit ihren Principien sich nicht zum Materialen des Erkenntnisses ver-
steigt, sondern vom Inhalte derselben als reine Logik abstrahirt, aus 20
welcher ein reales Object herauszuklauben vergebliche und daher auch nie versuchte Arbeit ist, sondern wo, wenn es die Transscendental-Philosophie gilt, allererst zur Metaphysik übergeschritten werden muß. Was
aber Metaphysik nach Fichte's Principien betrifft: so bin ich so wenig
gestimmt, an derselben Theil zu nehmen, daß ich in einem Antworts- 25
schreiben ihm, statt der fruchtlosen Spitzfindigkeiten (apices) seine gute Darstellungsgabe zu cultiviren rieth, wie sie sich in der Crit. d. r. V. mit Nutzen anwenden läßt, aber von ihm mit der Erklärung „er werde
doch das Scholastische nicht aus den Augen setzen,“ höflich abgewiesen
wurde. Also ist die Frage: ob ich den Geist der Fichteschen Philo- 30
sophie für ächten Criticismus halte, durch ihn selbst beantwortet, ohne daß ich nöthig habe, über ihren Werth oder Unwerth abzusprechen; da
hier nicht von einem beurtheilten Object, sondern dem beurtheilenden Subject die Rede ist; wo es genug ist, mich von allem Antheil an
jener Philosophie loszusagen. 35

Hierbey muß ich noch bemerken, daß die Annäherung, mir die Ab-

sicht unterzuschieben: ich habe bloß eine Propräventif zur Trans- 397
 scendental-Philosophie, nicht das System dieser Philosophie selbst, liefern
 wollen, mir unbegreiflich ist. Es hat mir eine solche Absicht nie in
 Gedanken kommen können, da ich selbst das vollendete Ganze der reinen
 5 Philosophie in der Crit. der r. V. für das beste Merkmal der Wahr-
 heit derselben gepriesen habe. — Da endlich Recensent behauptet, daß
 die Critik in Ansehung dessen, was sie von der Sinnlichkeit wörtlich
 lehrt, nicht buchstäblich zu nehmen sey, sondern ein jeder, der die
 Critik verstehen will, sich allererst des gehörigen (Bedischen oder Fichte-
 10 schen) Standpunktes bemächtigen muß, weil der kantische Buch-
 stabe eben so gut wie der aristotelische den Geist tödte; so erkläre ich
 hiermit nochmals, daß die Critik allerdings nach dem Buchstaben zu
 verstehen, und bloß aus dem Standpunkte des gemeinen nur zu solchen
 abstracten Untersuchungen hinlänglich cultivirten Verstandes zu be-
 15 trachten ist.

Ein italienisches Sprüchwort sagt: „Gott bewahre uns nur vor
 unsern Freunden, vor unsern Feinden wollen wir uns wohl selbst in
 Acht nehmen.“ Es gibt nemlich gutmüthige, gegen uns wohlgesinnte
 aber dabey in der Wahl der Mittel unsere Absichten zu begünstigen,
 20 sich verkehrt benehmende (tölpische), aber auch bisweilen betrügerische,
 hinterlistige, auf unser Verderben sinnende und dabey doch die Sprache
 des Wohlwollens führende (*aliud lingua promptum, aliud pectore in-*
clusum gerere) sogenannte Freunde, vor denen und ihren ausgelegten
 Schlingen man nicht genug auf seiner Huth seyn kann. Aber demunge-
 25 achtet muß die kritische Philosophie sich durch ihre unaufhaltbare Ten-
 denz zu Befriedigung der Vernunft in theoretischer sowohl als moralisch
 praktischer Absicht überzeugt fühlen, daß ihr kein Wechsel der Meynun-
 gen, keine Nachbesserungen oder ein anders geformtes Lehrgebäude be-
 vorstehe, sondern das System der Critik auf einer völlig gesicherten
 30 Grundlage ruhend, auf immer befestigt, und auch für alle künftige Zeit-
 alter zu den höchsten Zwecken der Menschheit unentbehrlich sey.

d. 7 ten August 1799.

Immanuel Kant.

**Nachricht an das Publicum,
die bey Vollmer erschienene unrechtmäßige Ausgabe der physischen
Geographie von Im. Kant betreffend.**

29. Mai 1801.

5

Der Buchhandler Vollmer hat in letzter Messe unter meinem Namen eine physische Geographie, wie er selbst sagt, aus Collegienheften, herausgegeben, die ich weder nach Materie, noch nach Form, für die meinige anerkenne. Die rechtmäßige Herausgabe meiner physischen Geographie, habe ich Hn. Dr. und Prof. Kinct übertragen. ¹⁰

Zugleich insinuirt gedachter Vollmer, als sey die vom Hn. M. Sächsche herausgegebene Logik, nicht die meinige, und ohne meine Bewilligung erschienen; dem ich hiemit geradezu widerspreche. Dagegen aber kann ich weder die Logik noch die Moral, noch irgend eine andere Schrift, mit deren Herausgabe gedachter Vollmer drohet, für die ¹⁵ meinige anerkennen, indem selbige bereits von mir Hn. M. Sächsche und Dr. Kinct übergeben sind.

Königsberg, d. 29 May 1801.

Immanuel Kant.

Handschriftliche Erklärungen
und Testament.

Entwürfe in einer Streitsache mit Carl Georg Burckhardt.

ca. 1784—1786.

Wenn Burckh[ardt] sagt es sey abgemacht so muß er doch auch sagen
 5 können wie es abgemacht sey

Ich habe keinen Bewegungsgrund des interesse gehabt da ich das
 Logis das ihm bestimt war einer armen Wittwe gratis überlassen.

Ich habe es ehe eine halbe Stunde verlaufen zu Hause und bey
 Gerlachs Hⁿ Müller erzählt. nachdem ich kurz vorher gesagt haben
 10 soll wir sind einig

Worinn sind wir aber einig gewesen?

ist's in allem, warum wurde der contract nicht unterschrieben ist's
 in einigen welche wurden denn abgeändert. Warum blieb der contract
 bey mir ungeändert?

15 Er fodert aus einer mündlichen Verabredung warum ließ er mir
 denn ein contract zur Untersuchung und unterschrift.

Man kan bey einer Summe die unter 30 rthlr. ist wählen ob man
 durch Schriftlichen Contract oder mündliche Verabredung dabey zu
 werke gehen wolle ist aber das Verfahren durch den Schriftlichen Ver=
 20 fahren gewählt worden so kan nicht einer von beyden die bloße Rede
 auffassen um sie als gültig zum mündlichen contracte anzunehmen son=
 dern wenn der contract nicht von beyden Theilen unterschrieben ist oder
 wenn nicht das Verfahren durch contract formlich verworfen und mit
 beyderseitiger Einstimmung der mündliche gewählt worden so ist gar kein
 25 contract zu stande gekommen.

Ich sagte: ich wolle mit dem Preise zufrieden seyn indem ich weiter

402 fortlas wo das Proiect des contractß denn herauslaufen würde ob er die Benennung von Miethe nicht durch Einschränkung näher bestimmen wolte.

Wenn ein schriftlicher Contract abgefaßt ist und man geht davon ab so muß man vorher sagen daß man [in] einen mündlichen eintreten 5 wolte denn man kan ihn nicht durch reservationem mentalem im Sinne haben.

Dieses alles sind ausdrücke nicht nach Durchlesung sondern während der selben können also nichts bewirken.

Aus dieser Zwismühle von mündl: u. schriftl: contract entspringt 10 nun der Anschlag sich der Worte die mitten im Lesen gesprochen worden indem man glaubte einen schriftlichen contract zu lesen also komme es noch auß unterschreiben an als zum mündl: Contract gehörig anzusehen.

Ich sagte indem sie den kleinsten vorgeschlagenen Preis gewählt 15 hatten und doch so viel unter dem Nahmen Miethe begriffen hatte[n] nach einiger Vermunderung daß es darauf nicht ankomme ich wolte erst sehen wie diese Miethe würde bestimmt werden. folglich wenn es auch ein mündlicher contract hätte heißen sollen so wäre dieses doch nicht verbindlich wenn beym Ende man mit den conditionen nicht zufrieden 20 wäre. Es fehlt das zu allem contract erforderlich ist daß wir nach Vernehmung aller conditionen einig sind

2. Damit irgend ein Versprechen im contract verbindlich werde dazu wird nothwendig erfordert daß der contract geschlossen d. i. nach Vernehmung aller seiner Bedingungen für angenommen durch beyder= 25 seitigen Willen erklärt werde. Nun ist der Contract niemals geschlossen sondern vielmehr durch einen deutlich erklärten Unwillen über die vorgeschlagene Bedingungen des Käufers alle Einstimmung abgebrochen worden 20

Die Einräumung des kleinen Miethzinses betraf nur einen 30 Theil und es versteht sich von selbst daß der Vermiether mit den übrigen Bedingungen zufrieden seyn mußte um an jene Einwilligung gebunden zu seyn. Dadurch ward also an sich noch kein contract geschlossen

Wie ich auf die Herabsetzung des Miethzinses kam machte ich zwar 35 die Anmerkung daß es gerade die kleinste Summe sey sagte aber das

machte es nicht aus ich hatte zwar bemerkt daß neue Forderungen vorher gegangen wären aber darüber wolte ich mich nicht eher erklären 403 als bis ich zu Ende gelesen hatte bis ich auf die Stelle von dem mir erlaubten Gebrauch des Gartens kam welche allen Unterredungen über diese Materie und hiemit auch der Betreibung des Contracts ein Ende 5 machte.

Ich war damit zufrieden das ich 25 rthlr Zins bekäme denn das hatte ich in einem Billette declarirt aber nicht mit dem was er sich davor ausbedung welches ich ihm um gar keinen Preis accordiret hätte 10 und wovon auch die Rede niemals gewesen war Ich hatte aber nicht nöthig ihm diese meine Meinung zu sagen sondern konte sie bis zu Ende der Durchsicht des contracts aussetzen Als ich aber auf die Stelle kam — — so riß mir die Geduld aus — und das Geschäfte des contrahirens wurde abgebrochen und die Antwort schriftlich zu geben 15 versprochen.

Was den Preis der Miethе betrifft aus dessen Bewilligung der Kläger so große Folgerungen zieht so konte ich ihn allerdings zum voraus einräumen bevor ich noch die Bedingungen oder die Art wie er [seine] vorgeschlagenen Bedingungen bestimmen würde 20 völlig durchgesehen hatte. Denn ich hatte schon vorher angefündigt wie viel ich für diesen Preis lassen könnte war nun die Bestimmung der Bedingungen die noch weiterhin im contract folgen würden meinem Vorhaben nicht gemäß so verwarf ich sie und mit ihnen fiel auch der Preis Der Preis war nicht auf alle mögliche Bedingungen festgesetzt sondern die welche mit meinem Plane überein- 25 kommen würden die oder deren nähere Bestimmung ich noch im Begriffe war zu lesen.

Er hätte können einen mündlichen oder Schriftlichen contract vorschlagen. Den ersteren hätte ich niemals eingeschlagen weil ich das 30 Drehen schon kenne und ohne daß es vorher abgemacht worden wie der contract abgefaßt werden sollte konte der Gegner nicht das im Discurse gesagte darüber man seine Meinung mehrmalen verändern kan nicht für einen mündlichen Contract ausgeben. Man müßte sagen diese oder jene Abrede sey statt contracts Allein dieser Zweydeutigkeit hat mich 35 mein angeblicher Miether überhoben. Er sagt deutlich daß der contract 404 schriftlich sollte errichtet werden welches gar nicht wieder das Gesetz ist.

Denn obgleich über einen Wohnzins der unter 30 rthlr. ist ein nicht schriftlicher contract erlaubt ist so ist darum nicht ein schriftlicher verboten und da dieser sich als ein solcher ankündigt so war es mir erlaubt ihn als einen solchen zu behandeln.

Unsere Unterredung über den contract endigt sich damit daß ich 5 das project desselben bey mir behalte und meine Entschließung schriftlich zu schicken verspreche welches denn auch den zweyten Tag nachher geschahe Ich wollte immer noch für 25 rthlr. vermietthen aber nach demselben Plan den ich vorgeschlagen hatte und erwartete nähere Bestimmung Was ich noch in der Erwartung wie die Sache ausgehen würde sagte 10 kan nicht wie förmliche] erklärung angesehen werden. Es geht auch nur auf einen Theil.

Es muß davon angefangen werden daß dieses Project sich selbst als ein schriftlicher Contract ankündige und da er als ein solcher nicht unterschrieben ist hat er keine Kraft. Um aber auch zu zeigen daß ich 15 mir nicht dieses Vortheils bediene um ein wirkliches obgleich rechtlich hier nicht gültiges Versprechen zu brechen so merke ich nur an daß ich hier wie sonst project und contract zuerst flüchtig gelesen also auch vieles anfänglich übersehen habe.

Die Zeit ist nicht bestimmt: es kan $\frac{1}{4}$ Jahr seyn. Also hat es 20 nicht einmal die requilita eines mündlichen contracts.

Er hat keinen Entschluß oder Abmachung bey sich sondern nur Stücke e. g. den Preis aber nicht welche Bedingung.

Wie ich den Entwurf las so war ich mir bewust ich läse einen Entwurf zum schriftlichen und nicht zum mündlichen contract mithin 25 daß er nicht eher gültig seyn würde als bis ich ihn durchgelesen approbirt er selbst nachher von mir unterschrieben seyn würde Ich war mir bewust ich könnte ihn nochmals nach aller Muffe stückweise durchdenken und mit meinen Freunden überlegen. Ich laß ihn also flüchtig durch attendirte auf einige Punkte z. B. daß er gerade die kleinste Summe 30 genommen hatte fiel zuletzt auf die Freyheit im Garten zu promeniren wobey ich aufhörete und zwar schon fest entschlossen war ihn zu verwerfen doch aber erst den ganzen Plan mit guten Freunden überlegen wolte. Meine Flüchtigkeit konte mir nichts schaden denn es solte ja der wie 405 er selbst aussagt ein schriftlicher contract seyn der nicht eher gültig seyn 35 kan als bis er unterschrieben ist.

Ich habe nicht zuletzt nachdem ich den contract gelesen sondern nur bey Lesung der Stelle von Zins geredet weil ich nicht wußte wie das würde bestimmt werden daher ich als die Stelle vom Garten bestimmt wurde mit Unwillen aufhörte.

5 Einen mündlichen würde ich auch niemals eingegangen seyn und auch der einfältigste Mensch wird bey mündlicher Hausmiethe doch wenigstens so weit alle Formalien beobachten daß er zuletzt sagt wir sind einig und die Punkte hernennt welches alles nicht geschehen

Aus der Miethssumme von 25 rthlr. (siehe mein billet) will er schließen es sey ein mündlicher Vertrag darum weil die Geseze sagen daß ein
10 solcher contract mündlich seyn dürfe aber darum doch nicht gebieten daß er mündlich seyn müsse. Daher denn dieser ein Entwurf zum schriftlichen Contract ist wie der Schluß zeigt mithin alles an ihm nach den Gesezen von Contracten die schriftlich abgefaßt werden beurtheilt werden muß
15

Auch ein mündlicher Contract muß seine Vollständigkeit der Abrede enthalten sonst verbindet er nicht.

Daß er als aggressor dolosus in alle gerichtliche und außergerichtliche Kosten von welchen leßtern die specification folgt imgleichen in
20 eine Gesehung wegen der Beleidigung die ich [mir] durch sein billet zugesügt worden condemnirt werde welche leßtere mir um desto schmerzhafter ist da sie mir von einem ehemaligen Auditor von dem ich Achtung und Dankbarkeit erwarten sollte wiederfahren ist

Warum habe ich nach der lesung des contract's ihm nicht sogleich
25 aufgesagt? Darum weil ich und zwar mit Recht aufgebracht war da ieder eine solche Zumuthung als einem Kinde [?] für Beleidigung aufnehmen mußte und sich die darauf gehörige Antwort sich besser schriftlich als mündlich thun ließ (ich war heiser und dazu nicht im Stande) wovon ich doch hernach abging

30 Da wir auch annahmen es hatte ein mündlicher Vertrag werden sollen, und er hatte seine Meinung mir nur vorgelesen

Daß ich über den von ihm angenommenen Miethspreis stuzte und doch ihm zugleich einwilligte hat seine völlige Richtigkeit. Dieses geschah aber nur da ich noch auf der ersten Seite las, und noch nicht 406

mußte wie er die conditionen dieser vorgeschlagenen Miethe näher be-
 stimmen würde. Zur Aufklärung dieses Puncts gehört daß ich durch
 ein vorhergehendes Billett in welchem ich ihm die letzte vorgeschlagene
 Bedingungen (ich glaube es sey die von Erweiterung der Gelegenheit)
 abschlug da ich sagte ich wolle mit 30 ja 25 Thaler zufrieden seyn 5
 wenn jemand mit meinen Bedingungen die ich auf die untere Gelegen-
 heit eine Dachkammer und einen Aufenthalt eines Gastes im Sommer
 auf 3 oder 4 Tage im Sommer in einer noch anzulegenden Erkerstube
 zufrieden seyn wolte. Aber da ich die Seite umschlug und die Be-
 stimmung seiner vorgeschlagenen Miethe von der Art wie er sich des 10
 Gartens zu bedienen dachte einsah verwarf ich diese mit Unwillen wel-
 chen ich ihm auch in folgenden Worten erklärte — — worauf da er
 erwiederte ich könnte ihn doch nach Belieben brauchen ich aber nichts
 weiter hinzu that als daß ich den contract zurückbehalten und meine Ent-
 schließung ihm schriftlich bekant machen wolte Also war auch selbst 15
 nach dem nothwendigen Erforderniß eines mündlichen contracts der-
 selbe noch himmelweit von seiner Schließung entfernt vielmehr war ich
 damals fest entschlossen alle Verhandlungen darüber gänzlich aufzu-
 heben welches ich auch sogleich that ihm aber nachdem ein Tag da-
 zwischen nämlich der Mittwoch verflossen war schriftlich und in den be- 20
 scheidensten Ausdrücken eröffnete.

Species facti. Sein Vorgehen als ob ich zuletzt gesagt hatte wir
 sind einig.

Vidimirung der Copie des contracts.

2.

25

Zur Cabinetsordre König Friedrich Wilhelms II. ?

[1795?]

Wiederruf und Verläugnung seiner inneren Überzeugung ist nieder-
 trüchtig und kann niemanden zugemuthet werden; aber Schweigen in
 einem Falle wie der Gegenwärtige ist Unterthanspflicht und wenn alles 30
 was man sagt wahr seyn muß so ist darnun nicht auch Pflicht alle
 Wahrheit öffentlich zu sagen. Auch habe ich jener Schrift nie ein Wort
 zugesetzt oder abgenommen woben ich gleichwohl meinen Verleger als
 dessen Eigenthum es nicht habe hindern können eine zweite Auflage
 davon zu thun. — Auch ist in meiner Vertheidigung der Ausdruck 35

daß ich als Shro Majestät treuester Unterthan von der Biblischen Re- 407
 ligion niemals weder schriftlich noch in Vorlesungen mündlich öffentlich
 sprechen wolle mit Fleiß so bestimmt worden damit bey'm etwanigen
 Ableben des Monarchen vor meinem da ich alsdann der Unterthan des
 5 Folgenden seyn würde ich wiederum in meine Freyheit zu denken ein-
 treten könnte

3.

Rechtfertigung

des Directoriums der franz. Republik,

10 wegen seines angeblich ungereimten Plans,
 den Krieg mit England zu ihrem Vortheil zu beendigen.

1798.

Das einzig mögliche Mittel war, es durch einen Krieg zu Lande
 zu führen; weil Englands Obermacht zur See entschieden ist, — und,
 15 mit Genemigung und Begünstigung von Spanien, nach Portugall, wo-
 mit Frankreich im Kriege begriffen ist, mit einer Armee zu ziehen, die
 stark genug wäre, um das Letztere zu erobern und es nachher gegen die
 Englische Eroberungen in allen Welttheilen auszutauschen. — — Allein
 wie dieses möglich machen? Da Spanien Mangel an Lebensmittel er-
 20 leidet, und bloß die Vertheuerung derselben schon einen Aufruhr in die-
 sem Lande erregen könnte: wo denn nichts übrig bleibt, als diesen Zug
 der Franzosen mit Transportschiffen, wenigstens großen Theils, zur
 See zu thun. — — Allein diesem Plane war wiederum die Obermacht
 der Englischen Flotte entgegen und es kam darauf an diese irre zu
 25 leiten, dadurch: daß Frankreich eine Absicht, die es niemals im Ernst
 gehabt hat, verbreitete über Egypten und das rothe Meer ein Truppen-
 corps unter Bonaparte's Anführung nach Indien zu führen und dort
 die Englische Besitzungen anzugreifen. Wenn dann Nelson nach dieser
 Finte griff, sich geschickt zu wenden und mit der französischen Flotte
 30 unbemerkt zwischen Tunis und Malta sich in die französische Häfen zu
 wenden und mit der Toulonschen Flotte (und Anderen) sein Debar-
 q[u]ement nahe an den Grenzen von Portugall zu machen und so in
 dieses Land einzufallen. — Man hat auch in den Zeitungen vor der
 Niederlage des Brieux gelesen: „Bonaparte hat Nelsonen irre geleitet

408 und ist zu seiner Bestimmung (nämlich nach Portugal) gegangen" wiewohl das alles nicht eingetroffen ist.

Es war also nicht Unklugheit des Planes: Denn es war, nach Spaniens Bedenklichkeiten, kein anderer möglich: sondern Unglück daran Schuld: Auf alle Fälle aber mußte er doch versucht werden. 5

Was nun aber das Schicksal Bonaparte's und seiner Unglücksgefahren betrifft: so sind alle Projecte sie durchs Einschiffen ins Rothe Meer,*) oder, wie jetzt gesagt wird, durch einen Zug nach Syrien zu retten, baare Ungereimtheiten: werden aber absichtlich spargiert, um die Aufmerksamkeit Englands und Nelsons noch immer auf die Levante 10 hin zu ziehen und, wenn binnen dessen Spanien, wie zu glauben ist, seine Bedenklichkeit fahren läßt, den Landmarsch (zum Theil auch einigen Seetransport) nach Portugall einzurichten; wo dann für Frankreich immer noch der Weg übrig bleibt, sich von England den Frieden zu erzwingen: zumal der König von Spanien sonst einen so kostspieligen 15 Krieg auf reinen Verlust geführt haben würde.

Das Ende vom Liede ist: Kann und will Spanien den Marsch einer französischen Armee nach Portugall befördern, so wird England von der französischen Republik gezwungen alle seine Eroberungen heraus zu geben. Findet jenes aber nicht statt, so muß sie sich so bald 20 als möglich ihrem Schicksal unterwerfen und die Bedingungen annehmen, unter denen das Cabinet zu St. James den Frieden der Republik zu verwilligen gut finden wird.

4.

Testament.

25

27. Febr. 1798.

Dies ist mein letzter Wille.

Zuvörderst erkläre ich mein älteres, beim Stadtgericht den 29. August 1791 deponirtes Testament durch das gegenwärtige für aufgehoben und

*) Die Fahrt durchs rothe und arabische Meer nach Sudien müßte jetzt auch 30 schon geschehen seyn; weil nach dem Aequinoctium der N. O. Monsoon eintritt, welcher dieser Farth entgegen ist.

will, daß das gegenwärtige allein nur, sowohl in Ansehung der Erbes- 409
einsetzung, als in Ansehung der Vermächtnisse gelten solle.

Ich erkläre also zu Erben meine noch lebende nächste Verwandte,
nemlich:

5 1. meine im St. Georgen Hospital versorgte einzige Schwester,
die geborene Barbara Kantin, verwittwete Theuerin,

2. die Kinder meiner zuletzt verstorbenen Schwester, der verheirathet
gewesenen nachher von ihrem Manne geschiedenen Kröhnertin, so weit
sie an meinem Todestage noch am Leben sind,

10 3. meinen einzigen noch lebenden Bruder Johann Heinrich Kant,
Pfarrer in Altrahden in Curland. Jedoch will ich,

daß meine sämtliche Schwesterkinder, die eine Hälfte und mein
Bruder oder dessen vor meinem Todestage vorhandenen Leibeserben,
die andere Hälfte meines Nachlasses erhalten sollen.

15 Denen Erbknehmern insgesammt lege ich Pflicht auf, aus der
Nutzung der Erbschaftsmasse folgenden benannten Personen die von
mir bestimmten jährlichen Renten auszuzahlen und insofern sie es ver-
langen, gesetzliche Sicherheit zu stellen, und diese Sicherheit nachzu-
weisen.

20 Nemlich

a. Meine Schwester die verwittwete Theuerin erhält mit Ablauf
jeden Jahres, so vom Sterbetage an zu rechnen, 100 fl. schreibe Ein-
hundert Gulden pr. aus den Zinsen meiner Kapitalien und werden
ihr solche bis dahin, daß sie selbst verstirbt, ausgezahlt; auch die Kosten
25 meines Begräbnißes von meinen Erben übernommen.

b. Mein Bedienter Martin Lampe erhält aus meinem Nachlaß,
wegen seiner vieljährigen, redlich geleisteten Dienste auf den Fall, daß
er mich überlebt, bis zu seinem eigenen Ableben jährlich 400 fl. sage
Bierhundert Gulden pr. welche ihm doch in vierteljährigen Theilzah-
30 lungen ausbezahlt werden, wovon aber die erste Zahlung sogleich mit
meinem Sterbetage anhebt, mithin jede Zahlung pränumerirt wer-
den muß.

Stirbt er hiernächst mit Hinterlassung seiner gegenwärtigen Frau
Anna Charlotte Lampin geborne Kogelin, so soll auch letztere die Hälfte
35 gedachter Pension mit 200 fl. sage Zweihundert Gulden pr. jährlich
auch auf den Fall, daß Lampe vor mir stirbe, lebenswüthig genießen.

410 Im Falle endlich Lampe und dessen jetzige Ehefrau aus ihrer Ehe bei ihrem beiderseitigen Absterben Kinder hinterlassen sollten, so soll den letzteren gesamt ein Kapital von 1000 fl. sage Eintausend Gulden pr. überhaupt zufallen und aus meinem Nachlaß ausgezahlt werden.

4. Damit nun dieser mein letzter Wille gehörig vollzogen und 5
meinen Erben sowie den Legatarien ihre Erbtheile und Vermächtnisse richtig und sicher ausgeantwortet werden, so ernenne ich zum Executor Testamenti den Herrn Professor Gensichen und im Fall der Verweigerung oder Absterben desselben den Herrn Professor Poerschke und vermache ihm für diese zu übernehmende Mühewaltung 1500 fl. sage 10
Eintausend fünfhundert Gulden pr. die dieser Executor gleich nach meinem Tode aus der Erbschaftsmasse zu heben befugt ist, — und trage ihm in Voraussetzung, daß er diese meine Bitte erfüllen will, hierdurch auf, über meinen Nachlaß die Aufsicht und Verwaltung so 15
lange zu führen, bis den Erben selbst derselbe ausgehändigt werden kann — mit der Befugniß meinen Nachlaß, in so fern ich nicht über 20
einzelne Vermögensstücke besonders verfügt habe, oder die Erben ihre Conservation wünschen, zu versilbern, die Capitalien sicher auszuthun, Gelder zu erheben und überhaupt den Nachlaß so gut als möglich zu nutzen und hiernächst denselben mit Nachweisung der daran erhobenen 20
Nutzungen auszuantworten. Mein gegenwärtiges Vermögen besteht, was das immobile betrifft:

- I. in meinem schuldenfreien Hause nebst Gehöft und Garten auf dem Prinzessin Platz
- II. das Mobile besteht jetzt aus einem an das Handlungshaus Green 25
Motherby & Comp. ausgethanenen mit 6 Prozent verzinseten Kapital, in einem den 1. Juli 1798 fälligen Wechsel auf gedachtes Haus auf 42930 fl. sage Zwei und vierzig tausend neun-
hundert und dreißig Gulden pr. courant. — Von der Vererbung meines übrigen Hausgeräthes nehme ich doch meinen ganzen Bücher-
vorrath aus als den ich dem Herrn Professor Gensichen vermache. 30

Geschrieben den 26. Februar 1798 von

Immanuel Kant

ab extra

Hierin ist mein letzter wohlüberlegter Wille enthalten.

Königsberg den 27 Febr 1798

Immanuel Kant

praesent. den 28. Febr. 1798 Vormittags um 11 Uhr

411

Metzger
h. t. Rector.

ab extra

5 Daß hierin die letztwillige Disposition des Herrn Professors Philosophiae Immanuel Kant enthalten sei, welcher dasselbe unter dem heutigen dato vor versammeltem Akademischen Senat verschlossen überreicht hat, wird attestirt.

Königsberg den 28. Februar 1798

10 Metzger Holtzhauer Brand Fenkohl
h. t. Rector Syndikus Acad. Secret.

Actum Königsberg in Senatorio coram pleno Senatu den 28. Februar 1798 des Morgens um 11 Uhr.

Auf vorhergegangenes Ansuchen des Herrn Professor Immanuel Kant, daß derselbe seinen letzten bereits abgefaßten Willen vor dem versammelten Akademischen
15 Senat niederlegen wolle, war in dem heutigen Termin vor versammeltem Senat Herr Professor Immanuel Kant in Person erschienen und so wenig in Ansehung dessen Identität ein Bedenken obwaltet ebenso wenig ist in Ansehung der persönlichen Fähigkeit, des Herrn Testators und dessen befundenen Freiheit des Willens etwas zu erinnern. Herr Testator überreicht ein Convolut mit der Ueberschrift:

20 Hierin ist mein letzter wohlüberlegter Wille enthalten. Königsberg den 27. Februar 1798.

und erklärt, wie er versichert sei, daß hierin sein letzter Wille wirklich enthalten sei.

Hierauf wurde das Testament nachdem nun noch Herr Testator erklärt

- 25 1. daß alles Rechtliche wegen der Erbeeseinsetzung darin enthalten,
2. daß er keine Notherben habe,
3. daß er das Testament eigenhändig sowohl ge- als unterschrieben habe,
4. daß der gesetzmäßige Stempel von 2 rthlr. adhibirt worden,
5. daß er zwar bei E. hiesigen Stadtgericht ein anderweitiges früheres Testa-
30 ment niedergelegt habe, indessen solches hiemit ausdrücklich aufhebe und dasselbe zurücknehmen werde
6. daß er das auf dem exhibirten Convolut befindliche Eine Privatsiegel für das seinige anerkenne;

so wurde das Testament in ein besonderes Convolut in Gegenwart des Herrn
35 Testators eingehüllt, sogleich mit dem gerichtlichen Commissionsiegel versiegelt und mit der gewöhnlichen in der Gerichts-Ordnung Th. 2 Tit. 4. §. 3 vorgeschriebenen Registratur überschrieben.

Worauf dieses Annahme-Protokoll dem Herrn Testator deutlich vorgelesen von demselben überall genehmigt und eigenhändig unterschrieben.

40 Immanuel Kant

und hierauf geschlossen wurde

Metzger Holtzhauer Brand Fenkohl
h. t. Rector Syndikus Acad. Secret.

Kant's Schriften. Briefwechsel. III.

412 Meinem im Jahr 1798 den 28 Februar angefertigten und den 2. März d. Jahres beim Akademischen Senat niedergelegten Testamente füge ich folgende Disposition als Nachtrag hinzu, dergestalt, daß jenes Testament, insofern es durch diesen späteren Nachtrag nicht aufgehoben wird, in seiner vollen Kraft bleiben soll. Also

5

§ 1.

Ich vermache dem Herrn Diaconus Wasiansky meinem Freunde die Summe von Zweitausend Thaler.

§ 2.

Meiner Köchin Louise Nietschin, wenn sie bei meinem Tode [noch 10 im Dienste ist], sonst aber nichts, die Summe von Zweitausend Gulden. Es sind aber alle in meinem Testament meiner Köchin etwa bestimmte Legate in diesem enthalten.

§ 3.

Constituire ich den Herrn Diaconus Wasiansky zum Curator funeris 15 und executor testamenti, daß er gleich nach meinem Tode ohne alle Versiegelung meinen Nachlaß in Besitz nimmt, darüber ein Verzeichniß anfertigt, dessen Vollständigkeit die Erben, so wie es ihnen die Substanz des Nachlasses bezeichnet, anerkennen müssen, ohne Defecte und Monita deshalb gegen ihn machen zu können. Er ist allein befugt, Nachlaß- 20 stücke zu veräußern, Gelder einzuziehen, zu quittiren, den Nachlaß in baar Geld umzusetzen und bis zur Vertheilung so zu verwalten, wie ich es angeordnet habe. Er legt bei der Vertheilung über sein Verfahren Rechnung ab und regulirt die Vertheilung, so wie ich es bestimmt habe; oder in Ermangelung dessen, wie er es für zweckmäßig 25 achtet. Sollte (wie ich mich jetzt mit Sicherheit nicht erinnere) in meinem Testamente ein Executor testamenti benannt sein, so soll ihm das in demselben vermachte Legat bleiben und er, wenn es Herr Diaconus Wasiansky für nöthig findet, mit diesem gemeinschaftliche Sache 30 machen.

20

Dieses ist mein freier eigenhändig geschriebener letzter Wille.

Königsberg den 14. Decbr. 1801

Immanuel Kant

ab extra

413

Hierin ist ein Nachtrag zu meinem Testamente eigenhändig von mir geschrieben und von mir selbst versiegelt, befindlich.

Da ich in Ansehung der Aufsicht über meinen Nachlaß verordnet habe, so verbitte ich gerichtliche Siegelung und Inventur

Königsberg den 14. December 1801.

Immanuel Kant

ab extra

Hierin ist der Nachtrag zum Testament des Herrn Professor und Senioris der philosophischen Fakultät Immanuel Kant, welchen derselbe unterm heutigen dato gemäß Protokoll den Deputirten des Akademischen Senats mit drei Privat-
siegeln verschlossen zur Aufbewahrung übergeben hat.

Königsberg den 16. Decbr. 1801.

Johann Gottlieb Neumann

Fenkohl

Universitäts Syndicus

Acad. Secret.

Actum Königsberg in der Behausung des Herrn Professor Kant den 16. Decbr. 1801 B. M. 9 Uhr.

Auf Ansuchen des Herrn Professor Kant begaben sich endesunterschiedene Deputirte des Akademischen Senats in die obgedachte Behausung, woselbst gegenwärtig und beim vollständigen Gebrauch seiner Seelenkräfte angetroffen wird;

Herr Professor Immanuel Kant in Ansehung dessen Identität und Dispositionsfähigkeit gar kein Bedenken obwaltet. Herr Comparent bemerkt zuvörderst, daß es wirklich sein Wille ist, einen Nachtrag zu seinem bereits unterm 28^{ten} Febr. 1798 ad deposita übergebenen Testament nunmehr gleichfalls zum gerichtlichen Gewahrjam des Akademischen Senats zu übergeben. Diesemnach überreicht derselbe ein mit drei Privatiegeln verschlossenes Convolut, wovon Herr Testator bemerkt, daß wirklich hierin dieser Nachtrag zum Testament, welchen er eigenhändig unterschrieben und selbst eingeschlossen habe, enthalten sei.

Dieses Convolut enthält die Ueberschrift: Hierin ist ein Nachtrag zu meinem Testamente eigenhändig von mir geschrieben und von mir selbst versiegelt, befindlich. Da ich in Ansehung der Aufsicht über meinen Nachlaß verordnet habe, so verbitte ich gerichtliche Versiegelung und Inventur.

Königsberg den 14. Decbr. 1801.

Immanuel Kant.

Herr Testator recognoscirt diese vorstehende Unterschrift als von ihm eigenhändig ge- und unterschrieben, sowie die drei das Convolut verschließenden Siegel für sein Privat-Pettschaft und bemerkt, daß er diesen Nachtrag ebenso aus eigenem freien Willen angefertigt habe, als sein Testament selbst.

414

Hierauf trägt derselbe an:

Diesen Nachtrag zu seinem Testament gleichfalls ad depositum des Senats zu nehmen und in dem ihm zu ertheilenden Depositenschein das Verbot der gerichtlichen Versiegelung und Inventur zu vermerken.

Es wird hiernächst der überreichte Testaments-Nachtrag in Gegenwart des Herrn Testatoris mit dem gerichtlichen beigedruckten Commissionsiegel versehen und mit der gewöhnlichen Annahme-Registratur überschrieben, hierauf aber, da Herr Testator nichts mehr zu bemerken hatte, dieses Annahme-Protokoll demselben deutlich vorgelesen, von demselben genehmiget, eigenhändig wie folgt unterschrieben.

Immanuel Kant

10

und hiemit geschlossen

a. u. s.

Joh. Gottl. Neumann
Universitäts-Syndikus

Fenkohl
Dep. Acad. Secret.

Die aus gegründeten Ursachen erfolgte Abschaffung meines ehemaligen Bedienten Lampe macht die Aufhebung des in meinem, von mir selbst den 2. Maerz 1798 beim Akademischen Senat deponirten Testamente bestimmten Legati remunerationis nothwendig; welches hie- mit für ihn, seine Frau und Kinder für vernichtet erklärt wird.

An dessen Stelle setze ich hiemit fest daß wenn kein von meiner Hand unterzeichneter Widerruf vorgefunden wird, er seine jährliche Pension von Bierzig Thaler jährlich in halbjährigen Zahlungen pränumerando nach meinem Tode bis zu dem seinigen genießen soll, mit dem dann alles aufhöret.

Meine Schwester Theuerin im St. George Hospital soll eine erhöhte Pension von Einhundert Thaler jährlich lebenslang erhalten.

Der zu beiden Pensionen in der Landschaft deponirte Fond von 3500 rthlr. fällt nach dem Ableben beider Pensionaire an meine Schwesterkinder, die eine, an meine Bruderkinder die andere Hälfte zurück.

Wegen meines jetzigen Bedienten, der bei meinem Absterben in meinem Dienste ist, behalte ich mir schriftliche oder mündliche Verfügungen an meinen Executor testamenti vor, die sowie alle meine mündliche Aufträge an ihn dieselbe Gültigkeit haben sollen, als wenn sie in meinem Testamente verzeichnet wären.

Endlich bestätige ich hiemit die in meinem ersten Nachtrage zu meinem Testamente den Wallianskischen Eheleuten und meiner Köchin, wenn sie bei meinem Tode noch im Dienste ist, bestimmte Legate.

Dieses ist mein letzter Wille, eigenhändig von mir geschrieben. 415
 Königsberg den 22. Februar Anno Achtzehnhundertzwei:
 Immanuel Kant.

ab extra

5 Hierinnen ist ein zweiter Nachtrag zu meinem Testament von mir
 selbst geschrieben und versiegelt.
 Königsberg den 22. Februar 1802.
 Immanuel Kant.

Hierin ist ein zweiter Nachtrag zu dem vom Herrn Professor Kant beim
 10 Akademischen Senat deponirten Testament, welchen derselbe zufolge des hierüber
 aufgenommenen Protokolls unterm heutigen dato den Deputirten des Akademischen
 Senats versiegelt übergeben hat.

Königsberg den 25. Februar 1802

J. G. Neumann
 15 akad. Synd.

J. H. Fenkohl
 Acad. Secret.

Actum Königsberg in der Behausung des Herrn Professor Kant den
 25 Februar 1802.

Auf Ansuchen des Herrn Professor Kant sind Endesunterschiedene commit-
 tirt worden, einen zweiten Nachtrag zu seinem unterm 28. Februar 1798 ad de-
 20 positum Senatus Academici übergebenen Testament anzunehmen.

Der von Person sehr wohl bekannte und bei noch gesunden Seelen- und
 Leibeskräften gegenwärtig gesunde Herr Professor Immanuel Kant erklärt, daß
 der oben bemerkte Zweck der Deputation wirklich sein Wille sei, und übergiebt ein
 mit drei Privatiegeln eingeschlossenes Convolut mit der Ueberschrift:

25 Hierin ist mein zweiter Nachtrag zu meinem Testament von mir selbst
 geschrieben und versiegelt.

Königsberg den 22 Februar 1802

Immanuel Kant

Herr Testator erkennet diese Ueberschrift des Convoluts als von ihm eigen-
 30 händig ge- und unterschrieben, sowie die beigedruckten drei Siegel, mit seinem
 Privatpettschaft versehen an. Hiernächst erklärt derselbe, daß er den Inhalt des
 in diesem Convolut enthaltenen und von ihm selbst eingeschlossenen Nachtrages zu
 seinem oben erwähnten Testament eigenhändig ge- und unterschrieben auch denselben
 ohne allen äußern Zwang bloß aus freiem überlegten Willen niedergeschrieben
 35 habe, ohne daß darin in der Erbeseinsetzung eine Veränderung geschehen sei.

Das überreichte Convolut wird hierauf in Gegenwart des Herr Testatoris
 mit der gewöhnlichen Annahme Registratur überschrieben und demselben das ge-
 richtliche Commissionsiegel beigedruckt.

416 Herr Testator richtet hierauf seinen Antrag dahin, diesen Testaments-Nachtrag zu seinem bereits übergebenen Testament ad deposito Senatus zu nehmen und ihm einen Depositionsschein ertheilen zu lassen.

Worauf dieses vorgelesene und genehmigte Protokoll vom Herrn Testatore eigenhändig unterschrieben.

Immanuel Kant

und hiernächst geschlossen wurde.

a. u. s.

Joh. Gottl. Neumann
akad. Synd.

Fenkohl.

5

10

Für meinen Bedienten Johann Kaufmann bestimme ich die Summa von Einhundert Thaler nach meinem Tode, wenn er bis zu demselben in meinem Dienste ist. Auch soll derselbe noch drei Monate sein Gehalt bekommen und dafür meinem Exekutor Testamenti behülflich sein.

Königsberg den 3. Mai 1802

Immanuel Kant.

15

Sch füge zu diesen 100 rthlr. für meinen Bedienten Johann Kaufmann noch für jedes Dienstjahr fünfzig Thaler hinzu vom 1^{ten} Januar 1802, den Anfang des Jahres für ein volles gerechnet.

Königsberg den 7. Februar 1803

Immanuel Kant.

20

Sch erkläre hiemit, daß es mein Wille sei, daß der Herr Diaconus Wafiansky nach meinem Tode aus meinem Nachlaß den zwanzigsten Theil desselben für seine Bemühung außer demjenigen was ich anderweitig für ihn ausgesetzt habe, vorwegnehme und daß meine Erben und Legatarien dieses gestatten sollen. Ich habe dies eigenhändig ge- und unterschrieben.

Immanuel Kant

Königsberg den 29. Mai 1803.

ab extra

30

Nach meinem Tode zu erbrechen.

Immanuel Kant.

Bestimmungen über sein Begräbniß.

1799.

Ich will daß mein Begräbniß den dritten Tag nach meinem Tode
 5 unter Begleitung zweyer oder dreyer Kutschen mit meiner dazu er-
 betenen Umgangsfreunde früh Vormittags und zwar auf den neuen
 Kirchhof am Steindammischen Thor (wo auch Hippel eingesehnt worden
 ehe [er] in sein Majorat übergebracht ward) begraben worden
 nach Anleitung und im Beyseyn des dazu erbetenen Hrn. Regierungs-
 10 rath Vigilantius (oder im Weigerungsfalle) H^{rn} Professor Rinck u.
 welche auch die Güte haben wollen ohne daß sich irgend einer meiner
 Verwandten dabey einmischen muß über die [dem] im Sterbehause zu
 reichende anständige Erfrischungen so wohl vor dem Hinzuge als dem
 Abtreten nach Rückfarth nach Belieben zu disponiren

15

Ergänzungsstück zum Testament.

1799.

Als Ergänzungsstück der Disposition meines letzten Willens, da
 ich von gedachtem Herren Regierungsrath belehrt worden daß in An-
 20 sehung der Capitalien die ich hinterlasse ich über den zwanzigsten Theil
 derselben auch ohne ein besonderes Testament disponiren könne daß
 von dieser zwanzigster Theil meiner Barschaft meinen Bedienten
 Lampe oder, wenn er stirbe seiner Frau erblich zufallen solle:

Zugleich will ich daß meine jetzige Köchin die Mitschin welche ich
 25 den 5^{ten} April 99 zum zweytenmal in Dienst genommen habe wegen
 ihrer Ehrlichkeit und Häuslichkeit nach meinem Tode 50 rthlr. als
 Gratification erhalte,; wenn sie bis dahin in meinem Dienst geblieben ist.

Meinen geehrten Freund H^{rn} Regierungsrath Vigilantius bitte
 ich die auf mich geschlagene Goldene Medaille (die doch den Fehler
 30 hat daß mein Geburtshjahr darauf statt 1724 mit 1723 angedruckt ist)
 zum Andenken erhalte.

Bestimmung über die Verschenkung der goldenen Kant-Medaille.

8. Nov. 1801.

Die goldene Medaille habe ich dem Herrn Diaconus Wasiansky
zum Andenken geschenkt. den 8^{ten} Novembr. 1801.

5

I Kant.

Denkverse

zu Ehren verstorbener Collegen.

1.

Auf Christoph Langhanjen,
 Professor der Theologie und Mathematik
 † 15. März 1770.

5 Dem, der die auß're Welt nach Maaß und Zahl verstand,
 Ist, was sich uns verbirgt, das Inn're dort bekannt.
 Was stolze Wissenschaft umsonst hier will erwerben,
 Lernt weise Einfalt dort im Augenblick: durch's Sterben.
 Dem gelehrten und redlichen Manne setze dieses
 10 zum Andenken
 Immanuel Kant.

2.

Auf Cölestin Kowalewski,
 Kanzler der Universität und ersten Professor der Rechte
 † 23. Januar 1771.

15 Die Lehre, welcher nicht das Beyspiel Nachdruck giebt,
 Welkt schon beim Unterricht und stirbt unausgeübt.
 Umsonst schwillt das Gehirn von Sprüchen und Gesetzen,
 Lernt nicht der Jüngling früh das Recht der Menschheit schätzen;
 20 Wird niederm Geiße feind, von Vorurtheil befehrt,
 Wohlwollend, edel, treu und seines Lehrers werth.
 Wenn denn gepries'ne Pflicht den Lehrer selbst verbindet,
 Der Einsicht im Verstand, im Herzen Tugend gründet:

422

Wenn reine Redlichkeit, mit Wissenschaft vereint,
Dem Staate Diener zieht, dem Menschen einen Freund;
Dann darf kein schwülstig Lob, kein Marmor ihn erheben,
Er wird auch unberühmt, in ihren Sitten leben.

Immanuel Kant
der Logick und Metaph. o[r]dentl. Professor

5

3.

Auf Johann Ludwig l'Estocq,
Kanzler der Universität und ersten Professor der Rechte.
† 1. Februar 1779.

10

Der Weltlauf schildert sich so jedem Auge ab,
Wie ihn der Spiegel malt, den die Natur ihm gab.
Dem scheint's ein Gaukelspiel zum Lachen, dem zum Weinen,
Der lebt nur zum Genuß, der Andre nur zum Scheinen.
Gleich blinde Thorheit gafft einander' spöttisch an;
Der tändelt bis ins Grab, der schwärmt im finstern Wahn.
Wird eine Regel nur dem Herzen nicht entrißen:
Sei menschlich, redlich, treu und schuldfrei im Gewissen!
(So lautet l'Estocq's Lob!) das Andre ist nur Spiel,
Denn Mensch und weise sein ist Sterblichen zu viel!

15

20

4.

Auf Carl Andreas Christiani,
Rector der Universität, Professor der practischen Philosophie
† 21. Juni 1780.

Nicht was Tribonian, noch was das Landrecht spricht,
Rein, das Gesetz in uns, von Menschenrecht und Pflicht,
Das die Natur uns lehrt, hat Völker sonst erhalten,
Und Richtern war's genug, nur dieses zu verwalten.
Dies ewige Gesetz trug Christiani vor.
Selbst lebt' Er ihm getreu, bis Er den Hauch verlohrt.
Jetzt wohnt Er da, wohin sich Themis aufgeschwungen,
Seitdem ein künstlich Recht sie aus der Welt verdrungen.

25

30

Immanuel Kant
der Log. und Metaph. ord. Professor.

5.

423

Auf Christian Henatus Braun,

Professor der Rechte.

† 14. Februar 1782.

5 Was giebt den Leitstern in der Rechte Dunkelheit,
 Ist's Wissen, oder mehr des Herzens Redlichkeit?
 War Rechtthun niemals Kunst, die man studiren müssen,
 Wie ward's denn schwere Kunst, was Rechtsens sey, zu wissen?
 Wenn nicht gerader Sinn dem Kopf die Richtung giebt,
 10 Wird alles Urtheil schief, das Recht unausgeübt.
 Durch Redlichkeit allein, (BRAUN kann's im Beispiel lehren,)
 Wird Kunst zu der Natur einmal zurücke kehren.

Immanuel Kant,
 der Log. und Met. ord. Prof.

15

6.

Auf Theodor Christoph Lilienthal,

Dr. und ersten Professor der Theologie, Kirchenrath,

Pfarrer an der Domkirche.

† 17. März 1782.

20 Was auf das Leben folgt, deckt tiefe Finsterniß;
 Was uns zu thun gebührt, des sind wir nur gewiß.
 Dem kann, wie Lilienthal, kein Tod die Hoffnung rauben,
 Der glaubt um recht zu thun, recht thut um froh zu glauben.

Immanuel Kant,
 der Log. und Metaphys. ordentl. Prof.

25

Gedichte
Kant gewidmet
von
seinen Zuhörern.

Aus
 Er. Hochedelgebohrnen
 der
Herr Professor Kant,
 den 21sten August 1770.
 für die
Professor=Würde
 disputirte:

Im Namen
 der sämtlichen in Königsberg
studirenden Cur= und Liefländer
 aufgesetzt
 von
 L . . aus Liefland.

Reichsfreyherr von Bruiningk, aus
Liefland.

Baumann, aus Curland.

Grot, aus Curland.

Hollenhagen, aus Curland.

Haaken, aus Curland.

von Müller, aus Liefland.

Lenz, } aus Liefland.
 Lenz, }

Hugenberger, aus Curland.

Lahm, aus Curland.

Zimmermann, aus Liefland.

Hesse, aus Liefland.

Stein, aus Liefland.

von Kleist, } aus Curland.

von Kleist, }

Begau, aus Liefland.

Meyer, aus Curland.

Königsberg,

gedruckt bey Daniel Christoph Kanter, Königl. Preuß. Hofbuchdrucker.

Kant's Schriften. Briefwechsel. III.

8

Mit ächterm Ruhm, als unbefiegte Sieger
 Nur groß an Glück, am Herzen wild als Tiger,
 Durch Härt und Wuth und unerhörtes Schlachten
 Zu haschen trachten;

Mit ächterm Ruhm, als mancher Filz bezahlt, 5
 Der mit des Reimers feiler Demuth prahlet,
 Dem Strohmann gleich, den man mit Lappen decket
 Und Kinder schröcket;

Mit ächterm Ruhme wird der Mann belohnet
 In welchem Tugend bey der Weißheit wohnet, 10
 Der Menschheit Lehrer, der, was er sie lehret,
 Selbst übt und ehret:

Des richtig Auge nie ein Schimmer blendte,
 Der nie die Thorheit kriechend Weißheit nannte,
 Der oft die Maske die wir scheuen müssen 15
 Ihr abgerissen.

Da lag der Orden und des Hofes Waare,
 Und Kriegeszeichen, Turban und Tiare,
 Der Priestermantel, Schleyer, Kutten, Decken,
 Die sie verstecken 20

Und sie stand nackend. Abscheu und Gelächter
 Ward ihr zu Theile. Aber die Verächter
 Des schlechten Kittels und berauchter Hütten
 Samt ihren Sitten

Sahn staunend dort, sie, die den Glanz der Thronen 429
 Verschmähet, dort die hohe Weißheit wohnen,
 Die an Verstand und Herzen ungefränket,
 Dort lebt und denkt.

5 Schon vielen Augen hat er Licht gegeben,
 Einfalt im Denken und Natur im Leben
 Der Weißheit Schülern, die er unterwiesen,
 Mit Ernst gepriesen:

10 Mit reiner Lust ihr Leben angefüllet,
 Weil sie den Durst nach Weißheit, den er stilltet,
 Doch nimmer löschet, glücklicher als Fürsten,
 Zeitlebens dürsten:

15 Den Tod mit Rosen und Jessmin gezieret,
 Voll neuer Reize ihnen zugeführet,
 Daß sie den Retter aus des Lebens Schlingen,
 Vertraut umfiengen

20 Stets wollen wir durch Weißheit Ihn erheben,
 Ihn unsern Lehrer, wie er lehrte, leben
 Und andre lehren: unsre Kinder sollen
 Auch also wollen.

Ihr Söhne Frankreichs! schmäh't denn unser Norden,
 Fragt ob Genies je hier erzeugt worden:
 Wenn Kant noch lebet, werdt ihr diese Fragen
 Nicht wieder wagen.

430

2.

An

Herrn Professor

K A N T ,

da er

zum erstenmal Rector der Königsbergischen Universität
wurde.

Von

einigen Seiner Schüler.

Den XXIII. April MDCCLXXXVI.

Königsberg,

gedruckt bei G. L. Hartung, königl. Hof- und
Academ. Buchdrucker.

EDLER MANN! mit iedem neuen Tage
 Wenn DU uns den Weg der Weisheit führst,
 Unfern Geist durch Wissenschaft erhöhst
 Und das Herz mit ächter Tugend zierst;

431

5 Weihen wir in stiller reiner Freude
 DIR des Herzens lautre Dankbarkeit,
 Und verehren DICH als unsern Vater,
 Der uns liebt mit gleicher Zärtlichkeit.

10 Aber heute ruft sie laut, die Freude,
 Die dem frohen Herzen stets entfließt,
 Da DU unser Führer, Freund und Lehrer
 Jetzt auch Albertinens Schützer bist.

15 Siehe, wie sich mit erfreutem Blicke
 Alles festlich um DICH her vereint,
 Auch im Purpur noch — in DIR zu sehen
 Den sich immer gleichen Menschenfreund,

20 Dessen Herz nach Ehre nimmer geizte,
 Nie den Trieb zu niederm Stolz empfand,
 Der mit seiner Tugendlehre heilig
 Einen Wandel ihr gemäs verband.

 O! wie glücklich find wir DEINE Schüler,
 Von DIR weiser, allgeschätzter Mann,
 Täglich solche Lehren zu empfangen,
 Die noch nie ein Sterblicher erfann,

432

Die uns mancher Deutschlandssohn beneidet,
 Der DICH nur aus DEINEN Werken kennt,
 Dem das Glück — aus DEINEM Mund zu hören
 Wie DU Weisheit lehrst — nicht ward vergönnt.

EDLER MANN! gleich gros wenn DU in Welten
 Des allweisen Schöpfers Zweck erspäht,
 Oder hier mit DEINEM Nebenmenschen
 Diese Erdenbahn als Lehrer gehst,

5

O verzeih die Sprache unfres Herzens!
 Sie soll keine Lobserhebung seyn;
 Denn wir wissen es — für DEINE Grösse
 Ist das größte Lob doch viel zu klein.

10

Nur DEIN langes Leben kann der wärmste
 Unfrer wahren Herzenswünsche seyn,
 Und gewis — wer ie die Weisheit schätzte
 Stimmet heut, und immer mit uns ein.

15

G. L. Ehrenboth

G. C. F. Heilsberg

J. A. Euchel

R. Hippel

C. B. Fabricius

J. B. Jachmann

G. Friderici

R. B. Jachmann

20

M. Friedlaender

Krueger

L. Friedmann

C. L. Manitius

H. Goldschmidt

G. H. L. Nicolovius

J. Hamann

F. M. Nicolovius

E. H. W. Heilsberg

T. B. Nicolovius

25

D. S. Theodor

3.

Unserm

verehrungswürdigen Lehrer

dem

Herrn Professor

Immanuel Kant,

zur Feier

Seines 66sten Geburtstages

geweiht

von

H. B. Sachmann u. J. G. C. Kiesewetter.

Den 22. April 1789.

Königsberg,
gedruckt bey D. C. Kanter, Kön. Pr. Hofbuchdrucker.

Der Du uns mit weiser Vatertreue
Durch dies Leben fñhrest, edler Mann!
Nimm von uns dies Opfer unsres Herzens,
Nimm den Dank von unsern Lippen an.

Diesen Dank den wir so gerne stündlich
Dir bekennen würden, welchen heut
Oeffentlich vor aller Welt zu nennen
Uns vorzüglich Pflicht und Herz gebeut.

Unsre Brüder, die von Dir geleitet
Auf dem hellen Pfad der Weisheit gehn,
Die durch Dich nicht mehr im Dunkeln irren,
Die durch Dich das Licht der Wahrheit sehn.

Männer, die mit unbestochnem Eifer
Wahrheit suchen, die mit Geisteskraft
Deine Lehre um sich her verkünden
Die dem Herzen Trost der Zukunft schaft.

Alle, die mit hoher Freude sehen
Wie der Geist, der vormals noch gedrückt
Von des Irrthums Nebel, durch Dich sicher
Nach den Grenzen unsers Wissens blickt.

Alle diese feyern mit uns heute
Jenen Morgen Deiner Lebenszeit
Und das Vaterland ruft: Heil dem Weisen
Dessen Leben Segen um sich streut!

Doch uns ist die Feyer Deiner Tage,
Deines ersten Morgens festlicher
Denn uns bist Du nicht nur Weisheitslehrer
Uns Verehrungswürd'ger bist Du mehr.

5

Ja ein Loos, nur wenigen beschieden,
Einen Führer dessen Vaterherzen wir
Unsers Lebens beste Wonne danken
Gab das Glück wohlthätig uns in Dir.

10

Du vergönneest den Genuß der Freuden
Uns in Deinem Kreise, wo als Freund
Selbst der Forscher tiefverborgner Weisheit
Immer liebenswürdiger erscheint.

15

O wie können wir Dir Deine Güte
Je vergelten, allgeschäpfter Mann!
Nimm von unsern Herzen diese Zeichen
Eines ungeschmückten Dankes an.

Dem
verehrungswürdigsten
Herrn Professor
I. K A N T

aus
Hochachtung und Liebe
dargebracht
von
sämmlichen Studierenden der hiesigen Universität

Den 14. Juni 1797.

Königsberg
gedruckt bei Heinrich Degen.

Dich — der Erde allergrösten Geist,
Den die Welt mit vollem Recht so heist,
Dich — o Kant! — Dich sollte ich besingen? —
Kühn ist's — den Gedanken nur zu wagen!
5 Selbst Augustus Sänger würd' sich fragen:
Dürfte Dir dies Wagestück gelingen?

Plato — Newton — o wie weit zurück,
Liess sie Deines Geistes tiefer Blick,
Unter allen Sterblichen hienieden
10 Unter allen grossen Spähern
War's — dem Geist des Höchsten sich zu nähern
Dir am meisten — Dir zuerst beschieden.

Ehrerbietig Dir zur Seite stehn
Deines Geistes Adlerflug zu sehn,
15 Dies — ja dies allein ist's was wir können! —
Ist es nun — in jene weite Höhen
Möglich uns, von fern Dir nachzugehen,
Glücklich, glücklich sind wir dann zu nennen.

Stolz mit Recht sind wir auf dieses Glück! —
20 Auf uns sieht die Welt mit Neid im Blick,
Und wünscht sehnlich sich in unsre Kreise! —
In der Zukunft späten, fernen Tagen,
Werden rühmend Enkel von uns sagen:
„Diese lebten bey dem weisen Greise!“ —

435

Mehr denn achtzehntausend Tage schon
Sind als Lehrer ruhmvoll Dir entflohn,
Und noch blickt Dein Geist mit Jugendfülle
In das Heiligthum der höchsten Wahrheit,
Hellt das Dunkelste mit lichter Klarheit
Trotz dem Schwanken seiner schwachen Hülle.

5

O! — auch dieser Kraft kehr bald zurück!
Dass Du lange noch zum allgemeinen Glück
Kannst auf dieser Erde Gottes wallen! —
Nimm nun hin dies Opfer unsrer Liebe
Ja es kommt aus lautrem reinem Triebe,
Drum o Theurer! lass es Dir gefallen.

10

Stammbuchblätter.

1.

Für?

16. Juli 1757.

Großen Herren und schönen Frauen
 Soll man wohl dienen, doch wenig trauen.
 Bleiben Sie mein Freund
 wie ich der Ihrige

Koenigsb: den 16. Julij 1757.

Kant

2.

Für Adam Heinrich Schwarz.

14. Juli 1762.

Ob es vielleicht vom Stolz verführt den meisten Men-
 schen nicht so scheint
 So ist der Mensch doch in der That nichts anders als
 ein Thier das meynet

Brodes

Königsb:
 den 14 July.
 1762.

M. Immanuel Kant.

3.

Für Johann Jacob Haberkant

25. Aug. 1767.

Homo sum, nihil humani a me alienum esse puto.

Chremes apud Terentium
 Haec Auditori suo politissimo memo-
 riae caussa posuit

Regiomonti
 d. 25 Aug. 1767.

M. Immanuel Kant.

440

4.

Für Ernst Theodor Langer.

19. Oct. 1772.

Die erste Sorge des Menschen sey: nicht, wie
er glücklich, sondern der Glückseligkeit würdig werde.

5

Königsberg
den 19 October 1772.

Immanuel Kant
der Log: und Metaph: Ord: Prof.

5.

Für Johann Heinrich Soermans.

21. April 1776.

10

Utendum est aetate. Cito pede labitur aetas. Ovid.

Memoriae causa scripsit auditori quondam suo et amico
honoratissimo

Regiomonti
d. 21. April 1776.

I Kant
Logic : et Met : Prof : Ord:
h. t. Decanus

15

6 [5].

Für ?

24. März 1777.

20

Qvod petis in te est — — Ne te quaeſiveris extra.

Persius

Auditori quondam suo
dilectissimo in memoriam
sui posuit

25

Regiom: Prusf:
d. 24. Martii 1777.

Immanuel Kant
Log: et Met: Prof. Ord.

Dasselbe am 8. März 1780 für Gotthilf Eitner, am 21. Juli 1784 für Christian Hill, am 19. März 1785 für Buchholz, am 25. Juni 1785 für Theodor Friedrich Brauer, am 28. Jan. 1786 für Johann Gotthard Mertens, am 18. März 30 1788 für Theodor August Stein, zwischen 1790 u. 1792 für Johann Heinrich Förster.

7 [6].

Für ?

28. April 1778.

Strenua nos exercet inertia — — —

quod petis hic est.

Horatius

Regiomonti d. 28. April 1778.

In sui memoriam auditori exoptatissimo
posuit

I Kant.

Log. et Met. Prof. Ord.

8 [7].

441

Für Johann Christoph Dittmann.

25. Aug. 1780.

Tecum habita et noris quam sit tibi curta suppellex.

Regiom: Prusf:

I Kant

d. 25. Aug. 1780.

Log: et Met: Prof: Ord:

9 [8].

Für ?

29. April 1784.

— — — Animum rege, qui, nisi paret,

Imperat. — —

Horat.

Regiomonti

Immanuel Kant

d. 29. April. 1784.

Log: et. Met. Prof. Ord.

Dasselbe am 30. März 1788 für Wilhelm Ludwig Häbler, nach 1794 für

Samuel Theodor Zippel, am 1. Nov. 1799 für Carl Ferdinand Gottlieb Suchland.

10.

Für Jeremias Benjamin Richter.

13. Juni 1789.

I bone, qua tua te virtus vocet, I pede fausto!

Regiomonti

In Memoriam scripsit

d. 13 Jun. 1789

Immanuel Kant

Log: et Met. Prof. Ord.

Facult: Philos. Senior

Academiae Reg. Scient. Berolin.

Membrum

11 [9].

Für ?

17. Juli 1789.

Ad poenitendum properat, cito qui iudicat.

I. Kant

5

Log. et Met. Prof. Ord. Regiom.

Facult. Philos. Senior

Acad. Reg. Scient. Berol. Membrum

d. 17 Julij 1789.

Dasselbe am 17. Juli 1789 für ?, am 23. Juli 1789 für **Christoph Ernst** 10
Heinrich, am 3. März 1790 für **Daniel Wilhelm Schröder**, am 12. Oct. 1790
für ?, am 2. März 1792 für ?, am 14. Sept. 1792 für **Ulrich Neander**, am
4. Juli 1793 für **Otto Karl Wilhelm Graf von Klingsporn**, am 8. Juli 1794 für
Friedrich von Lupin, am 19. Sept. 1794 für **Carl Lobegott Hader**, am
6. März 1796 für **Gottlieb Wilhelm Skerle**, am 28. Aug. 1796 für **David** 15
Friedrichsfeld, am 12. Oct. 1796 für ?, am 5. Nov. 1796 für ?, am 20. Sept.
1797 für **Johann Jakob Stelter**, am 20. Juni 1798 für ?, am 15. Juli 1798
für?, am 23. Febr. 1799 für?, am? für **Carl Hader**.

442

12 [10].

Für Johann Georg Marmalle.

20

22. April 1791.

Tu, si ex animo velis bonum,
Addas operam. Sola cadaver est voluntas.

Plautus

Memoriae causa posuit

25

I Kant

Regiom. Prusf.

Log: et Met. Prof.

d. 22 April 1791.

Fac. Phil. Sen.

Acad. Reg. Sc. Berol. Membrum.

Amtlicher Schriftverkehr.

(Auswahl.)

Diese Auswahl aus den von Rudolf Reiche und Arthur Warba gesammelten amtlichen Schriftstücken hat die Leitung der Ausgabe getroffen.

1.

445

An die philosophische Facultät.

7. Febr. 1780.

Venerande Senior

5 summe reverende, Excellentissimi Amplissimi
Fautores et Collegae aestumatisimi

Es kommt, meinem Bedünken nach, ietzt nicht darauf an, wie wir
die in die vocation des design: Prof: Diederichs eingeflossene nicht
statutenmäßige Einkünfte, durch Vorstellung unserer Rechtsame, strittig
10 machen, sondern wie wir sie ihm anderweitig ersetzen sollen; denn er
wird ohne Zweifel auf das ihm Zugesagte bringen. Ich habe daher
in beghliegendem Project einer Vorstellung an Sen: Acad: angenommen:
der Wille Sr. Maiestät, in den communicirten rescriptis, sey nicht, die
unserer Facultaet zum Grunde liegende Anordnung abzuändern, son-
15 dern lediglich aus einer Misdeutung des, wegen der Einkünfte des seel:
Prof: Kypke eingeschickten Anschlags, entsprungen. In diesem Gesichtspuncte halte ich nicht vor rathsam, in die deduction der Rechtsame der
Phil: Fac:, gleich als wenn die Absicht wäre solche anzufechten, zu
entriren, sondern ein Mittel in Vorschlag zu bringen (welches auch im
20 lehteren Confessu Senatus beliebt ward) wodurch der aus einem Mis-
verstände entsprungenen inconveniẽz vorgebeugt werden könnte. Sollte
indessen Fac: Amplissima darauf beharren, sich auf Ihr Recht zu stützen
und diesen Punct umständlich erörtert zu verlangen, so bitte ergebenst
mir, der ich hierinn noch wenig routinirt bin, mit Dero größerer Er-
25 fahrenheit zu Hülfe zu kommen und einige darüber ergangene Verord-
nungen anzuzeigen, wie wohl ich vermuthe daß manches auf bloßer
Ullance beruhe und wenn es nicht gesetzliche Kraft hat uns nur in Ge-

446 fahr bringen könne Änderungen zu veranlassen. Ich habe die Ehre mit der größten Hochachtung zu seyn

Königsberg
den 7ten Febr:
1780.

U: Fac: Amplissimae
ganz ergebenster Diener
I. Kant

5

[Beilage.]

Rector Academiae Magnifice
Illustris Cancellarie ac Director
Amplissimi Senatores

10

Von Ew: Magnific:, Wohlgeb: und Ampl: Senatu sind uns zwei Königl: Rescripta d. d. Berlin d. 28 Nov: 1779 und Königsberg d. 10 Jan: 1780, betreffend die Introduction, Besoldung und alle Emolumente des Prof: designati Lingu: Orient: H^{er}ren M. Diederichs, so fern solche von seinem academischen Posten abhängen, gütigst communicirt und darüber unser pflichtmäßiger Bericht verlangt worden. 15

Wir finden darinn, zu unserem großen Befreunden, den Anschlag so angesetzt, als der verstorbene Prof: Kypke in den letzteren Jahren seines Lebens gestanden, nämlich auf 305 rthlr 65 gl: 17 $\frac{1}{2}$ S, da doch, nach den Verordnungen und iederzeit beobachteten Gewohnheiten der Universitaet, ein Theil derselben nicht so gleich Anfangs sondern allererst bey eintreffender tour, von einem angehenden Professore Ordinario percipirt werden kan, auch, im entgegen stehenden Falle, denen Profesforibus Ordinariis, die nach ihrer tour darauf Anspruch machen, diese gegründete Aussicht genommen und dadurch nicht wenig praeiudicirt werden würde. 20

Es betrifft dieses erstlich das Emolument von den signis initiationis, welches der Prof: Ord: nur von der Zeit an genießt, als er das erste Decanat geführt hat und welches auf 25 rthlr angeschlagen ist. Da indeß den jetzt designirten Professore den Reihe dazu bald treffen wird, auch die Besoldung der hierinn angenommenen Regel ihm selbstn künftig hin zum Vortheil gereicht, so ist kein Zweifel er werde sich gefallen lassen in Ansehung dieses Emoluments seine tour abzuwarten. 30

Was aber das zweyte betrifft, nämlich dasjenige, was ein Profesfor der philof: Facultaet genießt, wenn er in den Senatum Academicum, nachdem ihn die Reihe trifft, gekommen und welches auf 27 rthlr 75 gl 10 $\frac{7}{10}$ S angeschlagen ist, so findet sich dabey mehrere Bedenklichkeit.

Nicht allein würde der iehige Quartus von der phil: Facultaet, der im Senat Sitz und Stimme hat, die ihm, qua Senatori perpetuo, gebührende emolumenta verlihren, wenn H^{er} Prof: Diederichs dieselbe zugeschlagen werden solten, sondern die übrige Profesfores würden ihre auf Statuta und Geseze sich gründende billige Erwartungen einbüßen und so ihre ohnedem sehr mäßige Vortheile verkürzt werden. 35

Da nun keineswegs vermuthet werden kan, daß Ihre Königl: Maieſtät die 447
ihren Profesoren bey hieſiger philoſophiſchen Facultaet zugeſtandene emolumente
zu ſchmälern gemeinet ſeyn ſollten, ſondern, allem Anſehen nach, eine aus der zu-
fälligen Undeutlichkeit des Ausdrucks entſprungene Mißdeutung die Beſtimmung
5 der Einkünfte vor den deſignirten Profesor in der Königl: vocation veranlaßt hat,
gleichwohl gedachter H. E. Diederichs auf das ihm ſtipulirte Quantum beharren kan,
ſo erſuchen wir E. Senatum Ampliſſimum in geziemender Ergebenheit, doch un-
maßgeblich, zu Ausfüllung der Lücke in ſeinen Einkünften allenfalls eine jährliche
Bezahlung von 27 rthlr 75 gl. 10 $\frac{7}{10}$ S aus dem Aerario Academico höheren Orts
10 in Vorſchlag zu bringen, ſo lange biß er ſelbſt in den Senat gelanget ſeyn wird;
als wodurch die bißherige, auf alte geſetzmäßige Verfügunen gegründete Ordnung,
die Rechte der ieht ſubſiſtirenden Profesoren, und die Ansprüche des nun berufenen
zugleich erhalten und mit einander vereinigt werden können und beharren übrigens
mit der vollkommenſten Hochachtung

15

Erw: Magnificenz, Wohlgeb

u. E. Senatus Ampliſſimi

Dienſtſchuldigſte

Decanus, Senior, und ſämmtliche

Profesores Ordinarii der

Philoſophiſchen Facultaet.

20

2.

Von Wilhelm Bernhard Feſter.

25. Juni 1780.

D. 23. hui. hat Senatus Academicus wegen Vergebung der dem
25 Wohlſeel. Rectori Magnifico anvertraut geweſenen und vom Senat ab-
hängenden Functionen deliberiret. Unter andern war die Frage von
der Inſpection über die Königl. Alumnos. Eur. Wohlgb. wiſſen daß
ſchon ſonſten daran gedacht worden, dieſe Stelle, die außer der freyen
Wohnung noch ein Emolument von 88 rthlr abwirft, mit der Rendanten
30 Stelle zu verbinden, um dieſen mühsamen und äußerſt verdrießlichen
Poſten, der 100 rthlr bringt, und nicht hinlänglich recompentirt wird,
erträglich zu machen. Weder beyde Stellen zuſammen, noch einzeln ge-
nommen, dörrften ſich mit Eur. Wohlgb Denkungsart, da wichtige
Kleinigkeiten ſtündliche Zerſtreuung verurſachen, vertragen, und ſo viel
35 ich mich erinnere, haben Sie ſich darüber öfters gelegentlich erkläret.
In dieſer Vorausſetzung hat Senatus den H. Errn Profesor Reuſch zur
Verwaltung der Rendanten Stelle in Vorſchlag gebracht, und mit Ein-
willigung der damals gegenwärtig geweſenen Mitglieder ex ordine

448 philosophico Ihm die Inspection. primariam über die Alumnos be-
 stimmt. Der Bericht sol morgen abgehen; unterdeßen erfordert es die
 Achtung, die Eur. Wohlgb wir aus so vielen Gründen schuldig sind,
 daß solches nicht ehr geschehe, als bis wir Dero Erklärung, daß Die-
 selben keine Einwendungen wieder die dem HErrn D. Reusch ange- 5
 tragene Inspector Stelle [zu] machen haben; wiedrigensalß aber die Ab-
 schickung des Berichts ausgesetzt werden muß; wie wohl d. HErrn v. Rohd
 Exc. die Sache befördert wissen wollen. Ich erbitte mir bis Morgen
 früh mit ein Paar Zeilen Antwort, und bin mit schuldigster Hochachtung
 Eur. Wohlgeb 10
 gehorsamst ergebenster Dr.
 Jester D
 den 25 Jun. 1780.

3.

An Wilhelm Bernhard Jester.

15

25. Juni 1780.

Eu: Wohlgeb: danke ganz gehorsamst vor die, durch Dero gütige
 Anfrage, gegen mich bezeugte Aufmerksamkeit. Ich habe mich schon bey
 meinem ersten Decanat im Senats-Confesl dahin erklärt und wiederhole
 es hiemit, daß ich nicht allein auf das Inspectorat und die Alumnos 20
 gänzlich und gerne Verzicht thue, sondern auch Spectabili Decano HEn
 Prof: Reusch sehr vielen Dank weiß daß er sich so wohl diesem als
 dem Rendanten-Posten habe unterziehen wollen, weil beyde dadurch in
 sehr gute Hände kommen und ich meiner Seits dadurch der Gefahr
 entgehe, daß mir vielleicht selbst wieder meine Neigung einer oder der 25
 andere derselben zugemuthet werde.

Ich habe übrigens die Ehre mit der größten Hochachtung iederzeit
 zu seyn

Koenigsberg
 den 25 Junij
 1780

Eu: Wohlgeb:
 gehorsamster Diener
 I. Kant

30

4.

449

An Kanzler und Senat.

15. Dec. 1783.

Illusttris Academiae Cancellarie et Director!

Senatores Amplissimi!

5 Ich bin durch eine Verkältung und deren noch nicht völlig auf-
 hörende Folgen abgehalten worden, dem confesui Senatus beizuwoh-
 nen. So viel ich aber aus beyliegenden Verhandlungen ersehe, scheint
 mir ein wesentliches Stück zum weiteren Verfahren, nämlich das Calend:
 10 med: a 1784, noch zu fehlen, weil H^C Gruner seine Anzüglichkeiten
 darauf zu gründen vorgiebt. In Ansehung des sonst sehr wohl abge-
 faßten Aufsatzes eines Schreibens an den academischen Senat in Jena
 sey es mir erlaubt, meine Bedenklichkeit zu eröffnen. Es ist schwer-
 lich zu glauben, daß derselbe uns eine gehörige Genugthuung (durch
 15 öffentlichen Widerruf und Abbitte des Iniurianten) zu verschaffen, oder
 der letztere sie zu leisten geneigt seyn werde und, nachdem man sie ge-
 sucht hat, davon nachher doch abzustehen, würde wiederum nicht schick-
 lich seyn.

Eigentlich kömmt es doch darauf nicht an, an dem Verfasser der
 20 recension Satisfaction zu suchen, (welches man auch in dem Brief an
 die Jenaische Academie äußern und deshalb sie ersuchen könnte, es
 ihm zu verweisen, daß er, ohne von unserer Academie aufgefordert zu
 seyn, sich gegen ein ganz collegium, dem ein jeder gesitteter Mensch
 (vornehmlich ungereicht) Bescheidenheit und Achtung zu bezeigen pflegt
 25 und auch schuldig ist, so beleidigend und unmanierlich aufgeführt habe)
 sondern unser Gesuch dürfte, wie mich deucht, nur dieses seyn: daß da
 der Ausdruck der malorum et simulatorum nicht den litterarischen Cha-
 racter, den man aus Schriften ansehen kan, betrifft, sondern den per-
 sönlichen, den H^C Gruner, der hier niemals gewesen, nicht aus un-
 30 mittelbarer Kenntnis der Personen, sondern nur aus dem Berichte an-
 derer haben konnte, er angehalten werde, seine Quelle anzuzeigen und
 zu belegen. Nichts mehr als dieses scheint mir die Absicht zu seyn,
 die wir bey dieser Nachforschung haben und wahrscheinlich zu erreichen
 hoffen könnten.

d. 15 Dec: 83. I. Kant

An die philosophische Facultät.

17. Jan. 1786.

Aus der Einlage wird Fac. Ampl. ersehen, was der wandernde Orientalist Wiener ansuche und welche Empfehlung mich bewege, dieses 5
Gesuch an Dieselbe gelangen zu lassen. Er führt 3 besiegelte Atteste
bey sich, eines vom 8 Febr. 1785, welches ihm in Lemberg ertheilt
worden, daß er in der hebräischen und chald. Sprache wohl versirt sey
und zwey aus Wirzburg vom 31 July 1785, theils daß er Profesfor
Emeritus LL. OO. peritissimus Monasteriensis, theils daß er in beyden 10
Sprachen wohl bewandert sey; aber er hat keines von Münster selbst
aufzuzeigen.

Da er gar keine andere Studien, als etwa die Kentnis dieser zwey
Sprachen zu haben scheint, auch selbst gesteht, nicht so viel Latinitaet
zu besitzen, um sein Petitum lateinisch aufzusetzen und mir daher ein 15
convertirter pohlischer Jude zu seyn scheint, vornehmlich so gleich Un-
terstützung verlangt, die er, nach seiner äußeren Figur zu urtheilen,
auch wohl sehr bedürfen mag, so wäre meine Meynung ihm, Statt der
Erlaubnis zu lehren, ein viaticum, nach dem Belieben eines jeden
der Geehrtesten Hrn. Collegen, zu reichen, in welchem Falle ich ihn 20
anweisen würde, seinen Umgang deshalb zu thun.

Solte dagegen sein Gesuch Aufmerksamkeit zu verdienen scheinen,
so würde Excell. Hebraeus die Güte haben, seine Geschicklichkeit in
diesem Fache zu prüfen, als zu welchem Ende ich ihn denn, um die
vom Hrn. Doct. u. Prof: Ord. anzusehende Zeit, zu Ihm hinschicken 25
würde. Koenigsb. den 17 Jan. 1786

I. Kant

Fac. Ph. h. t. Dec.

An die philosophische Facultät.

30

20. Febr. 1786.

Es meldet sich der jüdische Studiöl. H^C. Eichel, der als Verfasser
einer hebräischen periodischen Schrift schon rühmlich bekannt ist, bey
mir und suchet an, da H^C. Profesl. Koehler, wie er von ihm selbst
vernommen, nunmehr seine Dimission wirklich erhalten, daß ihm erlaubt 35

seyn möge, während dieser vacanz in der hebräischen Sprache einer 451
 Versammlung der Studirenden Jugend Unterricht zu geben. Da diese
 nun in diesem Fache gänzlich verabsäumt wird und es vermuthlich noch
 geraume Zeit bleiben dürfte, so ist kein Zweifel, daß die theologische
 5 Facultaet diese Interimsverwaltung der orientalischen Profesur, wenn
 gleich durch einen Jüdischen Gelehrten, nicht [un]gern sehen sollte, zumal
 dieser sich von selbst bescheidet, keine Exegesis in seine Unterweisung
 mengen zu wollen, sondern sich bloß auf eine gründliche Sprachkenntnis
 einzuschränken. Ich ersuche also Amplisf. Facultatem um ihr Urtheil
 10 in dieser Sache. Nach dem meinigen, der ich diesen geschickten jungen
 Mann als meinen Auditorem kenne, könnte ihm als Sprachmeistern
 diese Unterweisung nicht gehindert, ja, damit er sie desto leichter zur
 notice der Studirenden bringen könne, auch gar wohl erlaubt werden.
 in derselben Qualitat, nämlich der eines Sprachmeisters, solche vom
 15 schwarzen Brette bekannt zu machen. Das Ungewöhnliche kan hier nicht
 zum Einwurfe dienen, weil es auch ungewöhnlich ist, daß unsere Uni-
 versitaet in einem nöthigen Stücke der Unterweisung eine geraume Zeit
 aller Beyhülfe entbehrt. Ich bin mit vollkommener Hochachtung
 G. Fac: Amplisf.

25 Koenigsb.
 den 20. Febr.
 1786

ganz ergebenster Diener
 I. Kant

7.

An [Siegsmund August] von Berrenbäuer.

25 (Entwurf)

[15. Mai 1786.]

Hochwohlgebohrner

hochgebietender Herr Obrister und

Chef eines Regiments

30 hochstzuehrender Herr.

Beyliegendes Examinationsattest zeigt das an Ew: Hochwohlgeb
 ergehende ergebenste Ansuchen unserer Vniuersitaet an, dem Johann
 Albert Gutowski den verweigerten Erlaubnißschein geneigtest zu ertheilen
 — Zugleich erbitten wir uns, um fernere Weiterungen in dergleichen

452 Fällen zu verhüten, von Ew: Hoch Wohlgeb Gemogenheit dasjenige regulative Princip zu erkennen zu geben, nach welchem Dieselbe die Ertheilung, oder Verweigerung eines Erlaubnissscheins, an einen mit einem gültigen Examinationschein versehenen, bey Dero Regiment Enrollirten, zu beurtheilen gesinnet sind. Die beyde Königl: Cabinetsordren geben 5
erstlich den Grund, warum der Erlaubnissschein bey den Regimentern zu suchen sey, deutlich an, nämlich damit die Regimentsrollen richtig angefertigt werden können: zweytens auch die Obliegenheit der Vniuersitaet, damit nicht Leute, die zu anderen Ständen tauglicher wären, sich zu sehr zum Studieren drängen, durch die Schärfe des Examinis die 10
Menge derselben einzuschränken; doch so, daß dem Staate diejenige geschickte Subiecte nicht entzogen würden, die zu Besetzung aller Stellen im Lande, wozu Studierte erfordert werden, nöthig sind. Die Academie kan nicht anders denken, als daß die Beurtheilung dieser Geschicklichkeit und zwar respectivo auf die mancherley Ämter, davon einige mehr, die andern 15
weniger derselben erfordern und selbst durch die oft sehr mäßige Besoldung zum Studieren anreizen können, ihr allein zukomme und ist zugleich darüber verantwortlich, wenn es, durch Vernachlässigung ihrer Pflicht, nöthigen Falls darüber Vorstellungen zu thun, sich eräugnete, daß es zu Besetzung der mancherley Stellen im Lande an Subiectis 20
mangeln sollte, ein Fall, der nicht bloß möglich, sondern jetzt so gar sehr besorglich ist, wie wir aus der gringen und kaum über die Hälfte der gewöhnlichen steigenden Zahl der im vorigen halben Jahre bey der Vniuersitaet angenommenen ersehen, wovon wir nicht entscheiden mögen: ob nicht die Ursache in der Unsicherheit zu suchen sey, darinn 25
die Eltern versetzt werden, wenn sie ihren zum Studieren sonst nicht untauglichen Sohn die volle Schuljahre haben aushalten lassen, ob dieser, wenn gleich zur Academie tüchtig, dennoch derselben nicht ent-rissen werden dürfte und also die Schulzeit, binnen der er irgend eine andere nützliche Handtierung erlernt haben könnte, sammt den Kosten 30
unnütz, ja für ihn verderblich verschwendet seyn möchten.

Wir hoffen daß Ew: Hochwohlgeb: diese unsere Vorstellung, welche die Amtspflicht von uns fodert, nicht übel ausdeuten, hierinn gleiche Geneigttheit gegen unsere Vniuersitaet in Beziehung auf das gemeine 35
Beste, wie wir sie bisher von den übrigen hohen Chefs der Regimenter erfahren haben, beweisen, dadurch aber uns auch der sonst unvermeidlichen Nothwendigkeit, nochmals bey Sr. Königl: Maj. um Erläuterung

Dero allerhöchsten Willensmeynung anzuhalten, überheben werden und 453
sind mit der vollkommensten Hochachtung

Em. Hochwohlgeb

und hochgebietenden Herren Obristen u.

ganß ergebenste

Rektor und Senat der Königl:

Universität zu Königsberg

I. Kant

Acad. h. t. Rector

8.

An Isaac Abraham Euchel.

(Entwurf)

24. Mai 1786.

Dem jüdischen Studio Euchler ertheilen Rector und Senatus der
15 Vniuersitaet zu Koenigsberg auf sein Ansuchen d.d. den 10 April h. a. den
Bescheid: daß, obzwar an seinen zur Unterweisung in der hebräischen
Sprache erforderlichen Kenntnissen und Geschicklichkeit nicht im min-
desten zu zweifeln ist, als wovon die beigelegte Specimina einen rühm-
lichen Beweis geben, dennoch seinem Gesuche unseres Orts nicht ge-
20 willfahrt werden könne. Wenn gleich die erweiterte Denkungsart unserer
Zeit Manches anjehet einräumen würde, was eingeschränktere, dennoch
aber den vormaligen Zeitumständen weislich angemessene Grundsätze
der Vorfahren verboten hatten, so bleibt doch unsere Vniuersitaet, wie
jede andere, an die Statuta ihrer Stiftung so lange gebunden, als
25 solche durch die höchste Autorität nicht abgeändert worden. Laut dem
gutachtlichen Berichte der philos. Facultaet in Ansehung eben dieses
Gesuchs besagen jene nun: daß erstlich niemanden die Freyheit öffent-
lich zu lehren von dieser Facultaet verwilligt werden könne, als dem-
jenigen, der in sie recipirt, zu dem Ende aber vorher zum gradu Ma-
30 gistri promovirt worden: zweytens daß dieser Candidatus Magisterii,
auf Erfoderen, sich endlich zur christlichen Religion müßte bekennen
können. Da dieses letztere nun nicht die Meynung des gegenwärtigen

454 Gesuchs ist, so wird sich Studiosi. Euchel von selbst bescheiden daß demselben unserer Seits nicht deferirt werden könne.

Königsberg den 24ten May 1786
Rector et Senatus der Vniversitaet zu Königsberg

9.

5

An den Senat.

3. Sept. [1786.]

Amplissimo Senatui habe die Ehre hiedurch 1^{mo} das Rescript wegen der Landestrauer, sammt der Einlage zu communiciren,

2^{do} den Mittwoch so wohl zum Senatus confesl, als auch der 10
Vereidigung der subalternen des Senats, vormittag um 10 Uhr, vorzuschlagen.

Das rescript wegen dieser Vereidigung, sammt der vorgeschriebenen Eidesformel, werde an benanntem Tage mitbringen

3^{tio} den Studiosis, die durch ihren gewählten Seniozem den Stud. 15
Buck um die Erlaubnis angehalten, Sr. Majestät eine Solenne Music bringen zu dürfen und zu dem Ende sich die Freyheit erbitten, ihre Zusammenkunft von der Tabula publica bekannt zu machen, und sich im Audit: Maxim. zu versammeln, diese Erlaubnis zu ertheilen: doch mit dem Beding, annoch des H^{ch}en Curatoris Excellenz und dessen Ein- 20
willigung zu bitten. Denn jetzt da alle Stände sich zu Freudenbezeigungen rüsten kan die Vniuersitaet nicht füglich müßig seyn.

I. Kant

Acad. h. t. Rector den 3ten Sept:

10.

25

An das Statsministerinn.

[6. (?) Sept. 1786.]

Copia.

Allerdurchlauchtigster Großmächtigster König

Allergnädigster König und Herr!

30

Em: Königl. Majestät haben wir in Unterthänigkeit berichten wollen, daß bey der Hulldigung A^o. 1740 von der Academie, laut den

actis derselben, wirklich ein Actus oratorius gehalten worden, vermuth- 455
lich freiwillig, weil sich davon im Archiv eines höchstverordneten Etats-
ministerii kein an die Vniuersitaet ergangener Befehl vorfindet. Da
wir nun ungewiß sind, ob einerseits nicht gehäufte Feyerlichkeiten Em:
5 Königl. Majestät misfällig, anderseits aber Unterlassung gewisser ehe-
dem celebrirter Devotionsbezeugungen nicht als Ermangelung des leb-
haftesten Antheils, den wir an der allgemeinen Landesfreude nehmen,
ausgedeutet werden möchte, so bitten wir in Unterthänigkeit zu be-
stimmen: ob dieser Actus auch diesesmal bey der Academie gehalten
10 werden solle, oder nicht.

Zugleich erbitten wir uns zu dem, künftigen Montag zu haltenden,
actus panegyricus allergnädigste Concession, die Feyerlichkeit desselben
durch eine Trauermusik zu erhöhen.

Auch legen wir diesem, dem allerhöchsten Befehle gemäß, die co-
15 piam des Königl. Rescripts d. d. Berlin den 28 August bey und beharren
in tiefster Devotion zu seyn

Em: Königlichen Majestät
allerunterthänigste
Rektor und Senat der Academie
zu Königsberg
I. Kant.

11.

Anschlag am schwarzen Brett.

(Entwurf)

25

7. Sept. 178[6.]

Da, unerachtet eines von Sr. Königl. Majestät ergangenen, den
Senioribus der zu einer feyerlichen Musik einverständenen Academischen
Jugend auch bekannt gemachten allerhöchsten Verboths, keine geldver-
splitternden Freudenbezeugungen bey höchstdero Ankunft allhier zu ver-
30 anstalten, diese dennoch in Zurüstungen zu derselben fortfährt, in der
irrigen Ueberredung, als ob Sr. Majestät diese ihre Devotionsbezeu-
gung nur allerhuldreichst abgelehnt, nicht aber ernstlich verboten hätten,
so macht Rektor und Senat der Vniuersitaet hiedurch bekannt: daß,
so wie der hiesigen Bürgerschaft alle feyerliche Aufzüge auf ihr Gesuch

456 förmlich abgeschlagen, und dadurch Sr. Königl. Majestät ernstliche Willensmeynung hinreichend erklärt worden, der hier studirenden Jugend diese vorgehabte Musik hiemit gleichfalls gänzlich verboten sey, dergestalt, daß die colligirte Gelder, nach Abzug desjenigen, was etwa davon schon auf kleine Vorbereitungen verwandt seyn möchte, von 5 den Senioribus an die contribuenten zurückgezahlt werde, alle fernere Versammlungen derselben aufhören, die Seniores ihr übernommenes Geschäft niederlegen und, daß dieses geschehen, binnen zwey Tagen erweislich machen müssen; alles bey schwerer Verantwortung im Uebertretungsfalle, auch gänzlicher Vereitelung alles dessen, was von ihnen, 10 oder anderen an ihrer Stelle, in dieser Absicht hierinn unternommen werden möchte. Königsberg den 7ten Sept. 178 — Rektor und Senat 10

12.

An den Senat.

14. Sept. 1786. 15

So eben habe einen Besuch von H^{En}. Kriegsrath Büttner gehabt, welcher mir anträgt, für das ganze Corps der Studenten Freybillets, um am Huldigungstage auf dem Schlosplatze zu seyn, auszufertigen und an mich Morgen 600 Stück abliefern will. Da aller Pöbel durch starke Wachen von dem Schlosplatz abgehalten werden soll, so halte 20 ich dieses für eine Höflichkeit für den studirenden Stand, um nicht verleitet zu werden unschickliche Mittel zu Befriedigung ihrer Neugierde zu gebrauchen. Ob die Billets durch die ministeriales, oder irgend einen andern ausgetheilt werden sollen, beruht auf der Bestimmung des Senats; meine Meynung wäre für die erstere, wenn sie nur keine 25 zurückbehalten und wieder die Absicht unter allerley Pöbel austheilen. Beliebt es jedem Gliede des Senats etwa 4 oder 5 Stück zu haben um solche an einige anständige Leute, die Ihnen sonst zu Diensten stehen, zu verschenken, so würde ich etwa 50 Stück zurückbehalten, um Ihnen solche zuzuschicken. d. 14 Sept. 1786. I. Kant Acad. h. t. 30 Rector.

13.

457

Von Melchior Ernst von Knobloch.

17. Sept. 1786.

P. P.

5 Morgen werden des Königs Majestaet sämtl. Collegia durch ihre
 Chefs praeſentirt werden. Ew. Wohlgebohren qua Rector magnificus
 werden ſich ſodann nebst einigen Deputirten Vormittags gegen 10 Uhr
 lieber etwas früher als später auf dem Schloß einzufinden belieben.
 Des Ministers v. Hertzberg Excellence verlangen überdem, Ew. Wohl-
 10 gebohren persönlich kennen zu lernen. Würde es nicht auch gut ſeyn,
 wenn das programm zum künftigen Königl. Geburtstage, dieser Tagen
 in Bereitschaft gehalten würde, umb es nötigen falls des Königes
 Majest: oder dem Ministre v. Hertzberg praeſentiren zu können.

Königsberg d. 17t 7br: 1786

v Knobloch

14.

An Georg Friedrich Holzhaner.

21. Sept. 1786.

Diesen Augenblick werden mir drey Billete auf Befehl des Etats-
 20 ministers v. Finkenstein zugeschiedt, mit dem Auftrage, daß, da aus
 Versehen der Academie keine Huldbigungsbillete gegeben worden, diese
 sofort drey, oder wenigstens nur 2 Deputirte zur Schloßkirche hin-
 schicken möchte, wo ſich alle versammeln, um hernach in den Schranken
 zugelassen zu werden. Ich bin unpäßlich und kan nicht mit. Ew:
 25 Wohlgeb. trage ich dieses Geschäft hiedurch ergebenst und inständigst
 auf. Bedienen Sie ſich meines Bedienten um noch zwey andere,
 wenigstens noch einen Senator geschwinde zu avertiren und holen Sie
 ihn ab, oder bestellen ihn zu ſich um so fort diesen preslantent Befehl
 zu satisfaciren. Durch Vorzeigung der Billets werden Sie auf den
 30 Schloßplatz und in die Kirche eingelassen werden.

I. Kant Acad. h. t. Rector
 den 21 Sept. 1786
 praecise 7 Uhr Morgends

15.

Anrede an das Staatsministerium.

(Entwurf.)

[25. Sept. 1786.]

Der Tag welcher der Welt unseren allertheuersten König gab ist ⁶
für unsere Universität ist für jeden Stand seiner treuen Unterthanen
ist selbst für ganz Europa so fern es einen auf Gerechtigkeit und
Menschlichkeit gegründeten und durch Macht gesicherten Frieden
liebt mit Recht ein festlicher Tag. Unsere höchstverpflichtete Universität ¹⁰
wird heute durch ihren Redner, ihre ehrfurchtsvolle und dankbare Ge-
sinnungen gegen ihren allergnädigsten Monarchen bezeugen. Ew. Ex-
cellenzen geruhen in die Glückwünsche dieses Tages mit froher Theil-
nehmung einzustimmen und dieser Feyerlichkeit durch ihre hohe Gegen-
wart Glanz zu geben.

Das Opfer welches wir an diesem Tage unserem wohlthätigen ¹⁵
Monarchen brachten kan nur sehr schwach die Regungen der Ehrfurcht
und Dankbarkeit ausdrücken welche unsere Universität befeelen. Die
Wohlthat wodurch seiner Majestät nur neuerlich unserer dem Verfall
nahe Verfassung wieder aufzuhelfen huldreichst gerner haben hat sie
zu verdoppelter Bestrebung in Ausrichtung der allerhöchsten Absichten ²⁰
belebt. Auch verkennt die Universität die gnädige und weise Vorsorge
nicht, wodurch ein erlauchtes Etats Ministerium hiebei zum wahren
Besten derselben mitgewirkt haben, und empfiehlt sich mit tiefster Ver-
ehrung Ew. Exc. ferneren Gnädigen Schutze und Wohlwollen.

16.

25

Protocoll wegen des Studenten Mager.

22. Mai [1788.]

Actum in officio Rectorali den 22 May

Erscheinet der Studiol. Mager auf Erfoderu des Rectoris und ge-
steht: daß, da alle im Convictorio zum Beten aufgestanden, er allein ³⁰
sitzen geblieben. Er giebt vor, müde gewesen zu seyn und Stiche in
der Seite gehabt zu haben. Auf die Anfrage des Hr. Insp. Sommer:
ob er aus Leibeschwachheit, oder aus welchen Ursachen er sitzen bleibe,

habe er darum die trohige Antwort gegeben, weil er erstaunt gewesen, 459
 durch jene Frage so unerwartet angefahren worden zu seyn. Daß er
 ihn Schulcollega genannt habe, gesteht er, läugnet aber, gesagt zu
 haben, er habe ihm nichts zu befehlen, sondern will sich anderer Worte,
 5 die er doch nicht recht anzugeben weiß, bedienen haben. Er ist also
 ins officium Rectorale auf künftigen Dienstag zum Verhör bestellt, bis
 dahin ihm die Suspension vom Tische des convictorii angekündigt worden.

J. Kant

Acad: h. t. Rector.

17.

Die Universität an das Staatsministerium.

(Entwurf)

[26. Juli 1791.]

Allerdurchlauchtigster ꝛ

15 Es ist jetzt das sechste Semestre, daß Ew: R. M. allerhöchste
 Verordnung d. d. Berlin den 23 Dec: 1788, wegen Annehmung der
 Novizien auf die Universität, genau und mit gutem Fortgange befolgt
 worden. Das Zudringen derselben ist durch die Strenge, welche die
 Examinationscommissionen vorschriftmäßig ausüben, auch dermaßen
 20 vermindert worden, daß in den 5 seit dem abgelaufen Semestribus die
 Zahl derjenigen, welche hiesiges Orts zur Initiation gelangt sind, im
 Durchschnitt auf jedes Semestre nur 43 beträgt, statt daß die vor
 jener neuen Einrichtung abgelaufene 5 Semestria, unerachtet aller da-
 mals schon angewandten Schärfe der Prüfung doch im Durchschnitt
 25 für jedes halbe Jahr 72 derselben gaben; eine Verminderung, die,
 bey der Menge der Stellen im Lande, welche durchaus Studirte er-
 fordern, besorgen läßt: daß viele derselben unbesezt bleiben müssen,
 wenn nicht etwa die fortschreitende Verbesserung der Schulen eine
 größere Zahl tüchtiger Subjecte, wie bisher geschehen, für die Uni-
 30 versität liefert.

Dieser glückliche Gang der Schulgeschäfte wurde den 13ten Julij
 a. c. durch ein eigenmächtiges Verfahren des General Majors von
 Gillern unterbrochen, welcher zwey aus der lateinischen Schule in Lyck
 mit den erforderlichen Zengnissen der Reise von der dortigen Schul-
 35 commission entlassene, unter dem enrollement seines hier garnisoniren-
 28*

460 den Regiments stehende, junge Leute, Dittlof und Vsko, deren ersterer eines Bauren der zweyte eines Schuhmachers Sohn ist, aus dem Grunde, weil die allerhöchste Cabinetsordre d. d. Potsdamm den 21 Julij. 1784 noch nicht aufgehoben worden, welche seinem Dafürhalten nach besagte, „daß die Söhne der Bauren und Bürger in kleinen Städten 5 das Gewerbe ihrer Eltern erlernen sollten,“ so fort einzog, ihre Zeugnisse der Vniversitäts nicht zurücklieferte, sie selber aber den Tag darauf an das Depotbattalion transportiren ließ.

Nun besagt aber jene allerhöchste Cabinetsordre keinesweges: daß Söhne der Bürger und Bauren in kleinen Städten von der Universität 10 ausgeschlossen bleiben sollten, sondern scharft nur ein, darauf Rücksicht zu nehmen und ihr Zutringen zur Universität durch die Strenge der Prüfung ihrer Tauglichkeit zu derselben einzuschränken; wie denn auch die darauf durch den damaligen Generallieutenant und Generalinspecteur in Ostpreussen v. Anhalt eingeführte gedruckte Facultätszeugnisse von 15 den Chefs der Regimenter respectirt und unweigerlich mit ihrem Erlaubnischein begleitet wurden:

wodurch also auch der Vorwand wegfällt daß jene Cabinetsordre noch nicht aufgehoben worden; da sie nichts dem gegenwärtigen Verfahren widerstreitendes enthält: 20

Dagegenes im Königl. Allerhöchsten Rescript d. d. Berlin den 17 Febr. 1789 so lautet „daß es in Ansehung der Cantonisten lediglich bey der bisherigen Einrichtung verbleibe: daß nämlich keiner derselben immatriculirt werden darf, der nicht vorher reif zur Universität befunden und einen sich darauf gründenden Abschied, oder Erlaubnischein 25 des Regiments, worunter er gehört, vorzeigen kan,“ woraus folgt: daß das Zeugnis der Reise dem Regimente ein hinreichender Grund zu der von ihnen zu ertheilenden Erlaubnis seyn solle.

Da nun gegenwärtiger Vorfall ein allgemeines Schrecken in Schulen und bey Eltern erregen muß, die, wenn sie nicht unter die 30 eximirte nach der Cabinetsordre vom 1 Nov. 1746 gehören, jezt wegen ihrer Kinder in größten Sorgen stehen müssen, von deren Fähigkeit und Fleiße sie sich ein Fortkommen im Fache der Studien gegründete Hoffnung machen konnten da nun, wenn, über die neueste, in der That nützliche Erschwerung des Zutringens zur Universität, noch andere sehr 35 in der Willkühr der Regimenter stehende Hindernisse hinzu kommen sollten, dieser Weg Ew: Königl. Majestät Dienste zu leisten beynahe

ganz verlassen werden dürfte: so flehen wir Allerhöchst-Dieselbe in tiefster 461
 Unterthänigkeit an dem General von Gillern den Befehl zu ertheilen,
 gedachte zwey nunmehr vermuthlich schon beim Regimente angestellte
 Novitios zu dimittiren, u. s. w.

5

18.

Von Christoph Friedrich Elsner.

23. Febr. 1796.

Eu. Wohlgebornen trift der Reihe nach und ex Concluf. Senatus
 das Rectorat für das künftige Semestre. Ich schätze es mir zum besonderen
 10 Glück, einem berühmten und höchstverdienten Lehrer das Rectorat zu
 übergeben. Herr Prof. Kraus übernahm es, die Nachricht von dem
 Concluf. Senatus zu überbringen. Was Eu. Wohlgebornen in Ansehung
 meiner gegen Herrn Prof. Kraus zu äußern beliebt haben, ist mir sehr
 ehrenvoll. Die Pflicht Ihnen die Beschwerlichkeit des Rectorats zu
 15 erleichtern, würde mir zum besondern Vergnügen gereichen, wenn meine
 academische Geschäfte und übrige Verhältnisse durch das jezige Rectorat
 nicht schon zu sehr gelitten hätten. Eu. Wohlgebornen halten sich in=
 deßen von meiner innigsten Verehrung und Hochachtung versichert,
 wenn dieselben über die Verwaltung des künftigen Rectorats ander=
 20 weitig disponiren. Ich erbitte mir nur eine gefällige Anzeige, die ich
 bey E. Senat. amplist. zum Vortrag bringen kann, und verharre mit
 der wahrsten und innigsten Hochachtung

Eu. Wohlgebornen

R. d. 23t Februar
 1796.

ganz ergebenster Diener
 Elsner

25

19.

An den Rector.

26. Febr. 1796.

Academiae Rector Magnifice

30 Eu. Magnificenz im laufenden Semestre mit großer Beschwerde ver=
 bundenen weislichen Geschäftsführung des Rectorats gebührt mein größter
 und innigster Dank und eine Zumuthung der Vertretung meiner Stelle

462 auch im folgenden würde, da Sie solche abgelehnt haben, Unbescheidenheit seyn.

Da nun das Rectorat im nächsten halben Jahre die philosophische Facultät und namentlich mich trifft, ich aber, durch die Schwächen meines Alters gedrungen, mich zu Führung desselben für unvermögend erklären 5 muß, so ergeht meine ergebenste Bitte an Ew: Magnificenz: dem Acad. Senat und, durch denselben, der philosophischen Facultät diese meine Vorstellung, zusamment der Erklärung mitzutheilen „daß die Verwaltung desselben nicht als Stellvertretung in meinem Rahmen, sondern in dem des Facultätsgliedes, der von ihr dazu gewählt werden wird, ange- 10 kündigt und geführt wird, — ich aber dabei auf alle Emolumente dieses Rectorats Verzicht thue,,.

Mit der vollkommensten und schuldigen Hochachtung bin ich jederzeit

Ew: Magnificenz und des Acad. Senats

Königsberg
den 26ten Februar.
1796.

gehorsamster Diener
I. Kant 15

20.

Von der Universität.

(Entwurf.)

20

22. Nov. 1797.

Dem Herrn Professor Kant communiciren Wir abschriftlich einen Extrakt des Vorstellens Unsers Cancellarii und Directoris Herrn Doctor und Professor Holtzhauer, vom 19t. d. M. wegen Adjunktur zu Ihrer bei den Senats Sessionen seither unbesetzt gebliebenen Stelle, mit dem 25 Andenten, Sich darüber und besonders welchen adjunctum Sie auf den Fall, wenn Sie, nicht länger den Senat Sessionen beizuwohnen Sich erklären sollten, Sie in Vorschlag bringen, zu erklären, wobei Wir übrigens versichern, daß Wir bloß die Integrität des Senats selbst hiebei zum Augenmerk haben und darauf sehen werden, daß Ihnen bei 30 einer etwanigen Adjunctur an den einmal festgesetzten Emolumenten nichts entgehen soll.

Kgsb. d. 22 Novbr. 1797

Rector x

21.

463

An den Rector.

3. Dec. 1797.

Academiae Rector Magnifice!

5 Auf die von Ew: Magnificenz mir d. d. den 22 November 1792 [1797] bekannt gemachte Vorstellung Illustris Cancellarii et Direct. unserer Akademie: bey E. Königl. Etatsministerio um Adiunctos bey zweyen
 10 Senatsstellen, — von welchen auf die des Herrn Consistorialrath Recard einerseits und auf die meinige andererseits unverkennbar hingewiesen wird, — anzuhalten, ermangle ich nicht folgende Gegenvorstellung einzureichen; mit der Bemerkung daß dieser Vorschlag einen dreysachen Fehler enthalte, nämlich unrichtig in seiner Angabe, widersprechend in seinem Plane und beleidigend in seiner Zumuthung zu seyn.

Erstlich ist es ganz unrichtig: daß jemand, der, ausdrücklich oder
 15 stillschweigend, erklärt, er könne, Alters oder sonst körperlichen Unvermögens halber, den Sessionen des Senats, als Glied desselben nicht ferner beywohnen, dafür gehalten werden müsse, er habe seine Stelle als stimmendes Senatsglied aufgekündigt. Denn in der letzteren Funktion kann er sich immer thätig beweisen und jeder von den beyden hat es
 20 auch bisher gethan, wenn die vota durch Capsulazion gesammelt werden; von welcher Verfahrensart wohl zu wünschen wäre, daß sie, vornehmlich in wichtigen Fällen, mehr gebraucht würde: weil sie zu reifer Ueberlegung mehr Zeit giebt. Die auffallendeste Unrichtigkeit aber in der Vorstellungsart ist die: das gedachte zwey Glieder durch ihre mehr
 25 als ein Jahr hindurch beständig fortgewährte Abwesenheit nicht von der Academie, sondern von dem Sessionszimmer derselben sich für emeritos haben erklären wollen: welcher Ausdruck da, wo er gebräuchlich ist, — nämlich auf Reichsuniversitäten — denjenigen bedeutet, der, nachdem er gänzlich von der Akademie Abschied genommen, jubiliert,
 30 d. i. in den Ruhestand gebracht und auf Pension gesetzt ist; ein Gebrauch der bey uns unerhört ist und auch wohl immer bleiben wird.

Zweytens ist der vorgelegte Plan zur Ausfüllung jener zwey ledig gewordenen Stellen, oder, wie es hier heißt, zu Bewirkung der Integrität des Senats durch Adjunkten, welche — statt der jetzt von der
 35 Session fortwährend Abwesenden für sich selbst stimmend seyn sollen, ohne doch Glieder des Senats zu seyn — mit sich selbst im Wieder-

464 spruch: nämlich der beabsichtigten Integrität gerade zuwieder. Denn diese würden als Nichtglieder des Senats doch nur in ihrem eigenen Rahmen, also nach Privatabsichten votiren können; — welches man von einem Gliede desselben nicht präsumiren darf — mithin den vorgeblichen Defekt des Senats nicht ergänzen: weil sie keinen integrirenden 5 Theil desselben ausmachen.

Drittens ist die Zumuthung für beleidigend, nämlich das wohlbegründete Recht der Senatoren schmälern, anzusehen. — Illustri Cancellario wird es noch erinnerlich seyn: wie in dem Streit über die Stellvertretung des D. Bohliuschen Rektorats, bei dessen Unvermögen 10 es selbst zu führen, unter dem v. Zedlitzschen Obercuratorio durch ein Königl. rescript entschieden und zum Gesetz gemacht worden, oder dieses was es schon immer war nur in Erinnerung gebracht wurde, zu welchem Sie selbst damals mitwirkten, eben dadurch aber auch das Recht der Senatoren, auch in ihrer persönlichen Abwesenheit aus Unvermögen, zur 15 Amtsführung derselben, mitzumirken stillschweigend anerkannten; welches Sie ihnen jetzt strittig machen.

Aus den angeführten Gründen protestire ich nun wieder den gedachten Entwurf und bin übrigens mit vollkommener und schuldiger Hochachtung

20
Ew. Magnificenz
ganz gehorsamster Diener
I. Kant

Königsberg
den 3ten Decembr
1797.

25

22.

Von der philosophischen Facultät.

30. Juli 1801.

Wir haben aus Achtung gegen Ew. Wohlgebohrnen vieljährige Verdienste um unsere Academie und aus collegialischer Freundschaft resolviret, Ewr Wohlgebohren mit dem Decanate, Ihrem Wunsche gemäß, 30 gänzlich zu verschonen, jedoch daß Ew. Wohlgeborn Ihren bisherigen Antheil an den Facultäts-Einkünften, sowohl an Interessen als Initiations Gebühren fernerhin erhalten, dagegen aber die Decanats-Emolumente demjenigen unter uns zufallen, welchen die Reihe trifft, daß 35

Decanat zu führen. Wir hoffen, daß Ew. Wohlgebornen dieses Ehren 465
Gesinnungen ganz gemäß finden, und der Kürze wegen dieses Schreiben
mit Ihrem Consentio bezeichnet, dem zeitigen Decano ad Acta zurück-
stellen werden.

Königsberg, den 30. July 1801.

Decanus und Professores
der philosophischen Facultät.

Wald,

h. t. Decan.

23.

Von der Universität.

(Entwurf.)

12. Nov. 1801.

Wohlgeborener Herr

Hochzuehrender Hr. Profesſor

Da der Herr Prof. Kraus in diesen Tagen seine rühmlichst be-
kleidete Stelle im Senat resignirt hat, so entsteht dadurch eine Vacanz
welche nach der Verfassung der philosophischen Facultät durch den Eintritt
des ältesten Non-Senatoris in den Senat ersetzt wird. Bei dieser Ge-
legenheit wünscht der academische Senat die Anzahl seiner philosophischen
Mitglieder wieder vollzählig zu sehen. Schon lange vermissen wir Ew.
Wgb. Besiß und so sehr wir Ihrem ruhmvollen Alter die Ruhe gönnen,
die Ihnen Verdiensten gebührt, so gewiß glauben wir auch, daß dieselben
mit Vorbehalt aller bisher Ihnen zugekommenen Emolumenta, gerne
zugeben werden, daß auch die vierte Senatorstelle der philosophischen
Facultät durch ein neues Mitglied ersetzt würde, um den akademischen
Senat vollzählig zu machen. Hr. Consist. Rath Hasse, den dann die
Reihe treffen wird, in den Senat einzurücken, wird Ew. Wohlgeb. wie
wir nicht zweifeln die Emolumente, auf welche Sie nicht selbst schon Ver-
nicht gethan haben gern ad dies vitae überlassen. Die wir mit un-
begrenzter Hochachtung verharren

Ew. Wgb.

ergebenster

Königsb. d. 12 Novbr 1801.

Rector, Cancell. Dir. u. Senat
der hiesigen Akademie

An Rector und Senat.

14. Nov. 1801.

Rector Academiae Magnifice,

&

Senatores Amplissimi

5

Ew. Magnificenz und Senatui Amplissimo habe ich hiemit im Betref der verlangten Niederlegung meiner Senatorstelle ergebenst eröffnen wollen, daß ich gegen die Besetzung derselben, bey der Fortdauer meiner Emolumente für mich bis an mein Lebensende, nichts einzuwenden habe. 10
Ich habe die Ehre zu seyn

Ew.

Magnificenz

und

Senatus Amplissimi

15

ganz ergebener

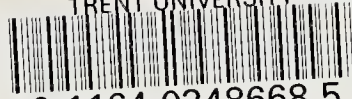
Diener

I. Kant.

Königsberg
den 14. Noubr.
1801.

Date Due

TRENT UNIVERSITY



0 1164 0348668 5

B2753 1910 Bd.12

Kant, Immanuel

Kant's gesammelte schriften.

DATE

ISSUED TO

53481

53481

